

МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «СЕРЕДНЯ ОСВІТА. МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА (АНГЛІЙСЬКА)»

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», Положення про організацію опитування студентів, викладачів, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу, Положення про участь здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» система внутрішнього забезпечення якості освіти передбачає здійснення процедур та заходів, до яких включено здійснення моніторингу якості освіти.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти, які навчаються на бакалаврському рівні вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Середня освіта. Мова та література (англійська)» проводився шляхом анкетування протягом I семестру 2019-2020 навчального року.

В анкетуванні щодо якості освітньої програми були опитані 26 студентів II, III, IV курсу освітньо-професійної програми «Середня освіта. Мова та література (англійська)».

У переважній більшості опитані студенти вважають, що зміст освітньої програми (набір дисциплін) для успішної роботи за фахом є достатнім (100% – 26 студентів). Лише 2 студентів (8%) вважають, що лише частково варто дисципліни, які вони вивчають, необхідні для їхньої професійної діяльності, натомість 88% опитаних студентів стверджують, що усі дисципліни, які вивчаються на освітній програмі, необхідні для їхньої професійної діяльності.

Таблиця 1

Результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої програми
«Середня освіта. Мова та література (англійська)»

№ п/п	Питання анкети	Так		Частково		Ні	
		осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Чи достатній, на Вашу думку, зміст освітньої програми (набір дисциплін) для успішної роботи за фахом	26	100%	0	0%	0	0%
2	Чи усі дисципліни, які Ви вивчали, необхідні будуть для Вашої професійної діяльності	23	88%	2	8%	1	4%
3	Деякі дисципліни можна вилучити для підготовки фахівців	23	88%	0	0%	3	12%
4	Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі	25	96%	1	4%	0	0%
5	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП	0	0%	3	12%	23	88%
6	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП	1	4%	0	0%	25	96%
7	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП з її реальним змістом	22	85%	3	12%	1	4%
8	Чи потрібно, на Вашу думку, слід вносити зміни в ОП	0	0%	2	8%	24	92%

Студенти IV, III та II курсу вважають, що деякі дисципліни можна вилучити для підготовки фахівців (88% – 23 студенти).

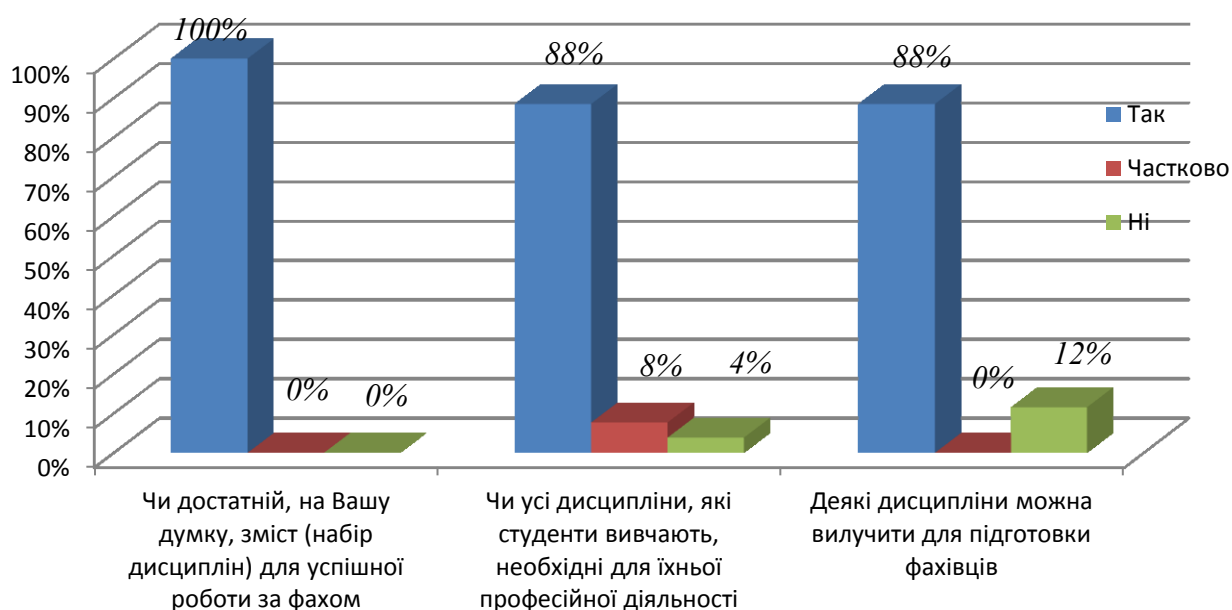


Рис.1. Рівень задоволеності наповненням освітньої програми

Щодо того, чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі, то 25 студентів (96%) сказали, що їх влаштовує, і лише 1 студент (4%) вважають, що «частково». 23 студенти (88%) вважають, що логіка викладання дисциплін ОП не порушується, а лише 1 студент (4%) вважають, що зустрічалося дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП.



Рис. 2. Рівень задоволеності логічною структурою освітньої програми

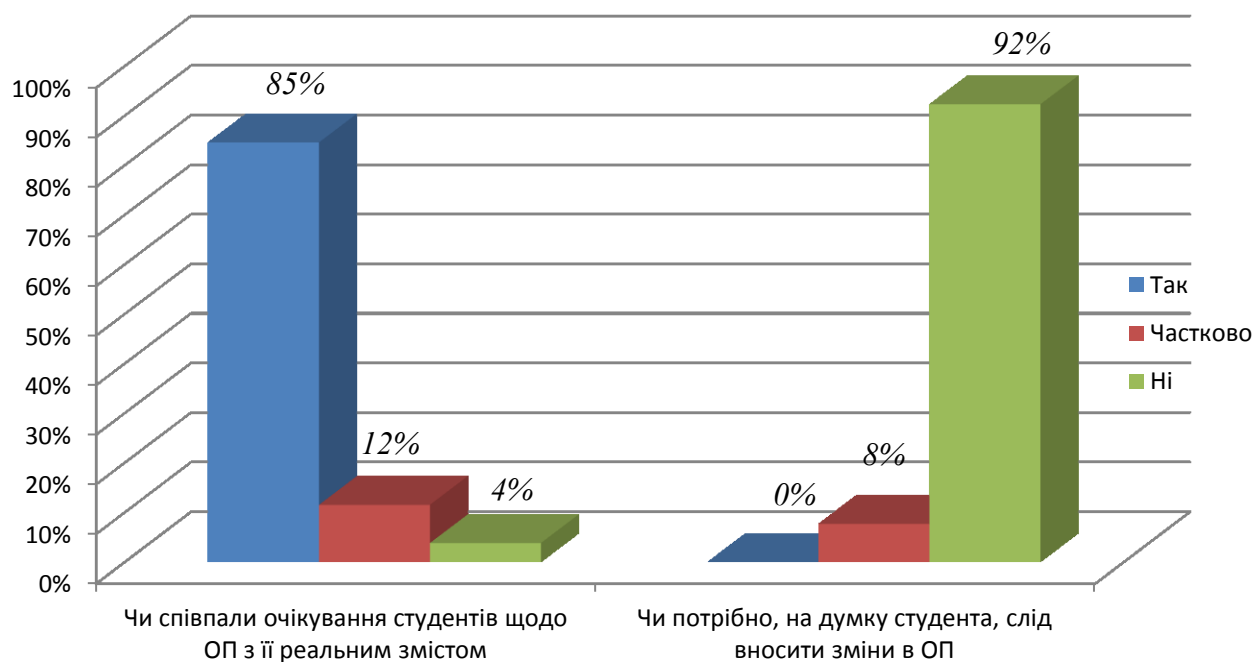


Рис. 3. Рівень задоволеності здобувачів освіти освітньою програмою

Щодо того, чи співпали очікування студентів щодо ОП з її реальним змістом 22 студенти (85%) сказали «так». На останнє запитання «Чи потрібно вносити зміни в ОП?» 24 студенти (92%) відповіли, що ні, однак вважають, що до професійної складової ОПП слід додати більше дисциплін англійською мовою.

Для більш детальної оцінки якості освітньої програми було проведено опитування випускників. Метою даного анкетування був моніторинг працевлаштування студентів, визначення необхідності після закінчення вузу перепідготовки, визначення труднощів у пошуку роботи. Також випускникам ставилися питання про якість здобутої освіти та аналіз освітньої програми. Метою другого блоку опитування був аналіз освітнього процесу під час навчання випускників. Тут вони аналізували кваліфікацію викладачів, чи достатньо часу їм виділялося для засвоєння компетентностей, передбачених освітньою програмою, дотримання порядку вивчення дисциплін та оцінку важливості навчання за відповідною освітньою програмою.

В опитуванні взяли участь 50 випускників з різних регіонів, а саме Рівненської, Житомирської, Закарпатської, Хмельницької, Львівської областей.

Перше питання стосувалося визначення того, чи працює чи не працює випускник за фахом. В результаті 38 працюють, 12 не працюють, відповідно 76% і 24%. Друге питання стосувалося визначення причин, чому випускники не працюють за фахом. Серед відповідей було: «Знайшли роботу з більшою заробітною оплатою», «Працюю репетитором», «Не працюю в силу сімейних обставин». Третє питання стосувалося визначення витраченого часу на пошук роботи. Серед відповідей було від місяця до півроку – 29 (58%) осіб та більше півроку – 18 (36%) осіб.

Наступне запитання стосувалося рівня задоволення отриманою освітою. Всі опитані відповіли – «Так» (100%). На питання щодо необхідності перепідготовки або додаткового навчання, щоб отримати роботу за фахом 3 осіб обрали варіант «ні» та 6 осіб вказали, що необхідне було підвищення кваліфікації на робочому місці.

На питання стосовно можливості формування додаткових компетентностей, які на думку випускників, потрібно додати в освітню програму були запропоновані такі варіанти: здатність до формування в учнів ключових і предметних компетентностей та здійснення міжпредметних зв'язків, здатність до критичного аналізу, діагностики і корекції власної педагогічної діяльності, оцінки педагогічного досвіду. На запитання стосовно зайвих освітніх компонентів в освітній програмі, всі опитувані відповіли, що всі дисципліни потрібні і не є зайвими.

Таблиця 2

Рівень задоволеності випускників освітнім процесом

№ п/п	Питання анкети	Так		Ні	
		осіб	%	осіб	%
1	Чи був порядок вивчення дисциплін, план та графік навчального процесу, логічним і послідовним?	50	100	0	0
2	Чи достатньою була кваліфікація викладачів, залучених для реалізації ОП	50	100	0	0
3	Чи достатньо часу для засвоєння компонентів освітньої програми	50	100	0	0

На прохання оцінити важкість навчання за даною освітньою програмою, 45 осіб (90%) відповіли, що навчання було середньої важкості, а 5 осіб (10%) відповіли, що навчання було дещо складним.

Окремим аспектом моніторингу рівня задоволеності здобувачів освіти було анкетування щодо організації та проведення самостійної роботи студентів освітньо-професійної програми «Середня освіта. Мова та література (англійська)». Опитування проводилося методом анкетування. Всього участь у опитуванні взяли 24 студент II, III, IV курсів, які відповідали на 10 запитань стосовно їхньої самостійної роботи з усіх дисциплін.

Більшість опитаних вважає, що тижневе навантаження студента їхньої спеціальності є оптимальним (75% – 18 студентів), однак 25% (6 студентів) стверджують, що тижневе навантаження є оптимальним лише частково.

Більшість з опитаних студентів стверджує, що викладачі на першій лекції знайомлять студентів з кількістю годин самостійної роботи та її змістом, та

відповіли 15 з опитаних студентів (63%), 8 (33%) студентів стверджують, що це робиться частково, 1 (4%) студент взагалі не пригадує, що на першій лекції про це говорилося.

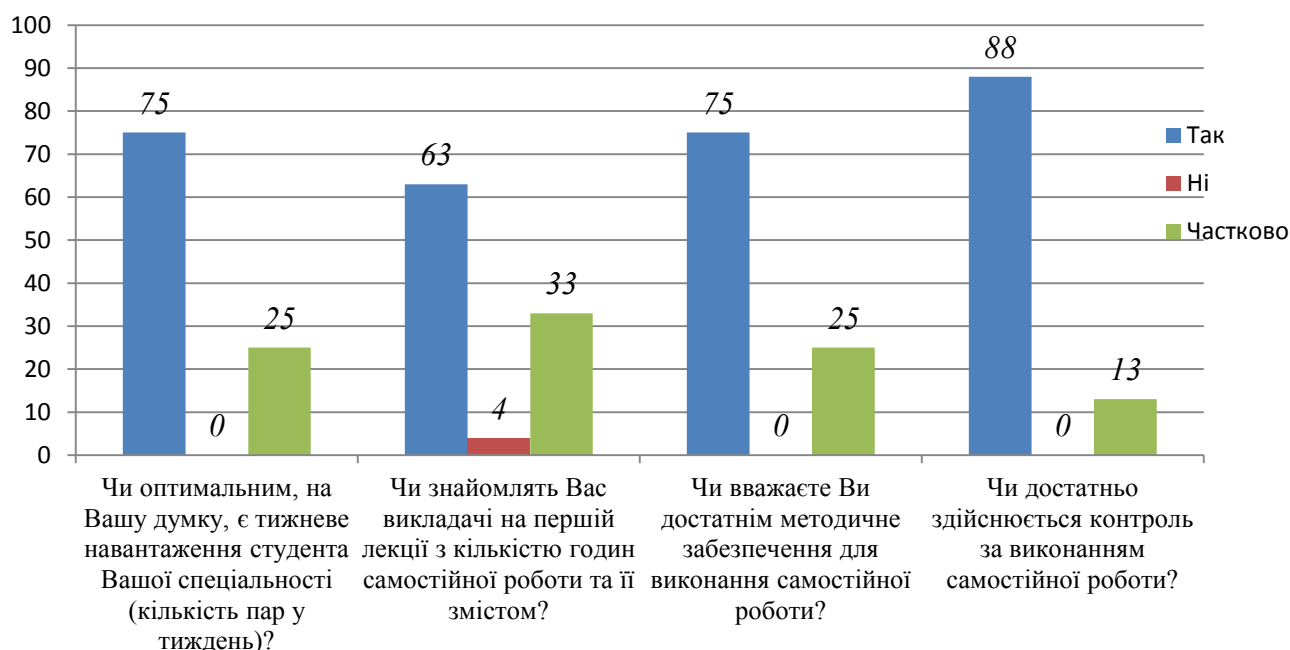


Рис. 4. Рівень задоволеності здобувачів освіти організацією самостійної роботи

Щодо спрямованості самостійної роботи, то студенти пригадали різні види самостійної роботи: опрацювання навчального матеріалу; засвоєння матеріалу, який подавався на лекції; виконання практичних завдань; підготовка до аудиторних занять; виконання індивідуальних завдань.

З усіх опитаних 9 студентів (38%) стверджують, що самостійна робота спрямована на опрацювання навчального матеріалу, 13 студентів (54%) вважає, що самостійна робота була спрямована на засвоєння матеріалу, який подавався на лекції, 7 студентів (29%) виконували практичні завдання як вид самостійної роботи, 6 студентів (25%) стверджували, що вони готувалися до аудиторних занять, 14 студентів (58%) вказали виконання індивідуальних завдань.

Отже, найбільше студентів цієї спеціальності виділило такі види самостійної роботи як засвоєння матеріалу, який подавався на лекції (54%) та виконання індивідуального завдання (58%).

Щодо оцінки обсягів самостійної роботи, то 6 студентів вважає, що вони завеликі (25%), 16 (67%) студентів вважає обсяг самостійної роботи помірним, а 2 (8%) опитаних стверджують, що вони є незначними.

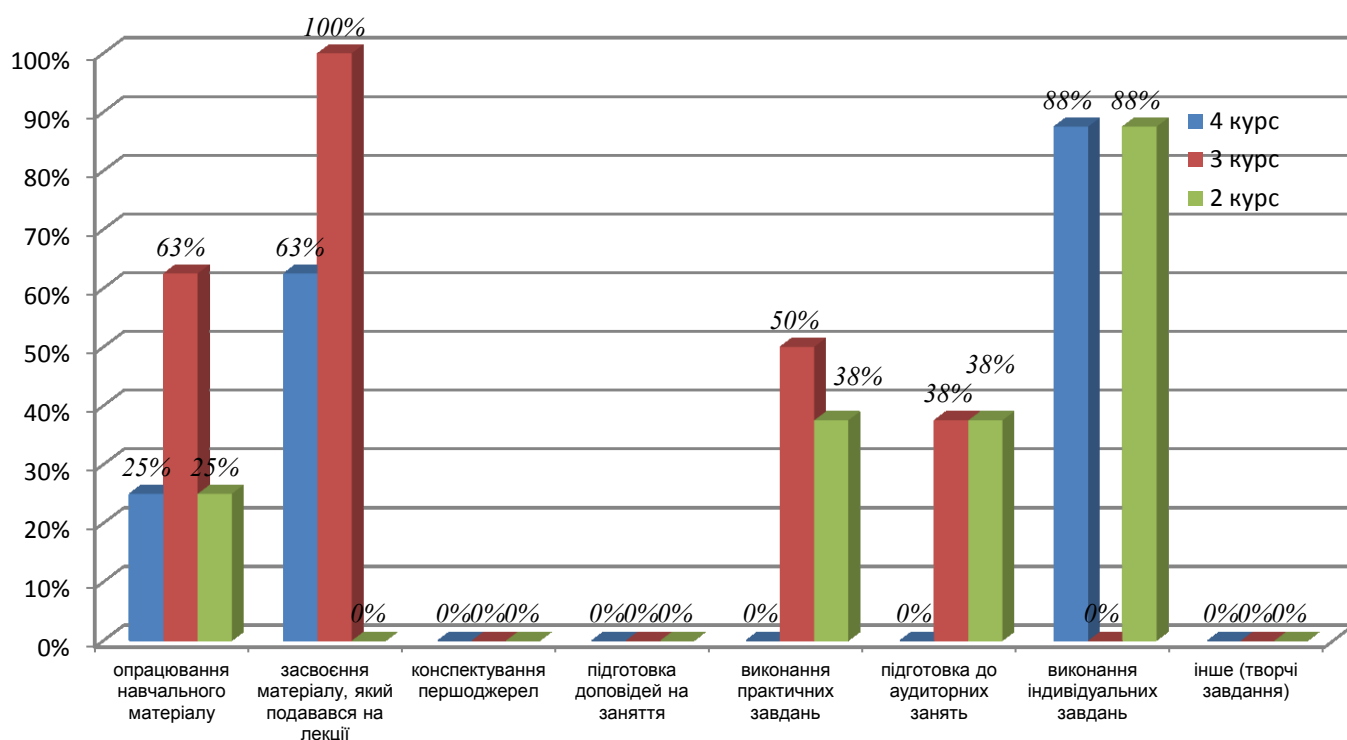


Рис. 5. Розподіл вподобань щодо спрямованості самостійної роботи

Ресурси, яким віддають перевагу студенти, різноманітні, однак найбільше вони, відповідно до результатів опитування, користуються підручниками та посібниками з університетської бібліотеки (15 студентів – 63%), 20 студентів (83%) віддає перевагу інтернет-ресурсам університету. Готується до самостійної роботи за допомогою підручників та посібників, авторами яких є викладачі університету також 2 студентів (8%), 8 студентів (33%) використовуює особисто придбані підручники та посібники.

Достатнім вважає методичне забезпечення для виконання самостійної роботи 18 (76%) студентів і лише 6 студентів (24%) стверджує, що вони забезпечені матеріалом для виконання самостійної роботи частково.

21 студент (88%) вважають контроль за виконанням самостійної роботи достатнім і 3 студенти (12) вважають контроль за виконанням самостійної роботи достатнім лише частково.

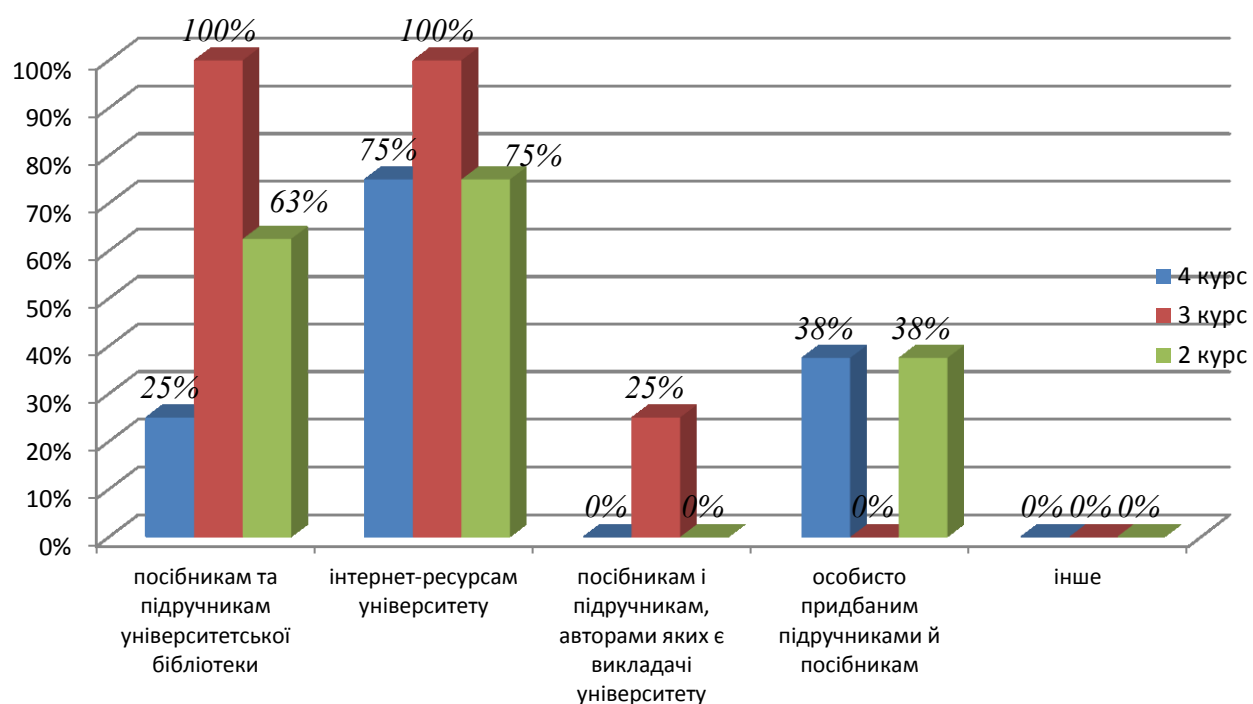


Рис. 6. Доступність інформаційних та методичних ресурсів для забезпечення самостійної роботи студентів

3 опитаних (12%) вважає свою самостійну роботу не зовсім ефективною і 21 студент (88%) стверджує, що вона є радше ефективною. Неefективною своєю самостійну роботу не вважає жоден студент.

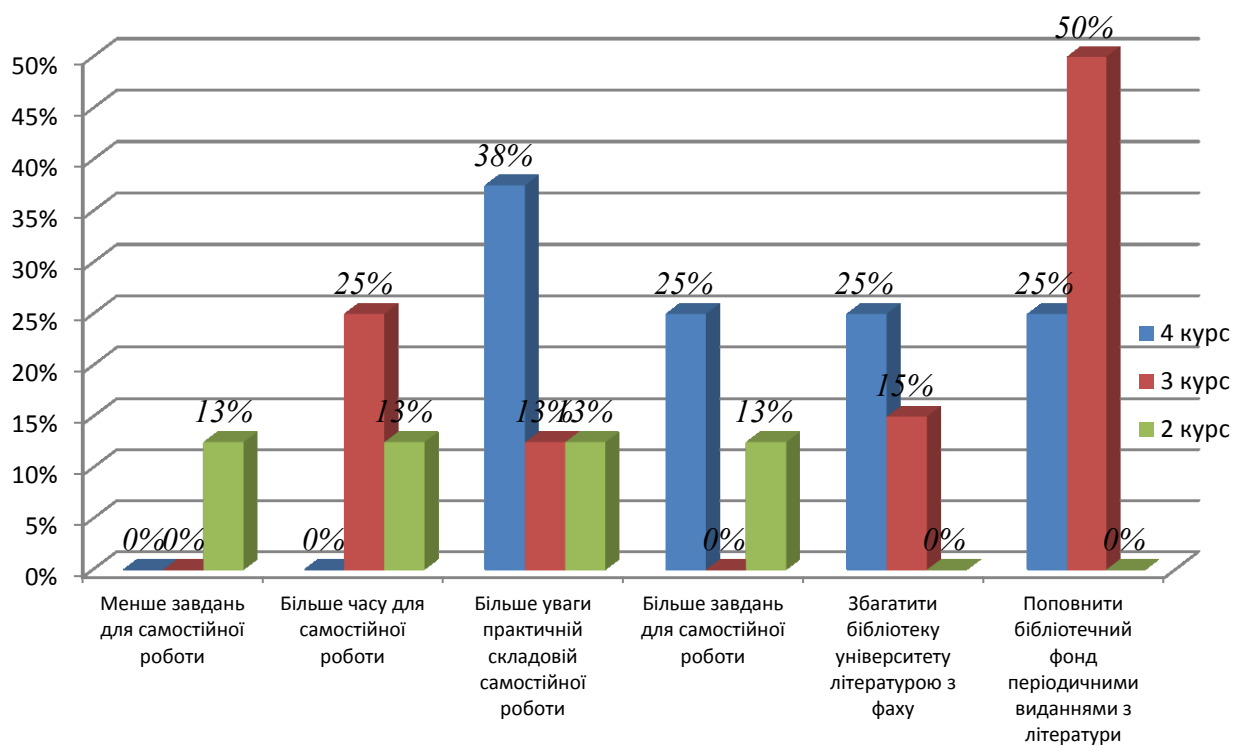


Рис. 7. Напрями покращення організації самостійної роботи студентів

Головними труднощами, з якими зіткнулися студенти під час виконання самостійної роботи, є невдалий розклад занять (2 студентів – 8%), брак часу (8 студента 33%). Занадто великим вважає об'єм самостійної роботи 3 студенти (12%), 11 студентів не назвали жодних труднощів, які у них виникли при виконанні самостійної роботи (46%).

Побажання та рекомендації опитаних студентів стосовно поліпшення можливостей організації самостійної роботи відрізняються суттєво. Один студент (4%) бажає отримувати менше завдань для самостійної роботи. Спростити завдання бажає 3 студенти (12%). Урізноманітнення завдань бажає 5 опитаних (21%). Надавати більше інтернет-джерел бажає 3 (12%) студентів.

Отже, опитані студенти (Спеціальність 014 Середня освіта. Мова і література (англійська)) задоволені своїм тижневим навантаженням. Зі змістом та кількістю годин на самостійну роботу студенти були ознайомлені на першій парі. Щодо спрямованості самостійної роботи, то студенти пригадали різні види самостійної роботи, однак найбільше студентів виділило такі види самостійної роботи як опрацювання навчального матеріалу та засвоєння матеріалу, який подавався на лекції, виконання творчих завдань, доповіді до практичних занять.

Методичне забезпечення та контроль за виконанням самостійної роботи є достатнім, на думку більшості опитаних. Обсяг самостійної роботи, на думку більшості опитаних, є помірним. Виконують самостійну роботу студенти переважно за допомогою бібліотечних підручників і посібників, власних підручників та інтернет-джерел. При цьому свою самостійну роботу більшість респондентів вважає радше ефективною, однак при виконанні завдань студенти зіткнулися з такими труднощами як брак часу.

Важливим аспектом моніторингу є опитування щодо організації вибору навчальних дисциплін студентами освітньої програми «Середня освіта. Мова і література (англійська)». Моніторинг здійснювався шляхом опитування методом анкетування. В опитуванні взяли участь 22 студент II, III, та IV курсів.

Студентам пропонувалось відповісти на 6 запитань щодо організації вибору навчальних дисциплін.

На запитання анкети «Чи пропонували Вам перелік вибірових дисциплін, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом?» всі 100% (22чол.) студентів дали стверджувальну відповідь. Проте, деякі студенти відмітили, що інформація щодо вибірових дисциплін була надана не зовсім у повному обсязі: відповідь «Частково» обрали 2 студента (9%) щодо гуманітарного блоку і 6 студентів (27%) – щодо професійно-практичного блоку.

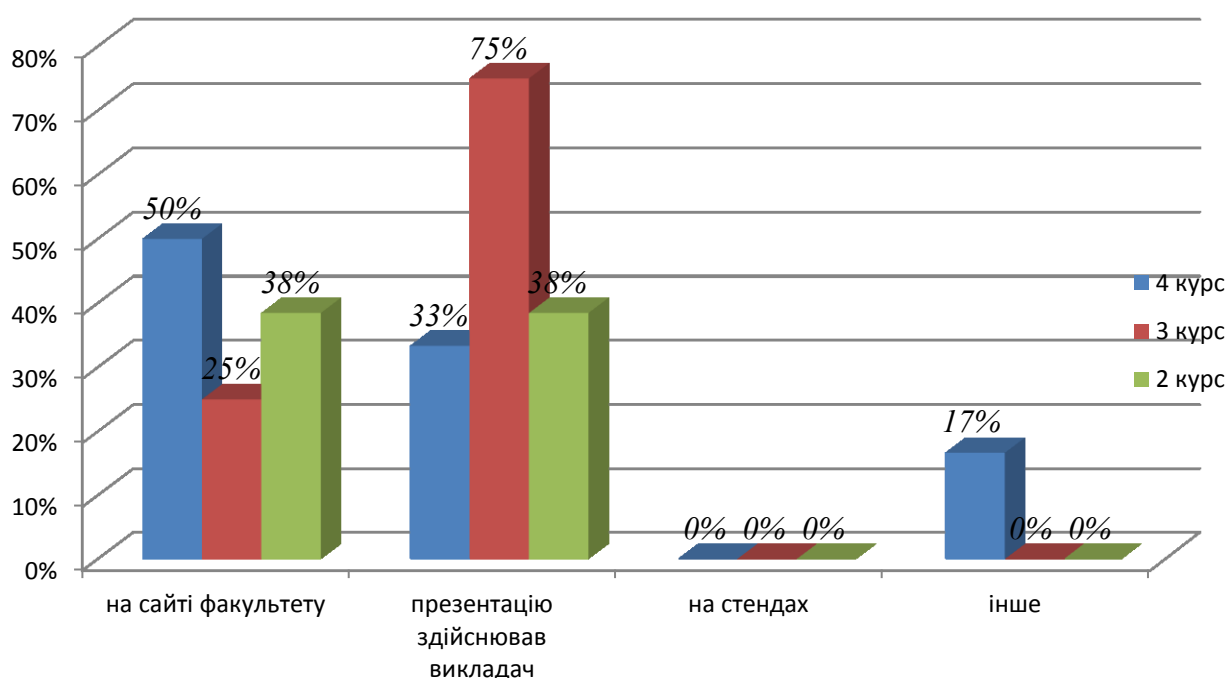


Рис. 8. Уподобання студентів щодо презентування вибірових дисциплін

Щодо отримання довідкових інформаційних матеріалів про зміст вибірових навчальних дисциплін – 86% (19 студентів) опитаних відповіли «Так», 1 студент (4%) – «Ні», 2 студента (9%) вважають, що отримали довідкові матеріали частково.

Переважає більшість опитуваних – 59 % (13 студентів) стверджують, що отримали інформацію про вибірові навчальні дисципліни шляхом презентації викладачем, 45% (10 студентів) ознайомились із презентаціями дисциплін на сайті факультету.

Безперечно позитивним результатом є те, що всі опитані студенти – 22 студента (100%) стверджують, що отримали інформацію щодо можливості вибору навчальних дисциплін на початку навчального року.

Жоден із опитаних не підтвердив факту, що його змушували написати заяву щодо вивчення конкретної навчальної дисципліни. Вибір тих чи інших дисциплін для вивчення базувався переважно на змісті робочої програми – 45% (10 студентів) та на описі навчальної дисципліни – 14% (3 студентів). Позитивним фактом є те, що 36% (8 студентів) опитаних при виборі навчальних дисциплін орієнтувались на перспективи майбутньої професійної діяльності. Разом з тим, 9 студентів (41%) обирали дисципліни згідно із особистими вподобаннями і 1 студент (4%) – орієнтувався на улюбленого викладача.

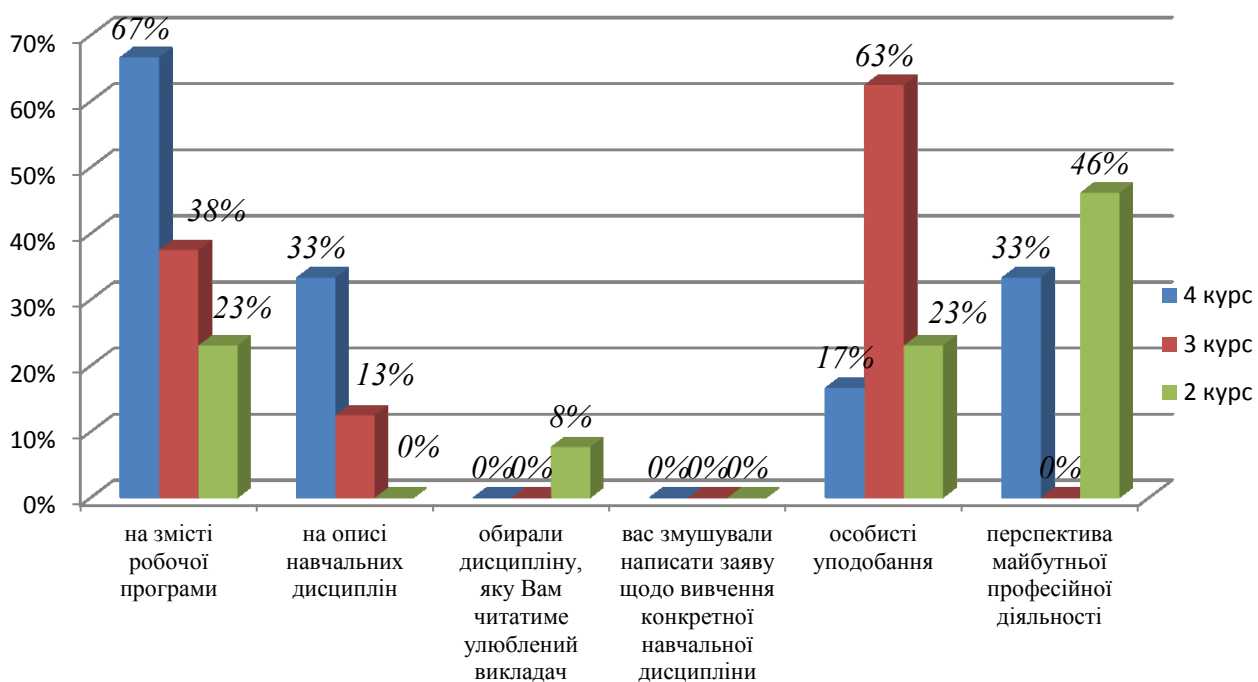


Рис. 9. Основні фактори, що визначали вибір дисциплін здобувачами освіти

На запитання «Що, на Вашу думку слід змінити в організації вільного вибору студентами навчальних дисциплін?» більшість утримались від відповіді, але 1 студент (4%) запропонував детальніше описувати дисципліни та 2 студентів (9%) – вважають, що кількість дисциплін для вибору варто збільшити.

Студенти історико-філологічного факультету спеціальності 014 Середня освіта. Мова і література (англійська), відповідаючи на запитання анкети щодо організації вільного вибору навчальних дисциплін, підтвердили, що отримали необхідну інформацію щодо можливості вибору ними дисциплін для навчання на початку навчального року. Студенти стверджують, що отримали необхідні довідкові інформаційні матеріали щодо змісту конкретних дисциплін і основними джерелами наданої інформації були презентація викладача та сайт факультету. Разом з тим, рідше студенти користуються інформацією на стендах університету. Враховуючи надану пропозицію щодо детальнішого опису навчальних дисциплін для вільного вибору, а також те, що основними мотивами вибору дисциплін студенти називають зміст робочих програм та перспективи майбутньої професійної діяльності, доцільно і надалі збільшувати обсяг пропонованих довідкових інформаційних матеріалів щодо вільного вибору навчальних дисциплін на інформаційних ресурсах університету та історико-філологічного факультету – сайт, стенди, бібліотека тощо.

Також було проведено повномасштабне анкетування студентів денної форми навчання щодо питань, які стосуються викладання навчальних курсів викладачами університету. Таке оцінювання здійснювалося за результатами добровільного опитування вище вказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти. Інструмент оцінювання застосовується для оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, які ведуть викладацьку діяльність.

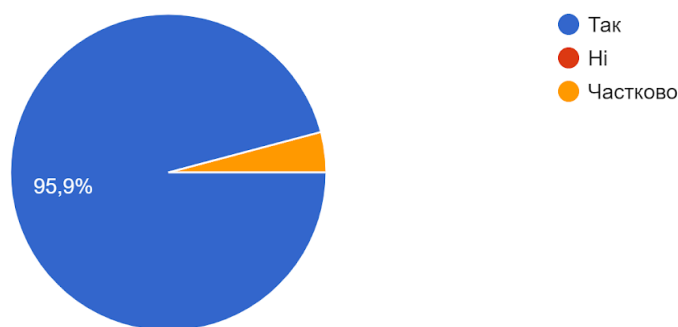


Рис. 10. Рівень задоволеності вивченими дисциплінами

Крім власне своїх вражень від курсів та викладання, студенти писали про свої успіхи чи проблеми, з якими стикалися під час прослуховування курсу. Загальне враження від прочитання всіх відкритих відповідей переконує, що налаштування студентів є в переважній своїй більшості конструктивне й зацікавлене у навчанні, студенти задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін. Видається, що таке налаштування студентів слід цінувати та плекати, зокрема через зворотний зв'язок.



Рис. 11. Побаження студентів щодо проведення практичних занять

Детальний аналіз відкритих відповідей дозволяє відзначити і побажання, і зауваження щодо викладання дисциплін. Серед побажань/коментарів більшість студентів висловили думку про те, що варто збільшити кількість годин для вивчення того або іншого предмету, а предмет є важливим та корисним.

Аналіз анкет студентів щодо викладання дисциплін викладачами дав змогу встановити, що викладання навчальних дисциплін подобається 90% студентів, а 10% частково задоволені. Усім студентам сподобалось: змістове наповнення лекційного матеріалу та стиль ведення занять. Лекції супроводжувалися презентаціями.

Серед необхідних покращень окремі студенти висловили думку щодо покращення завдань на контрольних роботах. Цікавість лекцій студенти оцінили як «досить цікаво» та «дуже цікаво». Щодо стилю проведення

практичних занять більшістю викладачами студенти зазначили цікавість практичних занять, а оцінювання, на їхню думку, було проведено справедливо.



Рис. 12. Розподіл вподобань студентів під час вивчення дисциплін

Теми корисні та зрозумілі, викладачі застосовували різні прийоми роботи. Практичні заняття, за думкою більшості здобувачів, повинні проводитись у вигляді опитування за вивченим матеріалом, а в оцінюванні викладач має приділити увагу виставленню балів за активну участь на парах, 90% опитаних відповіли, що теоретичний матеріал викладач повинен перевіряти на практичних заняттях.

Отже, проведений аналіз анкет дав змогу встановити, що загалом студенти задоволені якістю викладання навчальних дисциплін, переважна більшість студентів відзначила, що матеріал і зміст лекційних і практичних занять був цікавим та корисним. Анкетування допомогло встановити, які форми оцінювання і методи проведення занять для студентів є більш ефективними. Звичайно, повне використання результатів опитування дасть можливість отримати зворотний зв'язок кафедрам та викладачам й адміністрації, дозволить студентам дійсно вплинути на навчальний процес та покращити якість навчання.

Опитування студентів щодо чіткості та зрозумілості форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання та процедури оскарження результатів

охоплювало 23 студента 2, 3 ,4 курсів освітньої програми «Середня освіта. Мова та література (англійська)». Слід відмітити, що всі опитані 23 студентів (100%) ствердно відповіли на питання «Чи знаєте Ви, які існують форми контрольних заходів на вашій освітній програмі?», назвали їх. Стосовно того, чи знають студенти різницю між екзаменом, заліком, контрольною роботою, то 22 (96%) студентів відповіли «так» і описали, в чому саме полягає відмінність. Про форму контролю з конкретної дисципліни студенти дізнаються від викладача на першому ж занятті (11 студентів), від старости групи, одногрупників (4 студенти), в деканаті, в особистому кабінеті на порталі дистанційної освіти (12 студентів). Щодо критеріїв оцінювання, то переважна більшість студентів (17 осіб) відповіли, що цю інформацію вони дізнаються від викладача, решта на сайті дистанційного навчання.

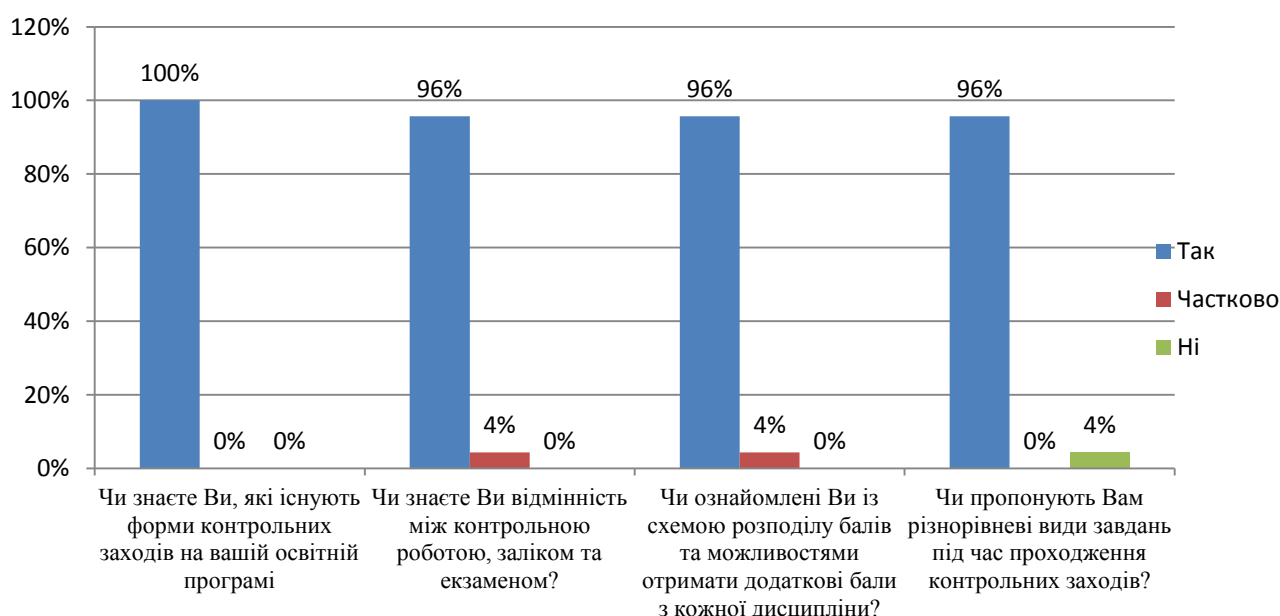


Рис. 13. Рівень ознайомлення здобувачів освіти з критеріями оцінювання

З усіх опитаних, 21 (91%) студент вважає, що вони завжди отримували справедливі оцінки під час проходження контрольних заходів, 2 студентів (9%) відповіли, що здебільшого оцінки були справедливими.

В той же ж час ніхто зі студентів результати оцінювання на контрольних заходах не оскаржував, хоча з процедурою оскарження результатів знайомі 21 студент (91%) і розуміють механізм її реалізації.

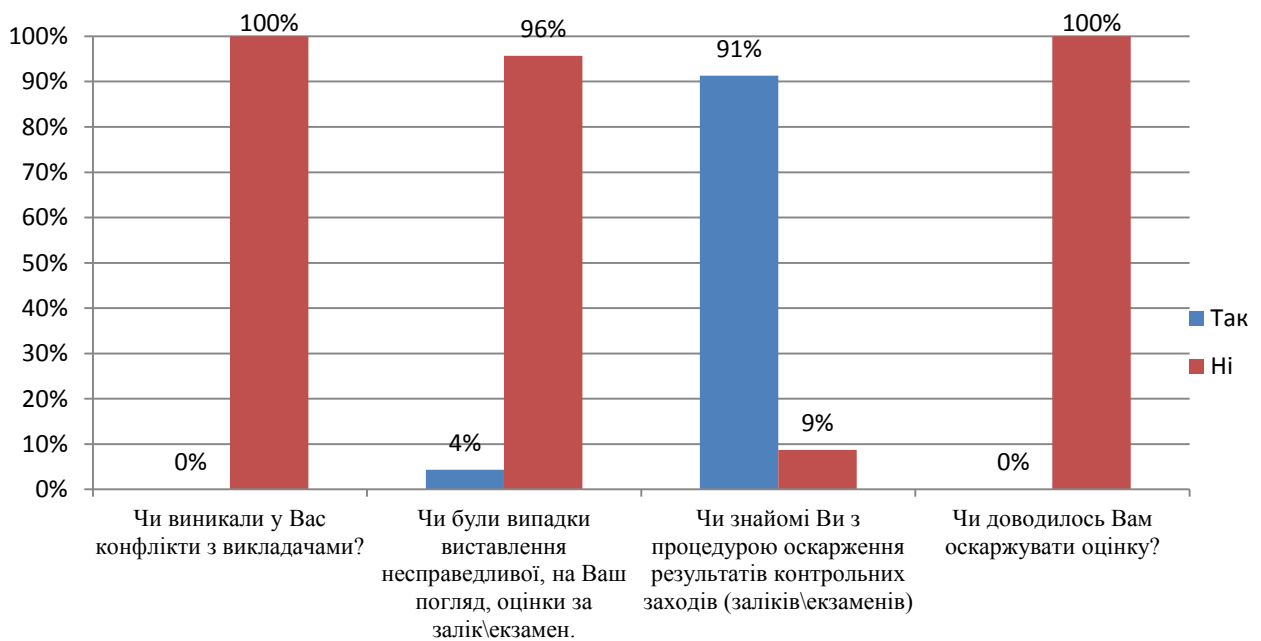


Рис. 14. Рівень задоволеності результатами, отриманими під час контрольних заходів

Було проведено анкетування студентів освітньої програми «Середня освіта. Мова та література (англійська)» щодо проведених практик. В опитуванні взяло участь 24 студенти 2, 3 і 4 курсів, які відповідали на запитання щодо організації ознайомчої (навчальної) та виробничої практики.

Аналіз анкетування студентів засвідчив належне оволодіння ними методами, формами та прийомами роботи під час проходження практики.

На запитання, що для студентів означає практика, 14 студентів (58%) відповіли, що це – перший крок у майбутню професію; для 3 студентів (12,5%) – це цікаво проведений час, необхідність – для 2 студентів. Можливість подальшого працевлаштування після практики вбачають 5 студентів.

Більшість з опитаних студентів стверджує, що їм дуже цікаво було проходити практику. Так, 62,5% зазначають, що на практиці цікаво, атмосфера доброзичлива, 15 студентів, відзначили, що практика цікава, проходить на одному диханні, 9 студентів охарактеризували атмосферу на практиці як звичайну, формальну.

Належній організації практики студентів сприяла допомога з боку керівника практики. 71% студентів відповіли, що керівник доступно пояснює

незрозумілий матеріал; 21% – відповіли, що пояснення керівника було зрозуміле, і лише 8% студентів не отримали допомогу з боку керівника.

Досить зрозумілим було і виконання звіту з практики. Так, 50% студентів відповіли, що керівник зрозуміло пояснив, як підготувати документацію; 37,5% студентів відповіли, що пояснення керівника було зрозуміле; 12,5% студентів не отримували консультацій.

Більшість опитаних студентів стверджує, що керівники чітко пояснили правила дисципліни під час проходження практики. Так, 66,7% студентів, відповіли, що керівник суворо стежить за дисципліною, 16,7% студентів відповіли, що керівник вимагає відпрацювання пропусків під час проходження практики; 16,6% студентів зазначають, що керівник практики не був вибагливим і суворим.

Позитивно було оцінено і використання ілюстрованого матеріалу. Зокрема, 65% підтвердили, що керівник використовував різноманітний ілюстрований матеріал; 15% студентів зазначили, що ілюстрованого матеріалу було використано недостатньо, і 19% студентів зазначають, що керівник не використовував матеріал.

Аналіз анкет щодо об'єктивності в оцінці навчальних досягнень на практиці засвідчив, що 54% студентів вважають, що керівник суворо, але справедливо оцінює знання, вміння та навички, мотивує старанність студентів. 46% студентів відзначають, що керівник об'єктивно оцінює знання, але не мотивує старанність.

Якісно результати практики було оцінено студентами у 82%, 43% студентів 4 курсу, відповіли, що практика проведена на 5 балів; 38% студентів дали оцінку 4 бали, і лише 15% студентів охарактеризували практику на 3 бали.

Більшість студентів у ході анкетування відзначили, що в процесі практики у них не виникало ніяких труднощів: (42% студентів дали відповідь – ні), 35% студентів основними труднощами вважають свою недостатню підготовленість та 26% – особисті якості, 3% студентів відзначили, що з боку навчального закладу була недостатня організація практики.

На запитання: «Як студенти оцінюють підсумки практики з точки зору її результативності» 58% студентів зазначили, що на практиці ще більше впевнилися в правильності вибору професії, 16,7% студентів зазначили, що виявили недоліки у своїй спеціальній підготовці.

Варто зазначити, що 83% студентів повністю задоволені результатами практики; 17% – ні.

Відповідаючи на запитання: «Чи хотіли б ви у майбутньому продовжити свою трудову діяльність у підрозділі установи, де вони проходили практику?», – позитивну відповідь дали 16 (67%) студентів. Не бажають продовжувати свою діяльність на базі практики – 8 (33%) студентів.

На запитання «Чи можливе ваше працевлаштування в якості молодого спеціаліста по місцю проходження практики?» – 10 студентів зазначили, що можливе, 14 студентів зазначили, що – не можливе.

Студенти-практиканти були чітко проінформовані про особливості організації та проходження ними виробничої практики під час настановчої конференції. Керівником практики наголошено на особливостях проходження студентами практики, підготовці звітної документації тощо. На звітній конференції керівник практики разом зі студентами-практикантами обговорили результати виробничої практики.

Практика засвідчила, що студенти добре володіють знаннями з педагогіки та психології, методики викладання іноземної мови; обізнані у використанні методів взаємодіючого навчання та готові генерувати нові ідеї та проекти у роботі із учнями.

Основними пропозиціями студентів щодо проведення практики були збільшити термін виробничої практики на базі закладу та не планувати проходження практики під час канікул, проводити практичні заняття після оволодіння студентами теоретичних знань з метою систематизації знань, під час викладання методики іноземної мови посилити орієнтацію на сучасних досягненнях педагогіки та лінгводидактики.

Важливим аспектом забезпечення якості освіти є моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти консультативною та соціальною підтримкою. З цією метою психологічна служба щороку проводить анкетування щодо динаміки психологічної адаптації студентів 1 та 2 курсів. Загалом було опитано 16 студентів освітньої програми «Середня освіта. Мова та література (англійська)». Всі опитані студенти відповіли, що відчувають допомогу куратора групи, 14 студентів (87,5%) з особливими труднощами під час навчання не зіткнулися.

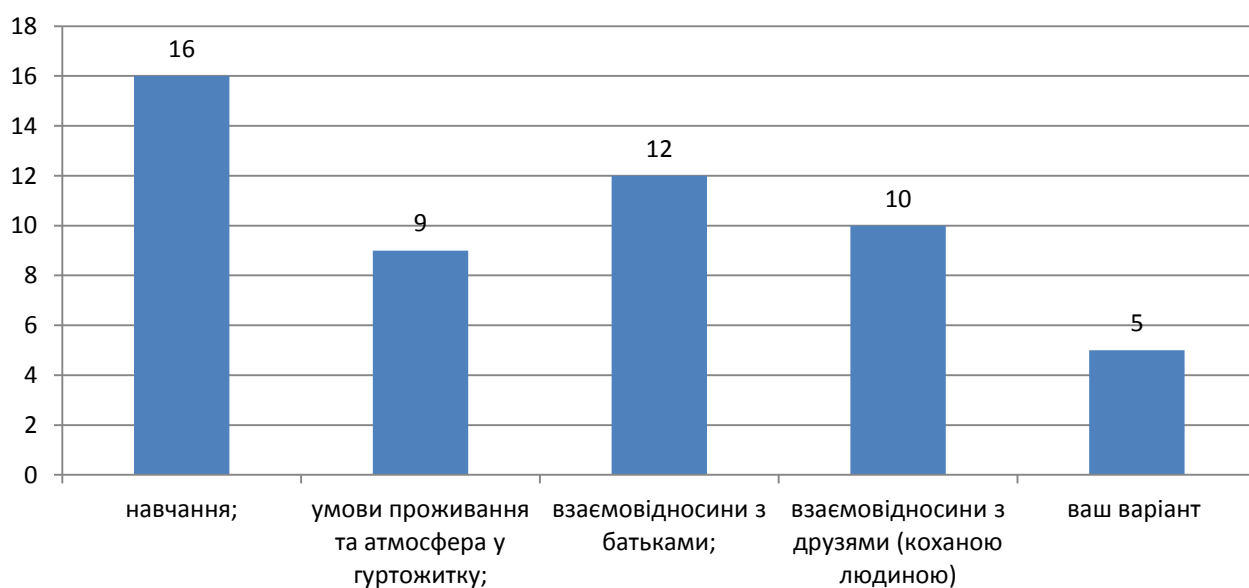


Рис. 15. Проблеми, які найбільше турбують студентів

Слід відмітити, що товариські взаємовідносини з одногрупниками встигли налагодити 14 (87,5%) студентів і лише 2 студентів відповіли, що частково. Також більшість студентів (77%) задоволені умовами проживання у гуртожитку. Щодо участі у житті університету (студрада, театр, секції, гуртки), то 10 осіб (62,5%) відповіли, що активно беруть участь у студентському самоврядуванні.

Загалом, враження від студентського життя здобувачі вищої освіти оцінили за 10-бальною шкалою наступним чином: 10 балів – 1 студент (6%), 9 балів – 11 осіб (69%), 8 балів – 3 студента (19%), 7 балів – 1 студент (6%).

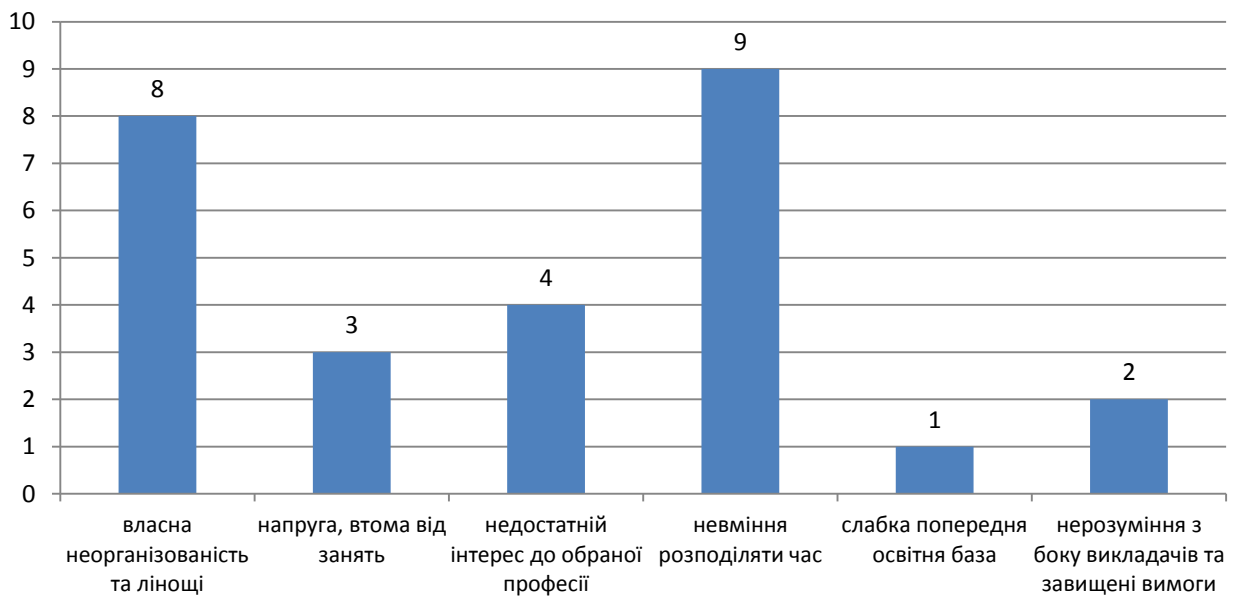


Рис. 16. Причини, що заважають процесу адаптації до умов навчання в університеті

Загалом, опитування є ефективним інструментом у подальшій розбудові внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Результати звіту опитування можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення освітньої програми. З метою удосконалення та покращення освітніх послуг пропонується систематично проводити моніторинг здобувачів освіти, випускників щодо рівня задоволеності освітніми програмами та якістю освітніх послуг, відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі та проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.

МОНІТОРИНГ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ УМОВАМИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧАМИ КАФЕДРИ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Аналіз анкетування викладачів кафедри романо-германської філології історико-філологічного факультету засвідчило належне оволодіння ними методами, формами та прийомами роботи із студентами під час вивчення навчальних дисциплін.

Таблиця 1

Результати анкетування викладачів кафедри української мови та літератури

№ п/п	Питання	Відсоток відповідей	
		Так	Ні
2	Педагогічний стаж до 5-ти років	20%	80%
2	Педагогічний стаж понад 20 років	80%	20%
3	Погоджуюсь, що мета вивчення дисциплін циклу професійної підготовки у ЗВО полягає у формуванні професійних компетентностей	100%	0%
4	Вважаю за потрібне систематично проводити роботу з формування професійних компетентностей з першого курсу навчання у ЗВО	60%	40%
5	Вважаю доцільним уведення компетентнісного підходу до навчання фахових дисциплін у ЗВО	100%	0%
6	Виникають труднощі у проведенні лекцій та практичних занять за компетентнісним підходом	20%	80%
8	Чи вважаєте Ви достатнім рівень сучасних підручників та навчально-методичних посібників з фахових дисциплін для формування професійних компетентностей	80%	20%
9	Я доповнюю лекції відомими випадками із практики	60%	40%
10	Доцільним є інтегрувати знання з різних дисциплін	100%	0%
11	Систематично працюю на практичних заняттях із термінологією професійної освіти	80%	20%
12	Використовую інтерактивні методи і прийоми у своїй практиці	100%	0%
13	Чи вважаєте Ви ефективним використання практичних ситуацій у формуванні професійних компетентностей студентів	80%	20%
14	Схвалюю використання мультимедійних технологій у вивченні фахових дисциплін	100%	0%
15	Використовую міжпредметні зв'язки в процесі вивчення фахових дисциплін	100%	0%
16	Використовую у своїй практиці метод проектів	100%	0%
17	Вважаю доцільним упровадження елементів дуальної освіти для формування професійних компетентностей студентів	100%	0%
18	Вважаю доцільним застосовувати особистісно-орієнтований підхід у професійній діяльності	100%	0%
20	Вважаю доцільним будувати спілкування зі студентами на засадах діалогічності	100%	0%

У ході анкетування викладачів кафедри романо-германської філології історико-філологічного факультету констатовано належне оволодіння ними методами, формами та прийомами роботи із студентами під час викладання навчальних дисциплін.

У ході анкетування встановлено, що 80% викладачів мають педагогічний стаж більший 20 років, а 20% – до 5 років. На їх думку, мета вивчення дисциплін циклу професійної підготовки у ЗВО полягає у формуванні професійних компетентностей (100% респондентів). Викладачі кафедри романо-германської філології систематично проводять роботу з формування професійних компетентностей, починаючи з першого курсу навчання у ЗВО (80 %).

На запитання, «Чи вважаєте ви доцільним уведення компетентнісного підходу до навчання фахових дисциплін у ЗВО?», викладачі стверджують, що потрібно це робити. Водночас, в анкетуванні зазначено, що у 20% з них виникають труднощі у проведенні лекцій та практичних занять за компетентнісним підходом, а, відповідно, у 80% проблеми відсутні.

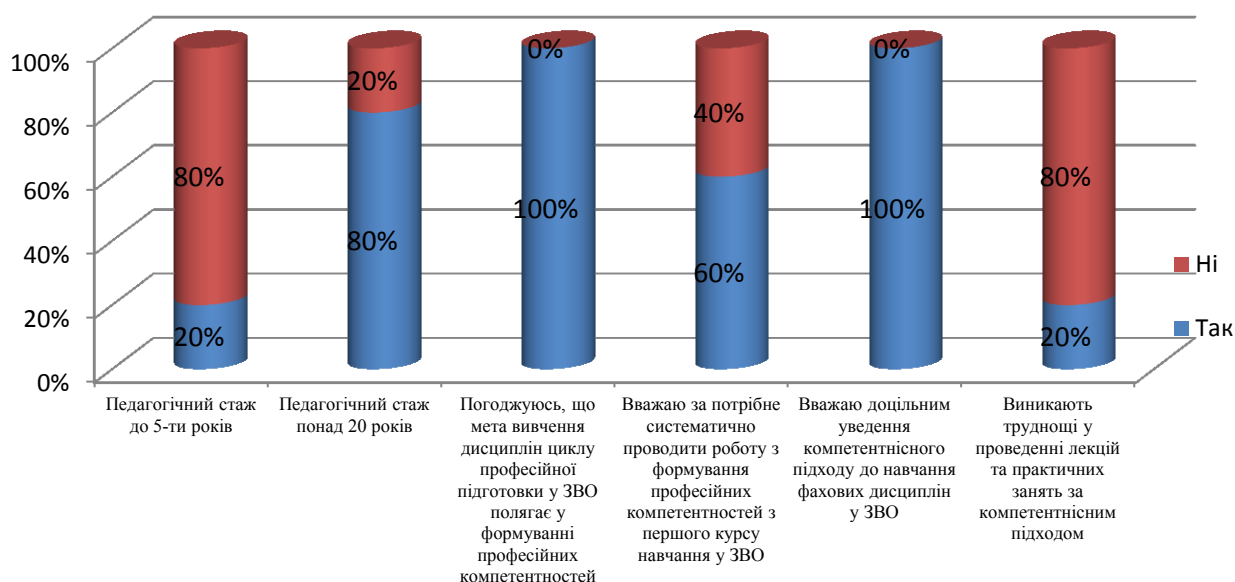


Рис. 1. Рівень реалізації компетентнісного підходу у викладанні викладачами кафедри романо-германської філології

Аналіз анкет засвідчив, що 25% респондентів вважає, професійна компетенція має статус міждисциплінарний (повинна формуватися на заняттях з усіх дисциплін освітньої програми), 25% – предметний (формується лише на заняттях із фахових дисциплін), і 50% – поєднує усі статуси (різні компоненти професійних компетентностей формуються у процесі вивчення окремих дисциплін).

На запитання, «Чи вважаєте ви достатнім рівень сучасних підручників та навчально-методичних посібників з фахових дисциплін для формування професійних компетентностей», стверджувальну відповідь дали 80% опитаних, а 20% – відповіли «ні».

Про професійну майстерність свідчить той факт, що 60% викладачів доповнюють лекції відомими випадками із практики.

Усі викладачі кафедри вважають доцільним інтегрувати знання з різних дисциплін (100%). Однак, на практичних заняттях із термінологією професійної освіти працює лише 80% опитаних викладачів.

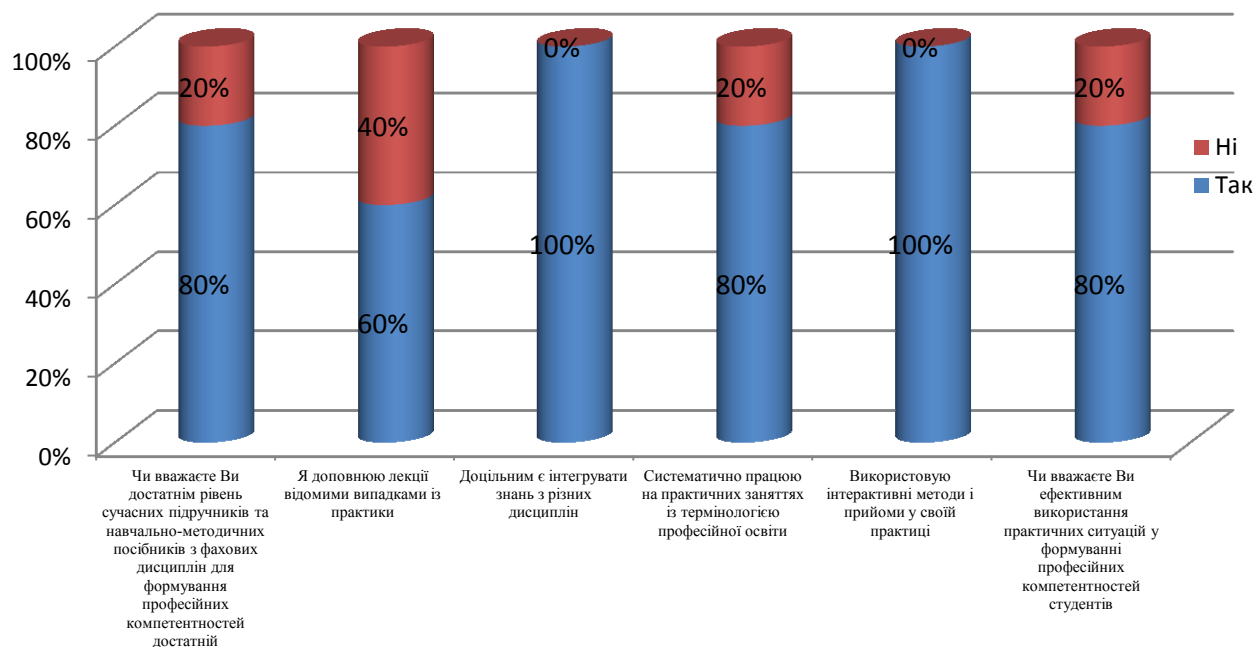


Рис. 2. Рівень забезпеченості викладачів літературою та професійними навиками

На лекційних та практичних заняттях 100% викладачів застосовують у своїй практиці інтерактивні методи і прийоми навчання (активне навчання (тренінг);

круглий сіл із заздалегідь підготовленою дискусією; мозковий штурм у парах; рольова гра; ситуативне моделювання.

Відповідь на запитання «Чи вважаєте ви ефективним використання практичних ситуацій у формуванні професійних компетентностей студентів?» була стверджувальною у 80% респондентів, і схвально до використання мультимедійних технологій у вивченні фахових дисциплін ставляться 100% опитаних.

Усі викладачі кафедри використовують міжпредметні зв'язки в процесі вивчення фахових дисциплін (100%) та активно використовують у своїй практиці метод проектів (100%). Упровадження елементів дуальної освіти для формування професійних компетентностей студентів вважає за доцільне 100% науково-педагогічних працівників.

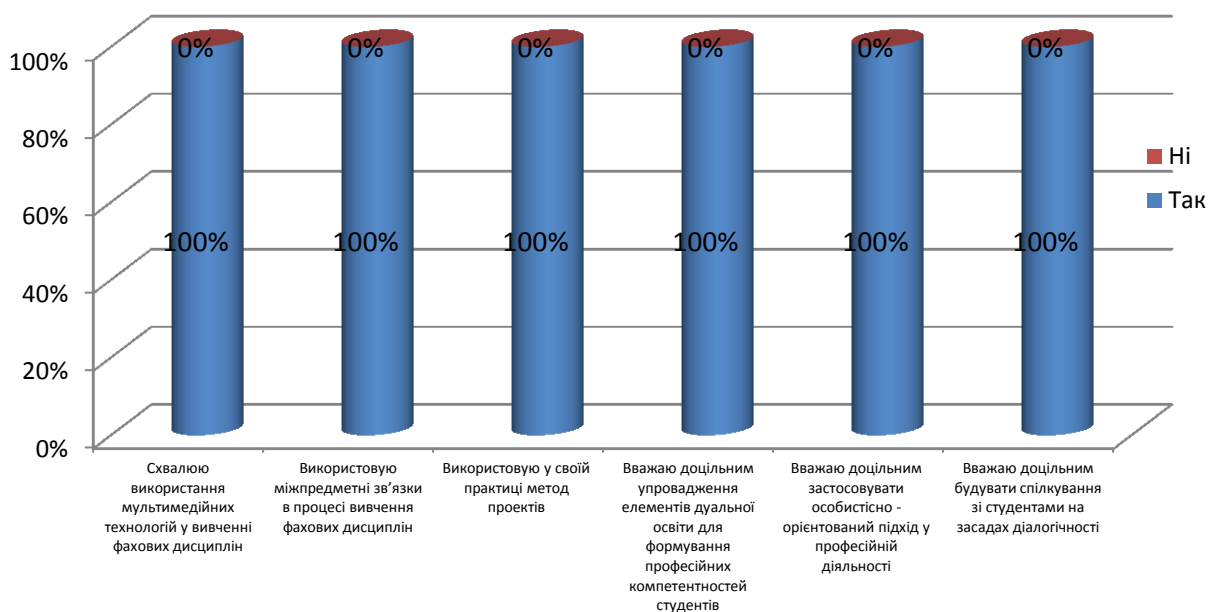


Рис. 3. Рівень підтримки інноваційних методів в освітньому процесі

Належному засвоєнню знань студентів сприяє той факт, що 100% викладачів кафедри вважають доцільним застосовувати особистісно-орієнтований підхід у професійній діяльності зі студентами з урахуванням їхніх індивідуально-психологічних особливостей та інтелектуальних, мотиваційних, творчих потреб і будувати спілкування зі студентами на засадах діалогічності, толерантності, емпатійності, поваги до особистості та його творчого розвитку (100 %).

Детальний аналіз анкетування засвідчив належний рівень педагогічної майстерності та викладання навчальних предметів викладачами кафедри романо-германської філології.