

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'янчука»
Факультет журналістики
Кафедра соціальних комунікацій

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ВК 13. ПРАКТИКУМ З АВТОРСЬКОГО РЕДАГУВАННЯ
для студентів

Освітньої програми:	Журналістика
Рівня вищої освіти:	першого (бакалаврського) рівня
на здобуття освітнього ступеню:	бакалавр
за спеціальністю:	061 Журналістика
галузі знань:	06 Журналістика

Рівне-2021

Робоча програма **Практикум з авторського редагування**
галузі знань 06 Журналістика, спеціальності: 061 Журналістика

Розробник: **Галич В. М.**, доктор філологічних наук за спеціальністю «Журналістика»,
професор кафедри соціальних комунікацій

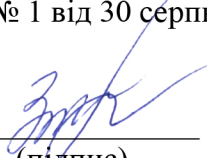
Робоча програма затверджена на засіданні кафедри соціальних комунікацій

Протокол № 1 від 27 серпня 2021 року


Завідувач кафедри  доц. Золяк В. В.
(підпис)

Схвалено навчально-методичною комісією факультету журналістики

Протокол № 1 від 30 серпня 2021 року

Голова  доц. Золяк В. В.
(підпис)

Гарант освітньої програми «Журналістика» зі спеціальності 061 «Журналістика» у галузі
знань 06 «Журналістика» рівня вищої освіти першого (бакалавурського)

доц. Золяк В. В. 
(підпис)

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Рівень вищої освіти, галузь знань, спеціальність	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) Галузі знань: 06 Журналістика Спеціальність: 061 Журналістика	Вибірковий освітній компонент	
Змістових модулів – 1		Рік підготовки:	
Загальна кількість годин (денна форма навчання) – 90 Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4		3-й	3-й
		Семестр	
		6-й	6-й
		Лекції	
		20 год.	6 год
		Практичні, семінарські	
		10 год.	4 год
		Лабораторні	
		–	
		Самостійна робота	
		30 год.	80 год.
Вид контролю: залік			

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Робоча програма навчальної дисципліни «Практикум з авторського редагування» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Журналістика» підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика галузі знань 06 «Журналістика».

Мета курсу: з'ясувати місце авторського редагування в теорії соціальних комунікацій та в системі знань про видавничу справу і редагування, розкрити сутність авторського редагування як унікального соціокомунікативного явища та творчого процесу.

Завдання курсу:

- проаналізувати джерела вивчення авторського редагування (історіографія творчості письменника, його епістолярій та щоденники, спогади про нього);
- диференціювати методи дослідження авторського редагування як творчого процесу та наукової дисципліни;
- шляхом вивчення досвіду саморедагування українських письменників-класиків визначити творчі аспекти цього процесу та складники редакторської майстерності;
- розкрити психологічні засади та прагматику саморедагування;
- розглянути суспільно-політичні та літературно-естетичні фактори, що зумовлюють творчі процеси авторського редагування;
- висвітлити технологію роботи автора над журналістськими творами різних жанрів;
- поліпшити культуру публіцистичного та художнього письма й читання;
- усвідомити площину застосування здобутих знань у журналістській практиці

Після успішного вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти зможе:

- РН1. Знати будову текстів різних жанрів.
- РН2. Вміти професійно використовувати методи редагування
- РН3. Аналізувати авторський оригінал на мовностилістичному рівні

РН4. Здійснювати фахову редакторську мовностилістичну правку в журналістський текст.

Під час лекційних та практичних занять, індивідуальної навчально-дослідницької та самостійної роботи з навчальної дисципліни студенти підкріплюють та поглиблюють компетентності, передбачені освітньо-професійною програмою.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1.

Тема 1. Методологічні основи курсу «Практикум з авторського редагування». Актуальність курсу «Практикум з авторського редагування». Мета, завдання, практичне значення та професійна спрямованість. Зв'язок курсу з іншими журналістикознавчими та філологічними дисциплінами. Об'єкт і предмет авторського редагування як творчого процесу та наукової дисципліни. Методи дослідження авторського редагування.

Тема 2-. Авторське редагування як предмет наукового вивчення. Огляд наукової літератури. Дефініції «авторського редагування» та дискусійні проблеми навколо них. Термінологічна база курсу «Авторське редагування». Текстологія та авторське редагування. Психологічний аспект вивчення проблем авторського редагування.

Тема 3. Історія авторського редагування. Історія авторського редагування в контексті загальнолюдської культури. Проблематика (мовець як автор, відчуження твору від автора, зародження авторського редагування як свідомого процесу, авторське редагування – база становлення літературного редагування як професійної діяльності) і джерела вивчення історії авторського редагування. Саморедагування в рукописній та оригінальній історичній літературі Київської Русі. Особливості авторського редагування після виникнення друкарства до кін. XIX ст. Саморедагування періоду радянської влади. Авторське редагування XX ст.

Тема 4. Джерела вивчення авторського редагування. Історіографія творчості як джерело вивчення авторського редагування. Рукописна спадщина. Мемуарна література (щоденникові записи автора, спогади про нього). Письменницький епістолярій кін. XIX – поч. XX ст. як документальне свідчення про авторське редагування в соціальному просторі й часі.

Тема 5. Джерела дослідження саморедагування Олесь Гончара. Літературознавча рецепція творчості Олесь Гончара. Епістолярій як документальне свідчення авторського редагування письменника. Листування 30-х років. Епістолярій 40-х – 90-х років. Щоденникові записи як ілюстрація художньої майстерні автора. Саморедагування Гончара-публіциста – прояв особливостей його індивідуального стилю. Суспільні фактори, що зумовлювали письменника вдаватися до самоцензури.

Тема 6. Соціокультурна модель авторського редагування письменників кін. XIX – поч. XX ст. Суб'єктивні та об'єктивні фактори авторського редагування. Історична детермінація авторської правки. Критичні відгуки, редакторські зауваження як стимули до поліпшення тексту. Становлення єдиної мовної норми – шлях до консолідації української нації. Ідеологічна правка як комунікаційне насилля.

Тема 7. Стереотипи авторського редагування художніх та публіцистичних творів в епістолярній парадигмі письменників-класиків. Авторське редагування – елемент підготовчого етапу текстотворення (задуми, психологічні мотиви). Саморедагування в процесі написання тексту. Авторське редагування як етап контролю творчого процесу. Співпраця з редакторами видавництва у процесі підготовки тексту до друку. Саморедагування на етапі підготовки творів до перевидань.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	пр	лаб	інд	с.р.		л	пр	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.												
Тема 1. Методологічні основи курсу «Практикум з авторського редагування»	8	2			3	3		2				11
Тема 2. Авторське редагування як предмет наукового вивчення.	18	4	2		6	6			2			11
Тема 3. Історія авторського редагування.	10	2	2		3	3		2				11
Тема 4. Джерела вивчення авторського редагування.	10	2	2		3	3			2			11
Тема 5. Джерела дослідження саморедагування Олесь Гончара.	16	4			6	6		2				11
Тема 6. Соціокультурна модель авторського редагування письменників кін. ХІХ – поч. ХХ ст.	18	4	2		6	6						11
Тема 7. Стереотипи авторського редагування художніх та публіцистичних творів в епістолярній парадигмі письменників-класиків	10	2	2		3	3						14
Разом за змістовим модулем 1	90	20	10		30	30		6	4			80
Усього годин	90	20	10		30	30		6	4			80

5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Д.ф.н	З.ф.н
1.	Авторське редагування як предмет наукового вивчення	2	
2.	Історія авторського редагування	2	2
3.	Джерела вивчення авторського редагування	2	
4.	Соціокультурна модель авторського редагування письменників кін. ХІХ – поч. ХХ ст.	2	2
5.	Стереотипи авторського редагування художніх та публіцистичних творів в епістолярній парадигмі письменників-класиків	2	
	Разом	10	4

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Д.ф.н	З.ф.н
1.	Тема 1. Методологічні основи курсу «Практикум з авторського редагування»	3	11
2.	Тема 2-. Авторське редагування як предмет наукового вивчення	6	11
3.	Тема 3. Історія авторського редагування	3	11
4.	Тема 4. Джерела вивчення авторського редагування	3	11
5.	Тема 5. Джерела дослідження саморедагування Олеса Гончара	6	11
6.	Тема 6. Соціокультурна модель авторського редагування письменників кін. XIX – поч. XX ст.	6	11
7.	Тема 7. Стереотипи авторського редагування художніх та публіцистичних творів в епістолярній парадигмі письменників-класиків	3	14
Разом		30	80

7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ ТЕМ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Зміст завдання для відпрацювання пропущених занять і невиконаних завдань	Форми контролю	Література	Кількість балів
Змістовий модуль 1:				
Тема 1. Методологічні основи курсу «Практикум з авторського редагування». Актуальність навчальної дисципліни. Мета, завдання, практичне значення та професійна спрямованість. Зв'язок курсу з іншими журналістичнознавчими та філологічними дисциплінами. Об'єкт і предмет авторського редагування як творчого процесу та наукової дисципліни. Методи дослідження авторського редагування.	Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань. Конспектування рекомендованої літератури.	Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних науково-дослідних та навчальних завдань і вправ.	<i>Основна:</i> 3,4, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 18; <i>додаткова:</i> 27, 28, 29, 34, 44.	6
Тема 2. Авторське редагування як предмет наукового вивчення. Огляд наукової літератури. Дефініції «авторського редагування» та дискусійні проблеми навколо них. Термінологічна база курсу «Авторське редагування». Текстологія та авторське редагування. Психологічний	Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури.	Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних науково-дослідних та навчальних завдань і вправ.	<i>Основна:</i> 3,4, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 18; <i>додаткова:</i> 27, 28, 29, 34, 44.	12

аспект вивчення проблем авторського редагування.				
Тема 3. Історія авторського редагування. Історія авторського редагування в контексті загальнолюдської культури. Проблематика (мовець як автор, відчуження твору від автора, зародження авторського редагування як свідомого процесу, авторське редагування – база становлення літературного редагування як професійної діяльності) і джерела вивчення історії авторського редагування. Саморедагування в рукописній та оригінальній історичній літературі Київської Русі. Особливості авторського редагування після виникнення друкарства до кін. XIX ст. Саморедагування періоду радянської влади. Авторське редагування XX ст.	Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури. ..	Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних науково-дослідних та навчальних завдань і вправ.	<i>Основна:</i> 4, 6, 9, 10, 14; <i>додаткова:</i> 20, 24, 25, 25.	6
Тема 4. Джерела вивчення авторського редагування. Історіографія творчості як джерело вивчення авторського редагування. Рукописна спадщина. Мемуарна література (щоденникові записи автора, спогади про нього). Письменницький епістолярій кін. XIX – поч. XX ст. як документальне свідчення про авторське редагування в соціальному просторі й часі.	Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури. ..	Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних практичних та творчих завдань і вправ.	<i>Основна</i> 4, 5, 6, 10, 14; <i>додаткова</i> 20, 21, 26.	6
Тема 5. Джерела дослідження саморедагування Олесь Гончара. Літературознавча рецепція творчості Олесь Гончара.	Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання	Усне опитування або бесіда, коментування якості викона-	<i>Основна:</i> 3, 4, 5, 6, 10, 14; <i>додаткова:</i> 20, 21, 26.	12

<p>чара. Епістолярій як документальне свідчення авторського редагування письменника. Листування 30-х років. Епістолярій 40-х – 90-х років.</p> <p>Щоденникові записи як ілюстрація художньої майстерні автора. Саморедагування Гончара-публіциста – прояв особливостей його індивідуального стилю. Суспільні фактори, що зумовлювали письменника вдаватися до самоцензури</p>	<p>тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури.</p>	<p>них практичних та творчих завдань і вправ.</p>		
<p>Тема 6. Соціокультурна модель авторського редагування письменників кін. ХІХ – поч. ХХ ст.</p> <p>Суб’єктивні та об’єктивні фактори авторського редагування. Історична детермінація авторської правки. Критичні відгуки, редакторські зауваження як стимули до поліпшення тексту. Становлення єдиної мовної норми – шлях до консолідації української нації. Ідеологічна правка як комунікаційне насилля.</p>	<p>Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури.</p>	<p>Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних науково-дослідних практичних та творчих завдань і вправ.</p>	<p><i>Основна:</i> 3, 4, 5, 6, 10, 14, 20, 24, 25, 29, 34, 43; <i>додаткова:</i> 34, 36,</p>	<p>12</p>
<p>Тема 7. Стереотипи авторського редагування художніх та публіцистичних творів в епістолярній парадигмі письменників-класиків.</p> <p>Авторське редагування – елемент підготовчого етапу текстотворення (задуми, психологічні мотиви). Саморедагування в процесі написання тексту. Авторське редагування як етап контролю творчого процесу. Співпраця з редакторами видавництва у процесі підготовки тексту до друку. Саморедагування на етапі підготовки творів до перевидань.</p>	<p>Підготувати презентацію теми або опорний конспект. Виконання тестових завдань, ситуативних та творчих вправ. Конспектування рекомендованої літератури.</p>	<p>Усне опитування або бесіда, коментування якості виконаних практичних, ситуативних та творчих завдань і вправ.</p>	<p><i>основна:</i> 4, 5, 9, 10, 14, 23, 24, 25, 29, 34, 43; <i>додаткова:</i> 20, 24, 25.</p>	<p>6</p>

8. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Тема 1.

1. Схематично відтворіть парадигму методів вивчення проблем авторського редагування. Які (два), на ваш погляд, є найбільш оптимальними і чому? Які б методи і прийоми ви б ще додали. Обґрунтуйте свою думку.
2. З'ясуйте сутність та ефективність методу психолінгвістичного експерименту на матеріалі розкриття читацької прагматики асоціоніма “Кайданник” (Олесь Гончар. Думаймо про велике [7, с.685–689]).
3. Законспекуйте з джерела 6 параграф “Діалог автора і читача” (с. 216–234). Зверніть увагу та такі питання:
 - особливість методики експерименту спрямованого на інтерпретацію динаміки, принесених автором до журналістського тексту змін;
 - з яким методом найтісніше поєднується експеримент і в чому полягає сенс такої “співпраці”?
 - підготуйте коментар одного прикладу.
 - розкрийте рівні розуміння авторських дій.
 - прокоментуйте у зв'язку з методом експерименту висловлення Р. Барта “невелика доза формалізму віддаляє нас від Історії”, а значна формалізація

Тема 2.

1. У систематизованих тезах або таблиці відтворіть наукову розробку питань авторського редагування з указівкою: а) імені дослідника (назви праці); б) означення однією тезою концепції науковця авторського редагування (саморедагування); в) визначення цього поняття.
2. Хто з дослідників писав про потребу авторського редагування в журналістиці?
3. Хто з дослідників відстоював думку про необхідність існування окремої наукової галузі авторського редагування у лоні літературного редагування?
4. У чому ви вбачаєте раціональність розмежування трьох визначень авторського редагування: як наукової дисципліни, навчального предмета і творчого процесу?
5. Якими обставинами ви поясните слабкість термінологічної бази авторського редагування?
6. Поясніть зміст терміна “палімесний текст”. Де доцільно ним користуватися?
7. Коротко означте проблему “текстознавство і авторське редагування”: зона дотичності і спеціалізація предмета.
8. У формі реферату дайте відповідь на 4-й пункт плану: “Психологічний аспект вивчення проблем авторського редагування”.

Тема 3.

1. Передайте періодизацію зародження й розвитку авторського редагування, укладену В. Різуном. Який критерій покладений у її основу?
2. Доведіть, що переписувач рукописів давніх текстів (каліграф) – не копіювальник давніх текстів, а діяч книжкової культури. Як таку особу назвав Р. Барт?
3. Тезисно змодельуйте періодизацію авторського редагування після виникнення друкарства до кін. ХІХ ст. з указівкою на імена діячів культури та формування нормативних основ редакторства.
4. Схарактеризуйте головні проблеми видавничої справи і редагування періоду радянської влади. Укажіть на особливість саморедагування цього періоду.

Тема 4.

1. Наведіть імена науковців та їхні літературно-критичні праці, у яких коментується робота автора над твором, зокрема ілюструються процеси саморедагування. Укажіть на їхнє теоретичне значення.
2. Подайте мозаїку висловлювань самих авторів про потребу “шліфування” твору. Яке з них ви б узяли як гасло для журналістської діяльності і чому?
3. Готуючи твір до друку, Тарас Шевченко відзначив: „Переписывание – это самая несносная работа, какую я когда-либо испытывал”. Науковці ж, говорячи про рукотворні (писані) тексти,

вважають переписування важливим етапом у авторському редагуванні. Застосовуючи знання про діяльність переписувачів рукописів давніх текстів (каліграфів), спробуйте у формі есе налаштувати діалог між теретиками і практиками, обґрунтувати власну думку. 4. Що мав на увазі М. Арнаудов, коли поділяв авторські втручання до тексту на правки і переробки?

4. Науковець Я. Парандовський співвідносить саморедакторську роботу письменників із найвищими моральними категоріями, називаючи її „художньою совістю” митців. Французький письменник, філософ, журналіст Вольтер ділився досвідом: „Перечитуючи твір, не лише бачу свої помилки, але й відчуваю свій обов’язок у ставленні до інших людей”. У жанрі есе розвинути ці тези, екстраполюючи їх на тло журналістської діяльності. Дайте заголовок своєму твору.

5. Яку з проблем авторського редагування, означених у назвах підрозділів книжки А. Мільчина “Писатели советуются, негодуют, благодарят...” (1990) – антології почуттів, думок, міркувань російських письменників, ви б винесли на чільне місце і чому?

6. Дослідник письменницького епістолярію в українському літературному процесі 20–50-х років ХХ ст. В. Кузьменко зауважив: “Жодні спогади сучасників, жоден музей не здатний відтворити атмосферу, в якій жив і працював письменник, як це може зробити його листування”. Про який феномен жанру листа йдеться? Які можливості у цьому плані електронної пошти?

Тема 4.

1. Тезисно (або схематично) представте характеристики сумлінності Олеся Гончара як автора, які подають дослідники його творчості, з указівкою імен науковців, ключових фрагментів їхніх висловлювань.

2. З огляду на специфіку жанру листа змодельуйте вектори цінності епістолярію письменника як джерела вивчення його творчих пошуків.

3. Як мемуарний жанр щоденника сприяє розкриттю творчих процесів саморедагування?

4. З огляду на проблеми авторського редагування, на які тематичні групи можна поділити щоденникові записи Олеся Гончара? Тезисно означте кожную тематичну групу, підібравши заголовну цитату.

5. Як щоденники Олеся Гончара відтворюють проблему конфлікту митця і влади? У яких соціально-комунікативних явищах цей конфлікт проявився та як згубно вони впливали на творчі процеси саморедагування? Який термін створив сам письменник на позначення цієї масово-інформаційної ситуації?

Тема 6

1. Назвіть п’ять суб’єктивних факторів, що зумовлювали творчі процеси авторського редагування. Два з них науково прокоментуйте, спираючись на епістолярні свідчення письменників кін. ХІХ – поч. ХХ ст., екстраполюючи їхній досвід на поле журналістської діяльності.

2. Як ви розумієте вислів “авторське редагування в соціальному часі і просторі”?

3. Проілюструйте історичну детермінацію авторської правки прикладами, дібраними з епістолярію письменників.

4. На які стимули до поліпшення тексту вказують письменники у своїх листах І. Франко, Леся Українка, М. Коцюбинський, В. Стефаник, Б. Лепкий?

5. Спираючись на листи письменників, з’ясуйте мовну ситуацію в Україні кін. ХІХ – поч. ХХ ст. Назвіть гальмівні чинники на шляху до розбудови української літературної мови.

6. Поясніть роль письменника-публіциста, редактора в процесі становлення єдиної мовної норми на шляху до консолідації української нації. Як самі письменники усвідомлювали свою місію? Як вони реагували на мовну ситуацію у процесах авторського редагування?

7. За епістолярними матеріалами з’ясуйте суспільні фактори, що зумовлювали письменників вдаватися до самоцензури в процесах саморедагування. Кому належать терміни на її позначення: “активна несвобода”, “комунікативне насилля”, “вимушене саморедагування”?

Тема 7

1. Наведіть комплексне визначення поняття “Соціокультурна модель авторського редагування”.
2. Змоделуйте послідовність дій на підготовчому етапі текстотворення.
3. Що таке “задум”? Як це поняття спеціалізується в журналістській творчості?
4. Проілюструйте 2 прикладами, як епістолярій митців кін. XIX – поч. XX ст. відбиває процес авторського редагування на підготовчому етапі творчого процесу *підсвідомого* рівня. У чому полягає особливість цієї ланки творчого процесу. Які суб’єктивні фактори-фільтри сприяють конкретизації задуму?
5. Проілюструйте 2 прикладами, як епістолярій митців кін. XIX – поч. XX ст. відбиває процес авторського редагування на підготовчому етапі творчого процесу *свідомого* рівня. У чому полягає особливість цієї ланки творчого процесу.
6. Чи можна уроки саморедагування письменників на підготовчому етапі (зокрема, збору, осмислення матеріалу) застосувати в журналістській творчості?
7. З’ясуйте особливість авторського редагування на етапі написання твору.
8. У чому, на погляд учених, полягає раціональність авторського редагування як заключно⁹⁹
9. Чи змогли б ви після вивчення теми цієї лекції сформулювати або підкоректувати власне кредо? Чи може якимось пам’ятне для вас висловлювання письменника стати гаслом? Яке саме?

9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Інтерактивні лекції, евристичне навчання, кейс-метод, мозковий штурм, обмін думками (think-pair-share), практико-орієнтоване навчання, зіставний, герменевтичний, психо-лінгвістичний експеримент.

10. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Індивідуальне опитування, фронтальне опитування, тестова перевірка знань, поточні контрольні роботи, підсумковий контроль (залік).

11. ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Актуальність курсу «Практикум з авторського редагування».
2. Мета, завдання, практичне значення та професійна спрямованість.
3. Зв’язок курсу з іншими журналістикознавчими та філологічними дисциплінами.
4. Об’єкт і предмет авторського редагування як творчого процесу та наукової дисципліни. Методи дослідження авторського редагування.
5. Дефініції «авторського редагування» та дискусійні проблеми навколо них.
6. Термінологічна база курсу «Авторське редагування».
7. Текстологія та авторське редагування.
8. Психологічний аспект вивчення проблем авторського редагування.
9. Історія авторського редагування в контексті загальнолюдської культури.
10. Проблематика і джерела вивчення історії авторського редагування.
11. Саморедагування в рукописній та оригінальній історичній літературі Київської Русі. Особливості авторського редагування після виникнення друкарства до кін. XIX ст. Саморедагування періоду радянської влади.
12. Авторське редагування XX ст.
13. Історіографія творчості як джерело вивчення авторського редагування
14. Рукописна спадщина.
15. Мемуарна література (щоденникові записи автора, спогади про нього).
16. Письменницький епістолярій кін. XIX – поч. XX ст. як документальне свідчення про авторське редагування в соціальному просторі й часі.
17. Літературознавча рецепція творчості Олесь Гончара.

18. Епістолярій як документальне свідчення авторського редагування Олеся. Щоденникові записи Олеся Гончара як ілюстрація художньої майстерні автора. індивідуального стилю
19. Суб'єктивні та об'єктивні фактори авторського редагування.
20. Історична детермінація авторської правки.
21. Критичні відгуки, редакторські зауваження як стимули до поліпшення тексту.
22. Становлення єдиної мовної норми – шлях до консолідації української нації.
23. Ідеологічна правка як комунікаційне насилля.
24. Авторське редагування – елемент підготовчого етапу текстотворення (задуми, психологічні мотиви).
25. Саморедагування в процесі написання тексту.
26. Авторське редагування як етап контролю творчого процесу.
27. Співпраця з редакторами видавництва у процесі підготовки тексту до друку. Саморедагування на етапі підготовки творів до перевидань.

12. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

Поточне тестування та самостійна робота							Підсумковий тест (залік)	Сума
Змістовий модуль 1								
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	40	100
6	12	6	6	12	12	6		

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Інтерактивний комплекс навчально-методичного забезпечення дисципліни: тексти лекцій, список наукової та навчальної літератури, запитання для самостійної та індивідуальної роботи, тестові завдання для заліку; ТЗН.

14. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ПРАЦІ ВИКЛАДАЧА КУРСУ:

1. Галич В. М. Антропонімія Олеся Гончара: природа, еволюція, стилістика: монографія. Луганськ: Знання, 2002. 212 с.
2. Галич В. М. Олесь Гончар – журналіст, публіцист, редактор: еволюція творчої майстерності. монографія. К.: Наукова думка, 2004. 816 с.
3. Галич В. М. Поетика публіцистичного тексту (на матеріалі творчості Олеся Гончара): навчальний посібник. К.: Шлях, 2006. 200 с.
4. Галич В. М., Куцевська О. С. Дискурс авторського редагування публіцистичного тексту: творча

лабораторія Олеся Гончара : монографія. Луганськ: Вид-во ДЗ “ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2013. 272 с.

5. Галич В. М. Метафора в публіцистиці Віталія Бендера. Сучасні проблеми гуманітаристики: світоглядні пошуки, комунікативні та педагогічні стратегії: матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конф. Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України (Рівне, 6 груд. 2018 р.). Рівне, 2018. С. 27–34.

6. Галич В. М. Концепт “небо” в мемуаристиці Олеся Гончара: соціально-комунікативна рецепція. Наукові записки Інституту журналістики : науковий збірник / за ред. В. В. Різуна; КНУ імені Тараса Шевченка. К., 2013. Т 52. С. 186–191.

7. Галич В. М. Пейзажна деталь у публіцистиці Олеся Гончара як феномен соціальної комунікації. Наукові записки Інституту журналістики : науковий збірник / за ред. В. В. Різуна; КНУ імені Тараса Шевченка К., 2014. Т 54. Січ.–берез. С. 47–55.

8. Галич В. М. Топонім – асоціативний індикатор часового простору дейксису публіцистичного тексту Олеся Гончара. Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серія : Філологія. 2005. Т. 18 (57). № 3. С. 148–151.

9. Галич В. М. Типи асоціонімів за семантичними зв'язками в публіцистиці Олеся Гончара. Лінгвістичні студії : зб. наук. пр. / МОН України, Черкаський нац ун-т ім. Б. Хмельницького; відп. ред. Г. І. Мартинова. Черкаси : Брама-Україна, 2006. С. 107–114.

10. Галич В. М. Дискурс саморедагування Олесем Гончаром оповідання “Чорний Яр” / Олександр Галич – особистість, учений, громадянин : зб. наук. праць, присвяч. 60-річчю д.філол.н, проф., заслуженого діяча наук. і тех. України Олександра Галича. Луганськ : Знання, 2008. С. 47–57.

11. Галич В. М. Олесь Гончар як редактор власних творів. Літературознавчі студії : зб. наук. статей, присвячений 90-річчю від дня народження Олеся Гончара. К.: Логос, 2008. С. 20–30.

12. Галич В. М. Особове ім'я в публіцистичному тексті Олеся Гончара як комунікативний імплікатор соціального змісту. Логос ономастики. 2008. № 2. С. 91–95.

13. Галич В. М. Прізвище в публіцистичному тексті Олеся Гончара. Феномен Олеся Гончара в духовному просторі українства : збірник наукових статей / за ред. М. І Степаненка, В. А. Мелешко. Полтава : АСМІ, 2008. С.84–93.

14. Галич В. М. Інтерпретація біблїонімів у публіцистиці Олеся Гончара. Стиль і текст. 2009. Вип. 10. С. 41–45.

БАЗОВА

1. Блисковский З. Д. Муки заголовка. М.: Книга, 1981. 111 с.

2. Василик Л. Є. Номінативний та метафоричний концепти в публіцистичному тексті. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. 2007. №766. С. 249–252.

3. Галич В. М. Антропонімія Олеся Гончара: природа, еволюція, стилістика: монографія. Луганськ: Знання, 2002. С. 41-65.

4. Галич В. М. Олесь Гончар – журналіст, публіцист, редактор: еволюція творчої майстерності. монографія. К.: Наукова думка, 2004. С. 684-692.

5. Галич В. М. Поетика публіцистичного тексту (на матеріалі творчості Олеся Гончара): навчальний посібник. К.: Шлях, 2006. 200 с.

6. Галич В. М., Куцевська О. С. Дискурс авторського редагування публіцистичного тексту: творча лабораторія Олеся Гончара : монографія. Луганськ: Вид-во ДЗ “ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2013. 297 с.

7. Гончар О. Т. Твори у 12 т. / Національна академія наук України. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. К.: Наукова думка, 2012. Т. 9: Публіцистика / Упорядкування та післямова В. М. Галич. Коментарі В. М. Галич, О. А. Галич. 288 с.

8. Дацишин Х. Метафора в сучасному українському політичному дискурсі : За матеріалами преси 1995–2002 років : довідник. Львів : ПАІС, 2004. 260 с.

9. Дроздова А. В. Авторське редагування художнього тексту в параметрах соціального простору і соціального часу: творча лабораторія Олеся Гончара : дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27. 00. 05. Запоріжжя, 2012. 585 с.

10. Іванченко Р. Г. Літературне редагування. К.: Вища школа, 1983. 247 с.; Іванченко Р. Г. Рукопис у редактора. Харків : Редакційно-видавничий відділ Книжкової палати УРСР, 1967. 215

с. 64 с.

11. Ільченко В. І. Соціально-експресивні конотації імен у ЗМІ. Наукові записки Інституту журналістики. 2002. Т.9. С.145–150.
12. Капелюшний А. О. Стилїстика і редагування журналістських текстів: практичні заняття: навч. посібник. Львів: ПАІС, 2003. 544 с.
13. Конторчук Г. К. Рубрика, заголовок, підзаголовок, лід як організуючі компоненти кореспонденції. Журналістика. Преса, телебачення, радіо. Вип.13. К.: ВО “Вища школа”, 1982. С. 123–141.
14. Носко А. М. соціокультурна модель авторського редагування письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст.: епістолярна парадигма : дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27. 00. 05. Запоріжжя, 2012. 327 с.
15. Партико З.В. Загальне редагування: нормативні основи: навч. посібник. Л.: Афіша, 2001. 416 с.
16. Хомінський С. Й. Мотиваційний заголовок на прикладі газети “Україна молода”. Наукові записки Інституту журналістики. 2002. №7. С.127–130.
17. Чадюк О. М. Метафора у сфері сучасної української політичної комунікації : автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.01. К., 2005. 20 с.
18. Шкляр В. І. Поетика журналістського тексту. (Змістові елементи). Стилї і текст. 2000. Вип.1. С. 50–53.

ДОПОМІЖНА

19. Гончар О. Т. Чим живемо: На шляхах до українського Відродження. К. : Радянський письменник, 1992. 382 с.
 20. Журавлі повертаються ... : З епістолярної спадщини Богдана Лепкого / упоряд., авт. передм., прим. і коментарів В. Качкан. Львів, 2001. 920 с.
 21. Зелінська Н. В. Поетика приголомшеного слова (Українська наукова література ХІХ – початку ХХ століття): монографія. Львів: Світ, 2003. 352 с.
 22. Єрмоленко С. Нові комунікативні технології і мовна культура. Вісник Львівського університету. Серія журналістика. Львів, 2003. Вип.23. С. 11–16.
 23. Коваленко А. І. Журналістська самоцензура в Україні: визначення, причини. Українське журналістикознавство. 2003. Вип. 4. С. 24 – 26.
 24. Коцюбинський М. М. : твори в 4-х т. / упоряд. і прим. М. Грицюти. К.: Дніпро, 1985. Т. 4. 335 с.
 25. Леся Українка. Зібрання творів: у 12 т. / упоряд. і прим. В. В. Яременка. К.: Наукова думка, 1978. Т. 10. 543 с.; Т. 11. 480 с.; Т. 12. 696 с.
 - 26[. Мірошніченко Л.П. Над рукописами Лесі Українки: нариси з психології творчості та текстології. К., 2001. 264 с
 27. Парцей М. П. Авторський фактор у публіцистиці. Львів: Світ, 1990. 200 с.
 28. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій / Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття / за ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. С. 229–242.
 29. Роменець В. А. Психологія творчості. К. : Либідь, 2001. 287 с.
 30. Святовець В. Ф. Талант починається з деталі : тексти лекцій для студентів. К. : Інститут журналістики, 2003.
 31. Шестакова Е. Г. Про абсурдизацію як одну з тенденцій розвитку газетних заголовків у сучасній пресі. Українська періодика: історія і сучасність: доп. та повідомл. восьмої Всеукр. наук.-теорет. конф., Львів 24–26 жовт. 2003 р. / за ред. М. М. Романюка. Львів, 2003. С. 621–628.
 32. Чорна О. О. Політична метафора в сучасній публіцистиці (на матеріалі української та чеської періодики) Компаративні дослідження слов'янських мов і літератур. 2012. Випуск 17. С. 137-142.
 33. Яцимирська М. Г. Культура фахової мови журналіста. Львів : ПАІС, 2004. 332 с
- Інтернет-ресурси:**
34. Беляева А. В. Редактирование как способ управления интеллектуальной деятельностью. Вестник Ставропольского государственного университета. 2003. №35. URL: <http://vestnik.stavsu.ru/Jornal/35-2003html>
 35. Бубало Т. Один у полі воїн і плугатар: якісна преса на локальному рівні.

[URL:http://www.day.kiev.ua/212540](http://www.day.kiev.ua/212540)

36. Гула Є. А. Редагування як один із чинників якісного перекладу: матеріали Всеукраїнського щорічного науково-практичного семінару з питань практики перекладу та підвищення конкурентоспроможності перекладацьких послуг. 04 червня 2005 р. URL:

<http://www.uta.org.ua/data/loads/Gula.pdf>

37. Дацишин Х. Політична метафора в індивідуальній мовотворчості журналіста Вісник львів. ун-ту. Серія журналістики. 2004. Вип. 25. С. 427-433 URL:

http://prima.franko.lviv.ua/faculty/jur/publications/visnyk25/Visnyk25_P3_11_Datsyshyn.pdf

38. Дрібнюк О. Т. Функції метафори в публіцистичному стилі. URL:<http://uk.x-pdf.ru/6kulturologiya/228900-1-udk-8111113736122-dribnyuk-chernivci-ukraina-funkcii-metafori-publicistichnomu-stili-dana-stattya-prisvyachena.php>

39. Лященко О. А. Когнітивна антропоморфна метафора в політичному дискурсі «якісної» преси. Вісник Черкаського університету. Серія : Філологічні науки. 2014. Вип. 27. С. 86-90. URL:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/VchuF_2014_27_16

40. Москаленко М. Нариси з історії українського перекладу.

URL: <http://www.vsesvit-journal.com/old/content/view/235/41/>

41. Одинецька Л. В. Роль метафори в засобах масової інформації. URL:

<http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/123456789/13506/1/Odynetska%20L..PDF>

42. Основи теорії редагування перекладів : конспект. URL:

<http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6049>

43. Симонов П. В. Структура творческого акта. URL:

<http://www.scorcher.ru/neuro/science/ritorica/mem95.htm>.

44. Паливода Ю. В. Робота з автором як складова основних фахових компетенцій редактора.

URL:<http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=229>

15.ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Бібліотечний світ України. URL: <http://www.ukrlibworld.kiev.ua>
2. Електронна бібліотека України. URL: <http://www.lib.com.ua>
3. Інформаційні ресурси в електронному репозиторії Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука». URL: [?????????](http://www.ukrlibworld.kiev.ua)
4. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського URL: <http://nbuv.gov.ua>
5. Національна парламентська бібліотека. URL: <http://www.nplu.kiev.ua>
6. Рівненська обласна універсальна наукова бібліотека (м. Рівне, пл. Короленка, 6). URL: <http://libr.rv.ua/>.
7. Рівненська централізована бібліотечна система (Київська, 44, Рівне). URL: <https://www.facebook.com/cbs.rivne/>.
8. Українська бібліотека. URL: <http://www.lib.org.ua>
9. Наукова періодика Інституту журналістики. URL: www.journ.univ.kiev.ua/periodyka/
10. Фахові видання. Інститут журналістики. URL: www.journ.univ.kiev.ua/periodyka/index.php/fakhovi-vydannia.html
11. Наукові записки Інституту журналістики. Наукова бібліотека імені М. Максимовича. URL: www.library.univ.kiev.ua/ukr/fonds/univmag/poshuk.php3?them_key=Наукові...