



## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### «МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»

<b>Ступінь вищої освіти</b>	Магістр
<b>Освітньо-професійна програма</b>	«Туризм»
<b>Факультет</b>	Факультет журналістики
<b>Кафедра</b>	Кафедра соціальних комунікацій
<b>Семестр</b>	1
<b>Кількість кредитів</b>	3
<b>Мова викладання</b>	українська
<b>Викладач</b>	Галич В. М., доктор філологічних наук, професор кафедри соціальних комунікацій
<b>Контактна інформація</b>	bella.lnu@gmail.com

### ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДИСЦИПЛІНУ

<b>Анотація</b>	<p>У курсі «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність», розглядається наука як сфера науково-дослідної діяльності магістрантів та їхньої доброчесності. З'ясовується методологія наукової творчості, специфіка структури і змісту науково-дослідницької діяльності. Сформовано термінологічний апарат науковця. Узагальнюються вимоги до науково-дослідної роботи магістрантів у вищому навчальному закладі. Подаються рекомендації з методології написання кваліфікаційної (магістерської) роботи: вибір теми, розкриття її актуальності, визначення об'єкта і предмета, мети і завдання, методів дослідження та оформлення результатів наукових пошуків. Із залученням зарубіжного і національного досвіду розглянуто основи академічної доброчесності в ЗВО та шляхи боротьби з плагіатом.</p> <p><i>Ключові слова:</i> наука, наукова комунікація, наукова творчість, система наукових знань, наукові жанри, науково-дослідницька діяльність, наукова ідея, методологія, методи, прийоми, процедури, об'єкт і предмет дослідження, наукові підходи і принципи, гіпотеза, кваліфікаційна робота, академічна доброчесність, плагіат</p>
<b>Мета та цілі</b>	<p><b>Мета курсу::</b> отримання магістрантами системних знань з методології та організації науково-дослідної діяльності, тобто формування теоретичного й практичного підґрунтя для ефективного проведення наукових досліджень з дотриманням принципів академічної доброчесності, що сприятиме розвитку раціонального творчого мислення здобувачів, оптимальній організації їхньої наукової творчості.</p> <p><b>Завдання навчальної дисципліни:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– ознайомлення магістрантів з предметом, принципами та методами науково-дослідної роботи;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– засвоєння методології наукового дослідження;</li> <li>– опанування таким жанром наукового дослідження, як магістерська робота;</li> <li>– набуття студентами навичок раціональної організації їх науково-дослідної роботи;</li> <li>– оволодіти основами академічної доброчесності: як дієвого інструменту забезпечення якості вищої освіти.</li> </ul>
<b>Результати навчання</b>	У результаті вивчення курсу «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» магістранти повинні знати специфіку і структуру наукової діяльності; основні поняття категоріального апарату сучасної наукової комунікації; методологічні засади наукової діяльності; загальнонаукові та конкретнонаукові методи наукового дослідження; особливості написання текстів основних жанрів науково-дослідної діяльності; основи наукової доброчесності.
<b>Soft skills: компетентності, що відповідають заявленим цілям програми</b>	Під час вивчення дисципліни магістрант отримує можливість формувати та розвивати soft skills: навички працювати в команді, управляти своїм часом, розуміти важливості дедлайнів; здатність критично, логічно, системно й креативно мислити; уміння спостерігати, слухати, аналізувати та адаптовуватися до змін; уміння виявляти та вирішувати професійні проблеми; здатність реалізувати свої права та обов'язки як члена суспільства; усвідомлювати потребу постійно вчитися, поповнювати знання, вивчати та переймати кращий інноваційний досвід.
<b>Пререквізити</b>	Базові знання бакалаврського циклу. Вивчення дисципліни передбачає зв'язок з навчальними дисциплінами «Туризмологія», «Туристична політика та управління розвитком туризму регіону та ОТГ».

### **СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ**

<b>Тема</b>	<b>План, короткі тези</b>	<b>Завдання</b>
<b>1. Предмет і завдання курсу «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність»</b>	Об'єкт, предмет, мета, завдання дисципліни. Етапи становлення і розвитку науки. Поняття, зміст і функції науки. Структурні елементи науки та їх характеристика.	Виконання , завдань, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування.
<b>2. Методологія та методи наукового дослідження</b>	Наукове дослідження: загальна характеристика. Методологія як розділ наукознавства. Методика, методи та їх класифікація. Поняття наукового підходу. Принципи наукового дослідження. Фундаментальна, або філософська, методологія.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>3. Загальнонаукові та конкретнонаукові методи</b>	Характеристика загальнонаукових методів: історичний, термінологічний, функціональний, системний, когнітивний (пізнавальний), моделювання та ін. Особливості конкретнонаукових методів. Використання емпіричних	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі

	методів. Методи, що застосовуються на емпіричному та теоретичному рівнях дослідження. Методи теоретичного дослідження. Логічні закони і правила в змісті принципу логічності.	завдання. Підготовка і захист презентацій
<b>4. Поняття та сутність системного підходу</b>	Можливості системного підходу до аналізу соціальних об'єктів та явищ. Аспекти сутності системного підходу. Системний інструментарій. Основні принципи системного підходу Основні етапи вирішення проблем за технологією системного аналізу. Характеристика неформальних, графічних методів, кількісних методів, методів моделювання. методів висунення альтернатив.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>5. Проведення соціологічних досліджень</b>	Поняття про соціологічне дослідження. Етапи соціологічного дослідження. Розробка програми соціологічного дослідження. Характеристика окремих методів соціологічних досліджень: спостереження, опитування, експеримент.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>6. Кваліфікаційна (магістерська) робота як професійно орієнтоване дослідження</b>	Кваліфікація «магістр» і його науковий статус. Особливості кваліфікаційної / магістерської роботи як наукового жанру. Вибір та затвердження теми магістерської роботи. Обов'язки наукового керівника та магістранта в процесі підготовки магістерської роботи. Структурні елементи магістерської роботи. Основні етапи в роботі над кваліфікаційним дослідженням.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>7. Оформлення магістерської роботи</b>	Прояв культури організації наукового дослідження в оформленні магістерської роботи, зокрема у графічному поданні заголовків та їх змісті. Правила нумерації. Вимоги до подання ілюстрацій, таблиць, формул. Зміст бібліографічних покликань та загальних правил складання списку наукової літератури за останнім державним стандартом (ДСТУ 8302:2015). Культура цитувань, уникнення плагіату. Оформлення списку наукових джерел. Функції додатків та їх оформлення. Особливості редагування магістерської роботи. Типові помилки, які допускаються в написанні та оформленні кваліфікаційної роботи.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>8. Процедура підготовки до захисту магістерської роботи</b>	Попередній захист магістерської роботи. Оформлення та порядок передачі електронного варіанта магістерської роботи для зберігання. Оформлення документів до захисту магістерської роботи. Відгук наукового керівника та рецензування магістерської роботи. Підготовка електронної презентації. Захист магістерської роботи. Рекомендації щодо доповіді магістранта. Типові помилки, які допускаються під час захисту магістерської роботи.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання.
<b>9. Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти</b>	Актуальність теми. Поняття про академічну доброчесність. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука «Кодекс академічної доброчесності». Основні чинники, які визначають порушення засад академічної/наукової доброчесності. Про проект сприяння академічній доброчесності в Україні.	Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання. Підготовка і захист презентацій

<p><b>10. Шляхи боротьби з плагіатом</b></p>	<p>Шляхи боротьби з плагіатом. Поняття про науковий плагіат. Різновиди (класифікація) плагіату Зарубіжний та національний досвід боротьби з плагіатом. Методичні поради щодо уникнення плагіату. Розробка політики забезпе-чення академічної доброчесності в українській вищій школі: концепція В. Сичика. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука «Про протидію плагіату в університеті».</p>	<p>Практичні/ситуативні науково-дослідницькі завдання. Підготовка і захист презентацій</p>

## **ЛІТЕРАТУРА ТА НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ**

### **I. Законодавчі та нормативно-правові документи**

1. ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання. Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. (Інформація та документація). З внесеними поправками.
2. Приклади оформлення використаних джерел: відповідно до Нац. стандарту України ДСТУ 8302:2015 / ВД «Академперіодика» НАН України. Київ, 2016. URL: <http://histj.oa.edu.ua/assets/files/Posylannia.pdf> (дата звернення: 27.03.2017).
3. ДСТУ 3582-97. Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові в бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила: чинний з 1997-07-04. К.: Держстандарт України, 1998. 27 с.
4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993, № 3792-XII. Відомості Верховної Ради України від 29.03.1994 р. № 13. Ст. 64.
5. Закон України «Про науково-технічну інформацію» [Електронний ресурс] / 3У «Про науково-технічну інформацію» (№3322-XII). – [Чинний від 25.06.93; зі змінами від 27.03.2014]. Відомості Верховної Ради України. – 1993.– №33.– Ст. 345; URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3322-12>
6. Закон України «Про вищу освіту» (від 1.08.2014 № 1556-VIII). Відомості Верховної Ради України. 2014. №37-38. ст. 2004.
7. Закон України «Про освіту». Стаття 42. П.4. Верховна Рада України [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/print>
8. Закон України “ Про наукову і науково-технічну діяльність” (від 01.12.98. №284-XIV). Відомості Верховної Ради України. 1999. №2 – 3. Ст. 20.
9. Закон України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки” (від 11.07.2002 №2623-III). Відомості Верховної Ради України. 2001. №48. Ст. 253.
10. Постанова Верховної Ради України “Про концепцію науково-технічного та інноваційного розвитку України” (від 13.07.99 №916-XIV). Відомості Верховної Ради України. 1999. №37. Ст. 336.

### **II. Базова**

1. Адаменко Олена Вікторівна. Українська педагогічна наука в другій половині ХХ століття. Луганськ : Альма-матер, 2005. 703с.
2. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, О. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
3. Актуальні проблеми сучасної педагогічної науки і практики. Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Кафедра педагогіки / Ніна Олексіївна Падун (уклад.). Ніжин, 2005. 16 с.
4. Алексєнко Т. А., Сушанко В. В. Основи педагогічного експерименту і кваліметрії: навч.-метод. посібник / Чернівецький національний ун-т ім. Юрія Федьковича. Чернівці : Рута, 2003. 41с.
5. Аніщенко О. В.а. Наукові дослідження з історії професійної освіти та історії педагогіки: метод. рек. навковцям-початківцям. Ніжинський держ. педагогічний ун-т ім. Миколи Гоголя.

Ніжин : Видавництво НДПУ ім. М.Гоголя, 2003. 50с.

6. Білецький І. П., Кузь О. М., Чешко В. Ф. Філософія науки: навч. посіб. Харківський національний економічний ун-т. Х. : ХНЕУ, 2005. 128с.
7. Вадинський С. Є., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень.: навч. посіб. Суми: СумДПУ, 2016. 260.
8. Вербовський В. В. Як правильно підготувати наукове дослідження: навч.-метод. посіб. для студ. і магістрантів. Луганський національний педагогічний ун-т ім. Тараса Шевченка. Луганськ : Альма-матер, 2007. 123с.
9. Галян І. М. Психодіагностика: навч. посіб. Київ: Академвидав. 2009. 464 с.
10. Гончаренко С. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. К, 1995. 45 с.
11. Григор'єв А. М. Мисленнєвий експеримент як один із ефективних засобів формування професійної компетентності фахівців екстремальних видів діяльності. Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. 2010. Вип.2.
12. Дивак М. П. Методичний посібник з дисципліни «Системний аналіз». Тернопіль: ІКІТ, 2004. 136 с.
13. Доброжанська О. Л. Системний аналіз: конспект лекцій з дисципліни «Системний аналіз». Київ: ІМВ, 2004. 69 с.
14. Добронравова І. С., Руденко О. В., Сидоренко Л. І. та ін. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
15. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236с.
16. Експериментальні педагогічні дослідження в закладах освіти м. Києва: інформ. зб. Головне управління освіти Київської міської держ. адміністрації. Лабораторія педагогічних інновацій та інформаційних технологій / Б.М. Жебровський (ред. ), Людмила Миколаївна Ващенко (ред. ). К. : Школяр, 1998. 44с.
17. Євдокимов В. І., Агапова Т. П., Гавриш І. В., Олійник Т. О. Педагогічний експеримент: навч. посіб. для студ. пед. вузів. Харківський держ. педагогічний ун-т ім. Г.С.Сковороди. Х. : ТОВ «ОВС», 2001. 148с.
18. Карпенко О. О. Аналітико-синтетична переробка документної інформації : бібліографічний опис: навч. посіб. Харків : ХАІ, 2009. 70 с.;
19. Корпець Л. Класичні експерименти в психології: навч. посіб. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія». 2010. 283 с.
20. Костенко Н., Іванов В. Досвід контент-аналізу: Моделі та практики: монографія. Київ: Центр вільної преси. 2003. 200 с.
21. Кульчицький І. М. Концептуалізація понять «модель» та «моделювання» в наукових дослідженнях. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Інформаційні системи та мережі: зб. наук. праць. 2015. №829. С. 273-284.
22. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів: підруч. К.: Вікар, 2003. 328 с.
23. Лаврентьєва Г. П., Шишкіна М.П. Методичні рекомендації з організації та проведення науково-педагогічного експерименту. К.: ПТЗН, 2007. 72 с.
24. Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр» / Укладач В. І. Борейко. Рівне : 2019. 33 с.
25. Методи соціологічних досліджень. URL: [http://cpk.org.ua/index.php?option=com\\_content&view=artsacle&id=94](http://cpk.org.ua/index.php?option=com_content&view=artsacle&id=94)
26. Методологія і методи соціально-педагогічних досліджень (в першоджерелах, лекціях та практичних завданнях): навчальний посібник / Борисик С.О., Конончук А.І., Яковець Н.І., Щербина Ю. М. Ніжин: Ред.-вид. відділ НДПУ ім. М. Гоголя, 2002. 287 с.
27. Кваліфікаційна робота: методичні рекомендації до виконання та захисту для здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Туризм» другого (магістерського) рівня денної та заочної форм навчання спеціальності 242 «Туризм» за галузю знань 24 «Сфера обслуговування». Упорядники: О. В. Ярошенко, А.С. Романів. ПВНЗ «МЕГУ імені академіка Степана Дем'янчука». Рівне. 2022. 25 с.
28. Назимко Є. Історичний метод та проблеми періодизації історії розвитку інституту покарання неповнолітніх. In: Jurnalul juridic national teorie si practica. 2014. №1(5). С.47-57.
29. Олійник О. Аксиоматичний метод, його генезис та етапи розвитку. II Міжнародна науково-практична інтернет-конференція « Проблеми та перспективи розвитку науки на



початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії: матеріали. Переяслав-Хмельницький, 2014. С.155-157.

30. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

31. Паніна Н. В. Технологія соціологічного дослідження: курс лекцій. К.: Наук. думка, 1996. 231 с.

32. Роїк О. М., Шаян А. А., Нікіфорова Л. О. Системний аналіз: навч. посіб. Вінниця: ВНТУ, 2015. 83 с.

33. Ромах О. Настільний посібник з методології досліджень соціальних комунікацій. Львів: ПАІС, 2020. 404 с.

34. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.; URL: [https://nmetau.edu.ua/file/romanchikov\\_osnovi\\_naukovih\\_doslidzhen.pdf](https://nmetau.edu.ua/file/romanchikov_osnovi_naukovih_doslidzhen.pdf)

35. Степко О. Методи аналізу при проведенні комунікативних кампаній. Науковий вісник Інституту міжнародних відносин НАУ. Серія: Економіка, право, політологія, туризм: зб. наук. статей. 2010. №1. 220 с.

36. Титаренко Д., Титаренко О. Дослідницьке інтерв'ю: методичні рекомендації з організації та проведення дослідження. Київ: ТОВ «Праймдрук», 2012,. 40с.

37. Шейко В. М. Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 3-тє вид., стер. К.: Знання-Прес, 2003. 95 с.

38. Юськів Б. М. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід: монографія. Рівне: Перспектива, 2006. 203 с.

39. Фролова О. В. Інтент-аналіз як засіб дослідження модальних особливостей конструкторської організації ідентичності. Проблеми сучасної психології. 2014. Вип. 26. С. 585-595.

### III. Допоміжна

1. Актуальні питання методології та практики науково-технічної політики / За ред. Б. А. Малицького. К.: УкрІНТЕІ, 2001. 201с.

2. Антисуржик: Вчимося ввічливо поводитись і правильно говорити : навчальний посібник. Вид. 3-є / За заг. ред. О. А. Сербенської. Львів: Апріорі, 2017. 304 с.

3. Ботвина Н. В. Офіційно-діловий та науковий стилі української мови : К.: Артєк, 1999. 264 с.

4. Карпенко М. Стан і проблеми боротьби з плагіатом в українській освіті: аналітична записка відділу гуманітарної безпеки. Національного інституту стратегічних досліджень, грудень 2017 р. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2017-12/plagiat-8be00.pdf>

5. Кодекс академічної доброчесності. URL: Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука. URL: <https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>

6. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: зб. стат. К.: Держкомстат, 2003. 340с.

7. Ніколаєнко С. М. Освіта і наука: Законодавчі та методологічні основи: навч. посіб. К.: Політехніка, 2004. 280 с.

8. Нормативно-правові акти про наукову та науково-технічну діяльність у вищих навчальних закладах України: У 2 кн. / За ред. Ю. І. Горобця, М. І. Панова, Х.: Право, 2001. Кн. 1. 784 с.

9. Мова і стиль наукової праці. URL: <https://pidruchniki.com/1617031261451/pedagogika/mova Stil naukovoyi pratsi>

10. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. для студ. ВНЗ К. : Центр навч. літ., 2006. 311 с.

11. Основи наукових досліджень: конспект лекцій / укладач Е. В. Колісніченко. Суми : Сумський державний університет, 2012. 83 с. URL: <https://www.essuir.sumdu.edu.ua/retrieve/62596/Kolisnichenko.doc>

12. Перспективи інноваційного розвитку України: зб. наук. ст. / За ред. Я.А. Жаліла. К.: Альтерпрес, 2002. 160с.

13. Положення «Про протидію плагіату в університеті». Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами

освіти у Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука. URL:<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-pdf>

14. Пономарів О. Д. Українське слово для всіх і для кожного. К.: Либідь, 2013. 360 с.

15. Порало І. В. Інтелектуальний капітал України в полоні плагиату. Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. 2009. № 4. С. 89 – 97.

16. Штанько В. І. Філософія і методологія науки: навч. посіб. для магістрантів та аспірантів вищ. навч. закл. Харківський національний ун-т радіоелектроніки. Х. : ХНУРЕ, 2002. 298с.

17. Академічна доброчесність – основа сталого наукового розвитку університету та як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. URL:[https://ifnmu.edu.ua/images/diyalnist\\_universitetu/naukova\\_robota/komisiya\\_plagiatu/lekciya1.pdf](https://ifnmu.edu.ua/images/diyalnist_universitetu/naukova_robota/komisiya_plagiatu/lekciya1.pdf)

18. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

19. Академічна доброчесність: виклики сучасності: збірник наукових есе учасників наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 1 – 13.10.2018). Варшава, 2018. – 162 с.

20. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. К.; Таксон, 2016. 234 с. URL:<https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>

21. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий концепт URL:<https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chy-diyevyj-kontsept/>

22. Fishman T. (2012). The Fundamental Values of Academic Integrity (2nd edition). International Center for Academic Integrity, Clemson University. Available at: [http://www.academicintegrity.org/icai/assets/AUD\\_Integrity\\_Quotes.pdf](http://www.academicintegrity.org/icai/assets/AUD_Integrity_Quotes.pdf)

23. Grimes P. (2004). Dishonesty in Academics and Business: A Cross-Cultural Evaluation of Student Attitudes. Journal of Business Ethics, 49(3), 273-290.

24. Killinger B. (2010). Integrity: Doing the Right Thing for the Right Reason. McGill-Queen's University Press.

25. Klein A., Lecenburg M., Mckendall M. & Mothersell W. (2007). Cheating during the college years: How do business school students compare. Journal of Business Ethics, 21 , 197–206.

26. LiauwT., GenoniP. (2017). A Different Shade of Green: A Survey of Indonesian Higher Education Institutional Repositories. Journal of Librarianship and Scholarly Communication, 4 (General Issue), eP2136.

27. Pavela G. (1978). Judicial review of academic decision making after Horowitz. NOLPE School of Law Journal, 8 , 55–75.

28. Siaputra I., Santosa D. (2016). Academic Integrity Campaign in Indonesia / in Tracey Bretag (ed.). Handbook of Academic Integrity, 75-86.

29. Siniver E. (2013). Cheating on exams: The case of Israeli students. College Student Journal, 47 (4), 593–604.

### ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

<b>Загальна політика</b>	Здобувач освіти зобов'язаний відвідувати всі заняття згідно розкладу, дотримуватися етики поведінки, працювати з рекомендованою навчальною та науковою літературою на паперових та електронних носіях. Пропущені заняття повинні вчасно відпрацьовуватися.
<b>Політика щодо дедлайнів та перескладання</b>	Присутність студентів на лекційних і практичних заняттях та якість їхньої роботи фіксується в академічному журналі. За об'єктивних причин пропуску занять (довідка про хворобу, інша поважна причина) здобувачі можуть самостійно вивчити пропущений матеріал за методичними матеріалами.
<b>Політика щодо академічної</b>	Під час виконання завдань вимагається дотримання правил академічної доброчесності. Списування під час контрольних робіт та екзаменів

**доброчесності** заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування

### ОЦІНЮВАННЯ

Нарахування балів	
Види оцінювання	Бали
Змістовий модуль 1 (Теми 1-5)	30
Змістовий модуль 2 ( Теми 6-10)	30
Підсумковий контроль – залік	40

Розподіл балів для оцінювання успішності студентів		
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни