

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»**

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

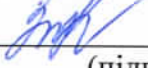
**ОК 1 МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА АКАДЕМІЧНА
ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

Освітньої програми:	Туризм
Рівня вищої освіти:	другого (магістерського)
за спеціальністю:	242 Туризм
галузі знань:	24 Сфера обслуговування

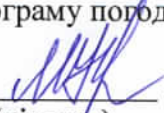
Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньою програмою «Туризм» зі спеціальності «242 Туризм» галузі знань 24 Сфера обслуговування

Розробник: Галич Валентина Миколаївна, доктор філологічних наук, професор

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри соціальних комунікацій
Протокол №1 від «01» вересня 2022 року

Завідувач кафедри  доц. Золяк В.В.
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми «Туризм»

Гарант  доц. Миронець Н.Р.
(підпис)

Схвалено навчально-методичною комісією факультету журналістики
Протокол №1 від «01» вересня 2022 року

Голова  доц. Миронюк В.М.
(підпис)

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,0	Галузь знань: 24 Сфера обслуговування	обов'язковий компонент освітньої програми	
Загальна кількість годин – 90	Спеціальність: 242 Туризм	Рік підготовки:	
		1-й	1-й
		Семестр	
		1-й	1-й
	Рівень вищої освіти: другий (магістерський)	Лекції	
		20 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		10 год.	4 год.
		Лабораторні	
		Самостійна робота	
60 год.	80 год.		
		Вид контролю: залік	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу: отримання магістрантами системних знань з методології та організації науково-дослідної діяльності, тобто формування теоретичного й практичного підґрунтя для ефективного проведення наукових досліджень з дотриманням принципів академічної доброчесності, що сприятиме розвитку раціонального мислення здобувачів, оптимальній організації їхньої наукової творчості.

Завдання навчальної дисципліни:

- ознайомлення магістрантів з предметом, принципами та методами науково-дослідної роботи;
- засвоєння методології наукового дослідження;
- опанування таким жанром наукового дослідження, як магістерська робота;
- набуття студентами навичок раціональної організації їх науково-дослідної роботи;

– оволодіти основами академічної доброчесності: як дієвого інструменту забезпечення якості вищої освіти.

Під час лекційних, практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» здобувачі вищої освіти, майбутні фахівці з туризму, набувають таких **загальних (ЗК) та спеціальних (фахових) компетентностей (СК):**

ЗК1. Здатність до організації, планування, прогнозування результатів діяльності.

ЗК6. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Оволодівши курсом, здобувач повинен набути таких **програмних результатів навчання:**

РН1. Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки, критичне осмислення проблем у сфері туризму та рекреації і на межі галузей знань.

РН7. Організовувати співпрацю зі стейкхолдерами, формувати механізми взаємодії суб'єктів туристичного ринку з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

У результаті вивчення курсу «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» магістранти повинні

знати:

- специфіку і структуру наукової діяльності;
- основні поняття категоріального апарату сучасної наукової комунікації;
- методологічні засади наукової діяльності;
- загальнонаукові та конкретнонаукові методи наукового дослідження;
- особливості написання текстів основних жанрів науково-дослідної діяльності;
- основи наукової доброчесності.

уміти:

- чітко структурувати етапи науково-дослідної діяльності;
- визначати об'єкт і предмет, методи дослідження, гіпотези і шляхи її перевірки;
- оформляти результати наукової діяльності у вигляді тез, рефератів, статей, доповідей, кваліфікаційної роботи.

3.ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади наукового дослідження

Тема 1. Вступ до курсу «Методологія і організація наукових досліджень та академічна доброчесність» Об'єкт, предмет, мета, завдання дисципліни. Етапи становлення і розвитку науки. Поняття, зміст і функції науки. Структурні елементи науки та їх характеристика.

Література: I. – 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; II.– 1, 6, 7, 15, 16,22,31, 35, 38; III. – 1, 7,

8,9, 12, 13.

Тема 2. Методологія та методи наукового дослідження. Наукове дослідження: загальна характеристика. Методологія як розділ наукознавства. Методика, методи та їх класифікація. Поняття наукового підходу. Принципи наукового дослідження. Фундаментальна, або філософська, методологія.

Література: II. – 6, 7, 28,31, 34, 35, 38; III.–12, 16.

Тема 3. Загальнонаукові та конкретнонаукові методи. Характеристика загальнонаукових методів: історичний, термінологічний, функціональний, системний, когнітивний (пізнавальний), моделювання та ін. Особливості конкретнонаукових методів. Використання емпіричних методів. Методи, що застосовуються на емпіричному та теоретичному рівнях дослідження. Методи теоретичного дослідження. Логічні закони і правила в змісті принципу логічності.

Література: II. – 3, 5, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 29, 30, 34, 36, 37, 39.

Тема 4. Поняття та сутність системного підходу. Можливості системного підходу до аналізу соціальних об'єктів та явищ. Аспекти сутності системного підходу. Системний інструментарій. Основні принципи системного підходу. Основні етапи вирішення проблем за технологією системного аналізу.

Література: II.– 13, 14, 15, 16, 23, 35; III. – 12.

Тема 5. Методологія проведення соціологічних досліджень. Поняття про соціологічне дослідження. Етапи соціологічного дослідження. Розробка програми дослідження. Характеристика окремих видів і методів соціологічних досліджень.

Спостереження. Опитування. Експеримент.

Література: II. – 15, 26, 27, 28, 32, 34, 36, 37.

Змістовий модуль 2. Практичні аспекти наукового дослідження

Тема 6. Кваліфікаційна (магістерська) робота як професійно орієнтоване дослідження Кваліфікація «магістр» і його науковий статус. Виявлення фахових навиків і вмінь, здобутих під час навчання. Вибір та затвердження теми магістерської роботи. Обов'язки наукового керівника та магістранта в процесі підготовки магістерської роботи. Структурні елементи кваліфікаційної (магістерської) роботи: титульний аркуш; зміст; перелік умовних позначень (за необхідності); вступ; кілька розділів (підрозділів), що розкривають теорію питання та досвід практичної роботи; висновки; список використаної літератури; додатки (за необхідності). Основні етапи в роботі над кваліфікаційною роботою. Особливості підготовчого етапу. Вибір теми наукового дослідження. Вивчення історіографії обраної проблеми. Формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження. Робота над текстом дослідження. Заключний етап роботи. Методика підготовки висновків.

Література: I. – 6, 7; II.– 7, 8, 15, 16, 27, 28, 31, 38; III. – 4, 12.

Тема 7. Оформлення магістерської роботи. Заголовки. Дефіс та тире. Нумерація. Ілюстрації. Таблиці. Формули. Цитування та посилання на використані джерел. Оформлення списку використаних джерел. Бібліографічне

покликання: загальні положення та правила складання (ДСТУ 8302:2015).
Додатки. Особливості редагування магістерської роботи.

Література: II. – 8, 14, 19, 38; III. – 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14.

Тема 8. Процедура підготовки до захисту магістерської роботи.
Попередній захист магістерської роботи. Оформлення та порядок передачі електронного варіанта магістерської роботи для зберігання. Оформлення документів до захисту магістерської роботи Відгук наукового керівника та рецензування магістерської роботи. Підготовка електронної презентації магістерської роботи. Захист магістерської роботи. Рекомендації щодо доповіді магістранта. Обговорення результатів магістерської роботи. Оцінювання магістерської роботи. Типові помилки в написанні наукової роботи

Література: II.– 8, 15, 28, 31, 38; III. – 12.

Тема 9. Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. Актуальність теми. Поняття про академічну доброчесність. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука Кодекс академічної доброчесності. Основні чинники, які визначають порушення засад академічної / наукової доброчесності. Про проект сприяння академічній доброчесності в Україні.

Література: I. – 4, 5; II. – 2; III.– 5, 6, 9, 14, 18-30.

Тема 10. Шляхи боротьби з плагіатом. Поняття про науковий плагіат. Різновиди (класифікація) плагіату. Зарубіжний та національний досвід боротьби з плагіатом. Методичні поради щодо уникнення плагіату. Розробка політики забезпечення академічної доброчесності в українській вищій школі: концепція В. Сичика. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука «Про протидію плагіату в університеті».

Література: I. – 4, 5; II. – 2; III.– 5, 6, 9, 14, 18-30.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		л	пр	лаб	с.р.		л	пр	лаб	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади наукового дослідження										
1. Вступ до курсу «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність».	8	2			6	8				8
2. Методологія та методи наукового дослідження:	10	2	2		6	9	1			8

загальні поняття.										
3. Загальнонаукові та конкретнонаукові методи.	10	2	2		6	8				8
4. Поняття та сутність системного підходу.	8	2			6	8				8
5. Методологія проведення соціологічних досліджень.	8	2			6	8				8
Змістовий модуль 2. Практичні аспекти наукового дослідження										
6. Кваліфікаційна (магістерська) робота як професійно орієнтоване дослідження.	10	2	2		6	11	1	2		8
7. Оформлення магістерської роботи.	10	2	2		6	11	1	2		8
8. Процедура підготовки до захисту магістерської роботи	10	2	2		6	9	1			8
9. Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти.	8	2			6	9	1			8
10. Шляхи боротьби з плагіатом.	8	2			6	9	1			8
Разом за змістовим модулем 1	90	20	10		60	90	6	4		80
Усього годин	90	20	10	-	60	90	6	4	-	80

5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Д.ф.н	З.ф.н
1.	Методологія та методи наукового дослідження: загальні поняття.	2	
2.	Загальнонаукові та конкретнонаукові методи.	2	
3.	Кваліфікаційна (магістерська) робота як професійно орієнтоване дослідження	2	
4.	Оформлення магістерської роботи	2	2
5.	Процедура підготовки до захисту магістерської роботи	2	2
	Разом	10	4

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ з/п	Назва теми	К-сть годин	
		Д.ф.н	З.ф.н
1.	Огляд наукової літератури з курсу, зокрема наявної в бібліотеці ПВНЗ «МЕГУ імені академіка Степана Дем'янчука»	3	4
2.	Назвіть документи, якими регламентується науково-дослідницька діяльність у ЗВО та засади її доброчесності. Зробіть виписки із законів.	3	4
3.	Робота з українськими ресурсами мережі Інтернет. Пошук сайтів найбільших бібліотек України. Інформаційне забезпечення НДР з журналістики. Електронні бібліотеки видань ВЗО. Джерелознавчі проблеми, методика пошуку наукової інформації. Робота з першоджерелами.	2	4
4.	Бібліографічне покликання: загальні положення та правила складання (ДСТУ 8302:2015). Укладання списку наукової літератури до магістерської роботи.	5	4
5.	Визначення понять «об'єкт», «предмет», «мета», «завдання», «методи і прийоми і процедури наукового дослідження» та їх аналіз на прикладі наукових статей, розміщених у наукових журналах з фаху «Дошкільна освіта».	5	4
6.	Написання вступу до магістерської роботи з обґрунтуванням методологічних засад (огляд наукової літератури з теми, актуальність, об'єкт, предмет, мета, завдання практичне значення та методи дослідження).	5	4
7.	Методика доведення актуальності дослідження.	2	4

8.	Мотивування доцільності обраних методів магістерського дослідження .	2	4
9.	Змодельуйте у вигляді схеми або таблиці загальнонаукові та конкретнонаукові методи дослідження проблем з педагогіки та дошкільної освіти.	2	4
10.	Методика роботи з емпіричним матеріалом магістерської роботи (пошук джерел, збір, систематизація, аналіз)	2	4
11.	Оформлення додатків, таблиць та ін. ілюстративного матеріалу в тексті наукового дослідження.	2	4
12.	Вимоги до статті у фаховому виданні.	3	4
13.	Анотація до статті у фаховому виданні: обсяг, структура змісту.	2	4
14.	Тези як жанровий різновид наукового тексту. Підготувати тези статті з фаху.	3	4
15.	Методика реферативного викладу змісту наукової проблеми. Коментар змісту і структури реферату кандидатських і докторських досліджень з фаху.	4	4
16.	Стильові і мовні особливості наукового тексту. Коментар типових лексичних, граматичних, стилістичних помилок.	4	4
17.	Змодельуйте у вигляді схеми або таблиці етапи роботи над магістерським дослідженням, указавши на їхній зміст.	3	4
18.	Сформулюйте поради фахівцеві з дошкільної освіти, як підготувати наукову доповідь для конференції.	3	4
19.	Поміркуйте про наукове підґрунтя методів організації зв'язків з громадськістю у сфері дошкільної освіти	3	4
20.	Підготуйте презентацію теми «Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти» або напишіть есе «Як я розумію поняття «Наукова доброчесність».	4	4
	Разом	60	80

7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ ТЕМ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Зміст завдання для відпрацювання пропущених занять і невиконаних завдань	Форми контролю	Література	Кількість балів
Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади наукового дослідження				
Тема 1. Предмет і завдання курсу «Методологія	Виконання магістрантами , завдань	Бесіда або міні-тест. Кейс-метод	<i>I.</i> – 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; <i>II.</i> – 1, 6, 7, 15,	6

<p>наукових досліджень та академічна добродієність». Об'єкт, предмет, мета, завдання дисципліни. Етапи становлення і розвитку науки. Поняття, зміст і функції науки. Структурні елементи науки та їх характеристика.</p>	<p>самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>(аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p>16,22,31, 35, 38; III. – 1, 7, 8,9, 12, 13.</p>	
<p>Тема 2. Методологія та методи наукового дослідження. Наукове дослідження: загальна характеристика. Методологія як розділ наукознавства. Методика, методи та їх класифікація. Поняття наукового підходу. Принципи наукового дослідження. Фундаментальна, або філософська, методологія.</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опорних конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p>II. – 6, 7, 28,31, 34, 35, 38; III.– 12, 16.</p>	<p>6</p>
<p>Тема 3. Загальнонаукові та конкретнонаукові методи. Характеристика загальнонаукових методів: історичний, терміно-логічний, функціональний, системний,</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer</p>	<p>II. – 3, 5, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 29, 30, 34, 36, 37, 39.</p>	<p>6</p>

<p>когнітивний (пізнавальний), моделювання та ін. Особливості конкретнонаукових методів. Використання емпіричних методів. Методи, що застосовуються на емпіричному та теоретичному рівнях дослідження. Методи теоретичного дослідження. Логічні закони і правила в змісті принципу логічності.</p>	<p>опорних конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>assessment).</p>		
<p>Тема 4. Поняття та сутність системного підходу. Можливості системного підходу до аналізу соціальних об'єктів та явищ. Аспекти сутності системного підходу. Системний інструментарій. Основні принципи системного підходу. Основні етапи вирішення проблем за технологією системного аналізу. Характеристика неформальних, графічних методів, кількісних методів методів моделювання. методів висунення альтернатив.</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опорних конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p><i>II. – 13, 14, 15, 16, 23, 35; III. – 12.</i></p>	<p>6</p>
<p>Тема 5. Методологія проведення</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод</p>	<p><i>II. – 15, 26, 27, 28, 32, 34, 36, 37.</i></p>	<p>6</p>

<p>соціологічних досліджень. Поняття про соціологічне дослідження. Етапи соціологічного дослідження. Розробка програми дослідження. Характеристика окремих видів і методів соціологічних досліджень. Спостереження. Опитування. Експеримент</p>	<p>самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опор-них конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>(аналіз ситуацій науково-дослід-ного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>		
<p>Змістовий модуль 2. Практичні аспекти наукового дослідження</p>				
<p>Тема 6. Кваліфікаційна (магістерська) робота професійно орієнтоване дослідження. Кваліфікація «магістр» і його науковий статус. Особливості кваліфікаційної / магістер-ської роботи як наукового жанру. Вибір та затвердження теми магістерської роботи. Обов'язки наукового керівника та магістранта в процесі підготовки магістерської роботи. Структурні елементи кваліфікаційної (магістер-ської)</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опор-них конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослід-ного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p><i>I. – 6, 7; II.– 7, 8, 15, 16, 27, 28, 31, 38; III. – 4, 12.</i></p>	<p>6</p>

<p>роботи. Основні етапи в роботі над кваліфікаційною роботою.</p>				
<p>Тема 7. Оформлення магістерської роботи. Заголовки. Дефіс та тире. Нумерація. Ілюстрації. Таблиці. Формули. Цитування та посилання на використані джерел. Оформлення списку використаних джерел. Бібліографічне покликання: загальні положення та правила складання (ДСТУ 8302:2015). Додатки. Особливості редагування магістерської роботи.</p>	<p>Виконання магістрантами, завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опор-них конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p><i>II. – 8, 14, 19, 38; III. – 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14.</i></p>	<p>6</p>
<p>Тема 8. Процедура підготовки до захисту магістерської роботи. Попередній захист магістерської роботи. Оформлення та порядок передачі електронного варіанта магістерської роботи для зберігання. Оформлення документів до захисту</p>	<p>Виконання магістрантами, завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опор-них конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p><i>II.– 8, 15, 28, 31, 38; III. – 12.</i></p>	<p>6</p>

<p>магістерської роботи. Відгук наукового керівника та рецензування магістер-ської роботи. Підготовка електронної презентації. Захист магістерської роботи. Рекомендації щодо доповіді магістранта. Типові помилки в написанні наукової роботи</p>	<p>Підготовка та захист презентації.</p>			
<p>Тема 9. Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. Актуальність теми. Поняття про академічну доброчесність. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука «Кодекс академічної доброчесності». Основні чинники, які визначають порушення засад академічної/наукової доброчесності. Про проект сприяння академічній доброчесності в Україні.</p>	<p>Виконання магістрантами, завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опорних конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда, усне опитування або міні-тест, коментування якості виконаних навчальних та науково-дослідницьких завдань. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p><i>I. – 4, 5; II. – 2; III.– 5, 6, 9, 14, 18-30.</i></p>	<p>6</p>

<p>Тема 10. Шляхи боротьби з плагіатом. Поняття про науковий плагіат. Різновиди (класифікація) плагіату Зарубіжний та національний досвід боротьби з плагіатом. Методичні поради щодо уникнення плагіату. Розробка політики забезпечення академічної доброчесності в українській вищій школі: концепція В. Сичика. Положення Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. академіка Степана Дем'янчука «Про протидію плагіату в університеті».</p>	<p>Виконання магістрантами , завдань самостійної роботи, пов'язаних із систематизацією теоретичних знань (укладання опорних конспектів, таблиць, схем) та осмисленням їх практичного застосування. Підготовка та захист презентації.</p>	<p>Бесіда або міні-тест. Кейс-метод (аналіз ситуацій науково-дослідного процесу). Взаємооцінювання (peer assessment).</p>	<p>I. – 4, 5; II. – 2; III.– 5, 6,9, 14, 18-30.</p>	<p>6</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-----------------

ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Загальний зміст індивідуального завдання. Виконання індивідуального завдання магістрантом полягає у виконанні завдань для самостійної роботи, котрі подані в методичних рекомендаціях до курсу «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність», а також у самостійному обранні теми кваліфікаційної роботи, науковому визначенні УДК, підготовці анотацій і ключових слів (українською та англійською мовами), формуванні змісту та написанні вступу до наукової роботи. При цьому зміст наукової роботи повинен передбачати наявність трьох розділів (теоретичного, аналітичного, рекомендаційного), висновків до підрозділів, загальних висновків, списку використаних літературних джерел, оформленого відповідно до стандарту (ДСТУ 8302:2015), та додатків. Вступ повинен містити такі структурні частини: актуальність дослідження, огляд публікацій попередніх дослідників, зв'язок дослідження автора з науковими програмами, планами, базової кафедри, визначення мети, завдання, об'єкта та предмета дослідження, методів

дослідження, наукової новизни та практичної цінності роботи, указівку на особистий внесок науковця, апробацію результатів дослідження.

Тема 1

1. Із списку рекомендованої літератури до курсу або бібліографічного покажчика університетської бібліотеки оберіть по 10, на ваш погляд, найбільш значущих праць: а) теоретичних, б) навчально-методичних та в) статей, опублікованих у фахових журналах. Зробіть висновок про рівень дослідженості методології наукового дослідження та академічної доброчесності та які питання найбільше цікавлять учених.
2. Назвіть документи, якими регламентується науково-дослідницька діяльність у ЗВО та засади її доброчесності. Зробіть виписки із законів.
3. Дайте характеристику революції у науці. Що слугує основою її виникнення?
4. Назвіть науково-технічні революції які ви знаєте? Чим вони викликані?
5. За якими онтологічними об'єктами дослідження здійснюється систематизація наук? Назвіть чотири комплекси знання та з'ясуйте, до якого належить педагогіка.
6. З'ясуйте відмінність між знанням та пізнанням в науці?
7. Чим відрізняються абсолютні знання від апріорних? Дайте їм характеристику.
8. Що, на вашу думку, є змістом науки?
9. У чому полягає безпосередня мета науки?
10. Дайте визначення терміна «наука». Що слугувало підставою її виникнення?
11. Охарактеризуйте предмет, об'єкт та суб'єкт науки. В чому їх відмінність?
12. Що є основною ознакою і головною функцією науки?
13. Назвіть конкретні функції науки та охарактеризуйте їх.
14. Перерахуйте основні завдання науки. Чим вони викликані?
15. Які структурні елементи науки ви знаєте? Охарактеризуйте їх. Які із структурних елементів науки, на вашу думку, переважно відстоюють революційний шлях її розвитку, а які еволюційний? В чому це виражається?

Тема 2

1. Що таке наукове дослідження (НД)? Назвіть його мету та дві форми.
2. Що таке ідея? У чому полягає специфіка наукової ідеї?
3. Що таке науковий результат?
4. Наведіть визначення об'єкта дослідження. Укажіть на його особливості.
5. Сформулюйте визначення предмета дослідження. Укажіть на його особливості.
6. Як ви розумієте поняття методології як галузі наукознавства.
7. Сформулюйте дефініцію термінів «методологія наукового дослідження» та «методика»
8. Подайте визначення понять: методи, прийоми, техніки, процедури; наукові підходи, принципи. Укажіть на дискусійні проблеми.
9. Розкрийте методику доведення актуальності наукового дослідження.
10. Подайте аналіз якості формування методологічного змісту на прикладі однієї з наукових статей, уміщених у наукових журналах з фаху.
11. З'ясуйте особливості фундаментальної, або філософської, методології.

12. З яким напрямком фундаментальної методології пов'язані наукові розробки Г. Галілея, Ф. Декарта та І. Канта й Г. Гегеля?
13. Що передбачає діалектичний метод пізнання?
14. Які два типи функцій виконує філософський метод?
15. Назвіть фундаментальні принципи й коротко означте їх сутність
16. Укажіть на 3 провідні ідеї філософської концепції.

Тема 3

1. Які методи належать до загальнонаукових? Коротко означте їх зміст та розкрийте їхню ефективність
2. Що таке модель та моделювання?
3. Розкрийте сутність понять «наукометрія», «бібліометрія», «інформетрія». З якими методами вони пов'язані?
4. З'ясуйте особливість конкретнонаукової методології у провідній науковій галузі вашої фахової підготовки.
5. Класифікація методів: осмислення критеріїв, принципів типології.
6. Укажіть на методи наукового пізнання за ознакою теорії і практики (емпіричні, теоретичні...)
7. Розгляньте нижче подану текстову «Схему аналізу методів», на основі якої укладіть таблицю комплексної класифікації методів, назвавши критерії, які лежать в основі розподілу, назву методу, його суть, прийоми реалізації.
8. Назвіть логічні закони і правила в змісті принципу логічності.

СХЕМА АНАЛІЗУ МЕТОДІВ

1. Методи наукового пізнання за сферою вживання:
 - загальні: а) фундаментальні (діалектики, детермінізму, ізоморфізму); б) загальнонаукові (історичний, термінологічний, системний, когнітивний, аксіологічний, структурно-функціональний);
 - спеціальні: конкретно наукові / специфічні (соціологічний, семіотичний, лексичного аналізу метод імплікацій них шкал...);
2. За ознакою мети: первинні (збору інформації); вторинні (кількісно-якісного аналізу); верифікаційні (соціологічне дослідження, експеримент);
3. За ознакою способу реалізації: візуальні, експериментально-ігрові, математичні/статистичні;
4. За функціональними можливостями: етапні, універсальні;
5. Методи наукового пізнання за ознакою теорії і практики:
 - методи емпіричного дослідження (спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент, опитування, анкетування, тестування, кореляційний аналіз, контент-аналіз);
 - методи емпіричного і теоретичного дослідження (абстрагування, аналіз, синтез, індукція, дедукція);
 - методи теоретичного дослідження (термінологічний, функціональний, системний, когнітивний, моделювання, сходження від конкретного до абстрактного, формалізації, аксіоматичний, аксіологічний).

Тема 4

1. Розкрийте поняття системного підходу та його можливості.
2. З'ясуйте завдання та правила системного підходу.
3. Назвіть основні аспекти системного підходу.
4. Розкрийте поняття про інструментарій та принципи системного підходу, їх завдання. Наведіть приклади
5. Назвіть і поясніть основні етапи системного підходу.
6. Відтворіть у формі схеми або таблиці парадигму методів системного аналізу.
7. Опишіть можливості системного підходу в аналізі соціальних об'єктів і явищ у наукових сферах педагогіки, права, туризму. Укажіть на спеціалізацію та ефективність методів системного аналізу.

Тема 5

1. Розкрийте поняття «соціологічне дослідження».
2. Укажіть на етапи соціологічного дослідження.
3. Чи знаходять загальні рекомендації розробка програми соціологічного дослідження. специфікацію у сфері педагогіки (права, туризму)?
4. Подайте загальну характеристика таких окремих методів соціологічних досліджень, як спостереження, опитування, експеримент.
5. Проаналізуйте зміст конкретизації соціологічних методів у наукових галузях педагогіки (права,туризму). Наведіть приклади.

Тема 6

1. Розкрийте науковий статус кваліфікації «магістр».
2. У чому полягають особливості кваліфікаційної / магістерської роботи як наукового жанру та виду науково-дослідної діяльності магістранта?
3. Процедура обрання та затвердження теми магістерської роботи.
4. Що б ви назвали головним у обов'язках наукового керівника та магістранта?
5. Перерахуйте структурні елементи кваліфікаційної (магістерської) роботи.
6. Які основні етапи в роботі над кваліфікаційною роботою? Прокоментуйте доцільність та зміст кожного.
7. На якому етапі відбувається обґрунтування гіпотези? Чи обов'язково це слід робити?
8. Розкрийте методику підготовки висновків.
9. Напишіть вступ до магістерської роботи з обґрунтуванням методологічних засад (огляд наукової літератури з теми, актуальність, об'єкт, предмет, мета, завдання, практичне значення та методи дослідження).

Тема 7

1. Як проявляється культура організації наукового дослідження в оформленні магістерської роботи, зокрема у графічному поданні заголовків та їх змісті?
2. Опишіть правила нумерації.
3. Які вимоги до подання ілюстрацій, таблиць, формул?

4. Розкрийте зміст бібліографічних покликань та загальних правил складання списку наукової літератури за останнім державним стандартом (ДСТУ 8302:2015).
5. Якою повинна бути культура цитувань, щоб уникнути наукового плагіату?
6. Оформіть список наукових джерел до своєї магістерської роботи.
7. Яка функція додатків? Як їх необхідно оформлювати?
8. З'ясуйте особливості редагування магістерської роботи.
9. Які типові помилки допускаються в написанні та оформленні кваліфікаційної роботи?
10. Підготуйте список наукових джерел до своєї магістерської роботи.

Тема 8

1. У чому ви вбачаєте раціональність проведення попереднього захисту магістерської роботи?
2. Які правила передачі електронного варіанта магістерської роботи для зберігання.
3. Які документи повинні підшиватися до тексту магістерської роботи?
4. Розкрийте технологію підготовки електронної презентації.
5. Опишіть процедуру захист магістерської роботи.
6. Які б ви сформуливали рекомендації щодо доповіді магістранта?
7. Які типові помилки допускаються в написанні (мовні, мовленнєві, стилістичні), оформленні та захисті кваліфікаційної роботи?

Тема 9

1. Підготуйте презентацію теми «Академічна доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти».
2. Розкрийте поняття «академічну доброчесність». Академічна доброчесність – це фікція чи виклик доби глобалізації?
3. Проаналізуйте з апеляцією до міжнародного і національного досвіду фундаментальні цінності академічної доброчесності.
4. Сформулюйте, залучаючи знання курсу «Методологія і організація наукових досліджень та основи доброчесності», 10 запитань до науковця в інтерв'ю з ним.
5. Ознайомтеся з презентацією Кодексу академічної доброчесності Міжнародного економіко-гуманітарного університету мені академіка Степана Дем'янчука. URL: <https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>

Тема 10

1. З'ясуйте поняття про науковий плагіат.
2. Проаналізуйте різновиди плагіату
3. Розкрийте зарубіжний та національний досвід боротьби з плагіатом.
4. Прокоментуйте методичні поради щодо уникнення плагіату. Що б ви могли додати до їхнього змісту?
5. Укажіть на вектори розробки політики забезпечення академічної доброчесності в українській вищій школі. Чи вповні вони окреслені в концепції В. Сичика?

6. Ознайомтеся з Положеннями «Про протидію плагіату в університеті» та положенням «Про забезпечення дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти у Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука». Оцініть зміст і роль цих документів.. [URL:https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-pdf](https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-pdf)

8. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Інтерактивні лекції, евристичне навчання, кейс-метод, мозковий штурм, обмін думками (think-pair-share), взаємооцінювання (peer assessment), практико-орієнтоване навчання.

9. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Індивідуальне опитування, фронтальне опитування, тестова перевірка знань, поточні контрольні роботи, підсумковий (тестовий) контроль.

10. ПИТАННЯ ГАРАНТОВАНОГО РІВНЯ ЗНАНЬ

1. Актуальність, об'єкт, предмет, мета, завдання дисципліни. «Методологія і організація наукових досліджень та академічна доброчесність».
2. Етапи становлення і розвитку науки.
3. Поняття, зміст і функції науки.
4. Структурні елементи науки та їхня характеристика.
5. Наукове дослідження: загальна характеристика.
6. Методологія як розділ наукознавства.
7. Методика, методи та їх класифікація.
8. Поняття наукового підходу.
9. Принципи наукового дослідження.
10. Фундаментальна, або філософська, методологія.
11. Поняття та сутність системного підходу.
12. Можливості системного підходу до аналізу соціальних об'єктів та явищ.
13. Системний інструментарій. Основні принципи системного підходу
14. Основні етапи вирішення проблем за технологією системного аналізу.
15. Поняття про соціологічне дослідження.
16. Етапи соціологічного дослідження.
17. Розробка програми соціологічного дослідження.
18. Характеристика окремих видів і методів соціологічних досліджень.
19. Кваліфікація «магістр» і його науковий статус.
20. Магістерська робота як жанр наукового дослідження.
21. Обрання та затвердження теми магістерської роботи.
22. Обов'язки наукового керівника та магістранта в процесі підготовки магістерської роботи.

12. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Студент виявляє особливі творчі здібності, глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; вміє аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач; володіє вмінням надавати чітку аргументовану відповідь на поставленні питання	зараховано
82-89	B	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи, надає лаконічну відповідь майже на всі поставленні питання; самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	
74-81	C	Студент вміє оперувати необхідним колом понять та категорій; узагальнювати та систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві	
64-73	D	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, слабке їх застосування при розв'язанні практичних завдань; аналізує навчальний матеріал за допомогою викладача, надає мало аргументовані відповіді, виправляє не всі помилки, значна кількість яких є суттєвими	
60-63	E	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні вищому за початковий, проте має фрагментарне уявлення про деякі поняття та категорії курсу; надає неповне висвітлення змісту питань; має недостатнє вміння зробити аргументовані висновки; відповіді містять значну кількість недоліків і помилок	

35-59	FX	Студент не опанував значну частину матеріалу курсу; не володіє понятійним апаратом; не опрацював базову та допоміжну літературу. Мова не виразна, обмежена, бідна, словниковий запас не дає змогу оформити ідею. Практичні навички на рівні розпізнавання	не зараховано
0-34	F	Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно; допускає суттєві помилки у відповідях на питання, не вміє застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань	

13. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Методичне забезпечення навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» включає:

1. Навчальні посібники.
2. Опорний конспект лекцій по всіх темах курсу, у тому числі завдання для практичних робіт і самостійного вивчення в електронному вигляді (навчальна платформа Moodle).
3. Пакети тестових завдань для підсумкового контролю (навчальна платформа Moodle).

14. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

I. Законодавчі та нормативно-правові документи

1. ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання. Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. (Інформація та документація). З внесеними поправками.
2. Приклади оформлення використаних джерел: відповідно до Нац. стандарту України ДСТУ 8302:2015 / ВД «Академперіодика» НАН України. Київ, 2016. URL: <http://histj.oa.edu.ua/assets/files/Posylannia.pdf> (дата звернення: 27.03.2017).
3. ДСТУ 3582-97. Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові в бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила: чинний з 1997-07-04. К.: Держстандарт України, 1998. 27 с.
4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993, № 3792-ХІІ. Відомості Верховної Ради України від 29.03.1994 р. № 13. Ст. 64.
5. Закон України «Про науково-технічну інформацію» [Електронний ресурс] / ЗУ «Про науково-технічну інформацію» (№3322-ХІІ). – [Чинний від 25.06.93; зі змінами від 27.03.2014]. Відомості Верховної Ради України. – 1993.– №33.– Ст. 345; URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3322-12>

6. Закон України «Про вищу освіту» (від 1.08.2014 № 1556-VIII). Відомості Верховної Ради України. 2014. №37-38. ст. 2004.

7. Закон України «Про освіту». Стаття 42. П.4. Верховна Рада України [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/print>

8. Закон України “ Про наукову і науково-технічну діяльність” (від 01.12.98. №284-XIV). Відомості Верховної Ради України. 1999. №2 – 3. Ст. 20.

9. Закон України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки” (від 11.07.2002 №2623-III). Відомості Верховної Ради України. 2001. №48. Ст. 253.

10. Постанова Верховної Ради України “Про концепцію науково-технічного та інноваційного розвитку України” (від 13.07.99 №916-XIV). Відомості Верховної Ради України. 1999. №37. Ст. 336.

II. Базова

1. Адаменко Олена Вікторівна. Українська педагогічна наука в другій половині ХХ століття. Луганськ : Альма-матер, 2005. 703с.

2. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, О. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

3. Актуальні проблеми сучасної педагогічної науки і практики. Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Кафедра педагогіки / Ніна Олексіївна Падун (уклад.). Ніжин, 2005. 16 с.

4. Алексеєнко Т. А., Сушанко В. В. Основи педагогічного експерименту і кваліметрії: навч.-метод. посібник / Чернівецький національний ун-т ім. Юрія Федьковича. Чернівці : Рута, 2003. 41с.

5. Аніщенко О. В.а. Наукові дослідження з історії професійної освіти та історії педагогіки: метод. рек. науковцям-початківцям. Ніжинський держ. педагогічний ун- т ім. Миколи Гоголя. Ніжин : Видавництво НДПУ ім. М.Гоголя, 2003. 50с.

6. Білецький І. П., Кузь О. М., Чешко В. Ф. Філософія науки: навч. посіб. Харківський національний економічний ун-т. Х. : ХНЕУ, 2005. 128с.

7. Вадинський С. Є.,Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень.: навч. посіб.Суми: СумДПУ, 2016. 260.

8. Вербовський В. В. Як правильно підготувати наукове дослідження: навч.-метод. посіб. для студ. і магістрантів. Луганський національний педагогічний ун-т ім. Тараса Шевченка. Луганськ : Альма-матер, 2007. 123с.

9. Галян І. М. Психодіагностика: навч. посіб. Київ: Академвидав. 2009. 464 с.

10. Гончаренко С. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. К, 1995. 45 с.

11. Григор'єв А. М. Мисленевий експеримент як один із ефективних засобів формування професійної компетентності фахівців екстремальних видів діяльності. Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. 2010. Вип.2.

12. Дивак М. П. Методичний посібник з дисципліни «Системний аналіз». Тернопіль: ІКІТ, 2004. 136 с.
13. Доброжанська О. Л. Системний аналіз: конспект лекцій з дисципліни «Системний аналіз». Київ: ІМВ, 2004. 69 с.
14. Добронравова І. С., Руденко О. В., Сидоренко Л. І. та ін. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
15. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
16. Експериментальні педагогічні дослідження в закладах освіти м. Києва: інформ. зб. Головне управління освіти Київської міської держ. адміністрації. Лабораторія педагогічних інновацій та інформаційних технологій / Б.М. Жебровський (ред.), Людмила Миколаївна Ващенко (ред.). К. : Школяр, 1998. 44 с.
17. Євдокимов В. І., Агапова Т. П., Гавриш І. В., Олійник Т. О. Педагогічний експеримент: навч. посіб. для студ. пед. вузів. Харківський держ. педагогічний ун-т ім. Г.С.Сковороди. Х. : ТОВ «ОВС», 2001. 148 с.
18. Карпенко О. О. Аналітико-синтетична переробка документної інформації : бібліографічний опис: навч. посіб. Харків : ХАІ, 2009. 70 с.;
19. Корпець Л. Класичні експерименти в психології: навч. посіб. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія». 2010. 283 с.
20. Костенко Н., Іванов В. Досвід контент-аналізу: Моделі та практики: монографія. Київ: Центр вільної преси. 2003. 200 с.
21. Кульчицький І. М. Концептуалізація понять «модель» та «моделювання» в наукових дослідженнях. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Інформаційні системи та мережі: зб. наук. праць. 2015. №829. С. 273-284.
22. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів: підруч. К.: Вікар, 2003. 328 с.
23. Лаврентьєва Г. П., Шишкіна М.П. Методичні рекомендації з організації та проведення науково-педагогічного експерименту. К.: ПТЗН, 2007. 72 с.
24. Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр» / Укладач В. І. Борейко. Рівне : 2019. 33 с.
25. Методи соціологічних досліджень. URL: http://cpk.org.ua/index.php?option=com_content&view=artscle&id=94
26. Методологія і методи соціально-педагогічних досліджень (в першоджерелах, лекціях та практичних завданнях): навчальний посібник / Борисик С.О., Конончук А.І., Яковець Н.І., Щербина Ю. М. Ніжин: Ред.-вид. відділ НДПУ ім. М. Гоголя, 2002. 287 с.
27. Кваліфікаційна робота: методичні рекомендації до виконання та захисту для здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Туризм» другого (магістерського) рівня денної та заочної форм навчання спеціальності 242 «Туризм» за галузь знань 24 «Сфера обслуговування». Упорядники: О. В.

Яроменко, А.С. Романів. ПВНЗ «МЕГУ імені академіка Степана Дем'янчука». Рівне. 2022. 25 с.

28. Назимко Є. Історичний метод та проблеми періодизації історії розвитку інституту покарання неповнолітніх. In: Jurnalul juridic national teorie si practica. 2014. №1(5). С.47-57.

29. Олійник О. Аксиоматичний метод, його генезис та етапи розвитку. II Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії: матеріали. Переяслав-Хмельницький, 2014. С.155-157.

30. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

31. Паніна Н. В. Технологія соціологічного дослідження: курс лекцій. К.: Наук. думка, 1996. 231 с.

32. Роїк О. М., Шаян А. А., Нікіфорова Л. О. Системний аналіз: навч. посіб. Вінниця: ВНТУ, 2015. 83 с.

33. Ромах О. Настільний посібник з методології досліджень соціальних комунікацій Львів: ПАІС, 2020. 404 с.

34. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навчальний посібник К.: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.; URL: https://nmetau.edu.ua/file/romanchikov_osnovi_naukovih_doslidzhen.pdf

35. Степко О. Методи аналізу при проведенні комунікативних кампаній. Науковий вісник Інституту міжнародних відносин НАУ. Серія: Економіка, право, політологія, туризм: зб. наук. статей. 2010. №1. 220 с.

36. Титаренко Д., Титаренко О. Дослідницьке інтерв'ю: методичні рекомендації з організації та проведення дослідження. Київ: ТОВ «Праймдрук», 2012., 40с.

37. Шейко В. М. Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 3-тє вид., стер. К.: Знання-Прес, 2003. 95 с.

38. Юськів Б. М. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід: монографія.Рівне:Перспектива, 2006. 203 с.

39. Фролова О. В. Інтент-аналіз як засіб дослідження модальних особливостей конструкту організаційної ідентичності. Проблеми сучасної психології. 2014. Вип. 26. С. 585-595.

III. Допоміжна

1. Актуальні питання методології та практики науково-технічної політики / За ред. Б. А. Малицького. К.: УкрІНТЕІ, 2001. 201с.

2. Антисуржик: Вчимося ввічливо поводитись і правильно говорити : навчальний посібник. Вид. 3-є / За заг. ред. О. А. Сербенської. Львів: Априорі, 2017. 304 с.

3. Ботвина Н. В. Офіційно-діловий та науковий стилі української мови : К.: Артєк, 1999. 264 с.

4. Карпенко М. Стан і проблеми боротьби з плагіатом в українській освіті: аналітична записка відділу гуманітарної безпеки. Національного інституту стратегічних досліджень, грудень 2017 р. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2017-12/plagiat-8be00.pdf>
5. Кодекс академічної доброчесності. URL: Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука. URL: <https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>
6. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: зб. стат. К.: Держкомстат, 2003. 340с.
7. Ніколаєнко С. М. Освіта і наука: Законодавчі та методологічні основи: навч. посіб. К.: Політехніка, 2004. 280 с.
8. Нормативно-правові акти про наукову та науково-технічну діяльність у вищих навчальних закладах України: У 2 кн. / За ред. Ю. І. Горобця, М. І. Панова, Х.: Право, 2001. Кн. 1. 784 с.
9. Мова і стиль наукової праці. URL: <https://pidruchniki.com/1617031261451/pedagogika/mova Stil naukovoyi pratsi>
10. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. для студ. ВНЗ К. : Центр навч. літ., 2006. 311 с.
11. Основи наукових досліджень: конспект лекцій / укладач Е. В. Колісніченко. Суми : Сумський державний університет, 2012. 83 с. URL:<https://www.essuir.sumdu.edu.ua/retrieve/62596/Kolisnichenko.doc>
12. Перспективи інноваційного розвитку України: зб. наук. ст. / За ред. Я.А. Жаліла. К.: Альтерпрес, 2002. 160с.
13. Положення «Про протидію плагіату в університеті». Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти у Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука. URL:<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-pdf>
14. Пономарів О. Д. Українське слово для всіх і для кожного. К.: Либідь, 2013. 360 с.
15. Порало І. В. Інтелектуальний капітал України в полоні плагіату. Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. 2009. № 4. С. 89 – 97.
16. Штанько В. І. Філософія і методологія науки: навч. посіб. для магістрантів та аспірантів вищ. навч. закл. Харківський національний ун-т радіоелектроніки. Х. : ХНУРЕ, 2002. 298с.
17. Академічна доброчесність – основа сталого наукового розвитку університету та як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. URL:https://ifnmu.edu.ua/images/diyalnist_universitetu/naukova_robota/komisiya_plagiatu/lekciya1.pdf
18. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

19. Академічна доброчесність: виклики сучасності: збірник наукових есе учасників наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 1 – 13.10.2018). Варшава, 2018. – 162 с.
20. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. К.; Таксон, 2016. 234 с.
URL:<https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>
21. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий концепт URL:<https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chy-diyevyj-kontsept/>
22. Fishman T. (2012). The Fundamental Values of Academic Integrity (2nd edition). International Center for Academic Integrity, Clemson University. Available at: http://www.academicintegrity.org/icai/assets/AUD_Integrity_Quotes.pdf
23. Grimes P. (2004). Dishonesty in Academics and Business: A Cross-Cultural Evaluation of Student Attitudes. Journal of Business Ethics, 49(3), 273-290.
24. Killinger B. (2010). Integrity: Doing the Right Thing for the Right Reason. McGill-Queen's University Press.
25. Klein A., Lecenburg M., Mckendall M. & Mothersell W. (2007). Cheating during the college years: How do business school students compare. Journal of Business Ethics, 21 , 197–206.
26. Liauw T., Genoni P. (2017). A Different Shade of Green: A Survey of Indonesian Higher Education Institutional Repositories. Journal of Librarianship and Scholarly Communication, 4 (General Issue), eP2136.
27. Pavela G. (1978). Judicial review of academic decision making after Horowitz. NOLPE School of Law Journal, 8 , 55–75.
28. Siaputra I., Santosa D. (2016). Academic Integrity Campaign in Indonesia / in Tracey Bretag (ed.). Handbook of Academic Integrity, 75-86.
29. Siniver E. (2013). Cheating on exams: The case of Israeli students. College Student Journal, 47 (4), 593–604.

15. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Центр інформації про права людини. URL: humanrights.org.ua.
2. Бібліотечний світ України. URL: <http://www.ukrlibworld.kiev.ua>
3. Електронна бібліотека України. URL: <http://www.lib.com.ua>
4. Інформаційні ресурси в електронному репозиторії Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука». URL: <http://repositorymegu@gmail.com>
5. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського URL: <http://nbuv.gov.ua>
6. Національна парламентська бібліотека. URL: <http://www.nplu.kiev.ua>
7. Рівненська обласна універсальна наукова бібліотека (м. Рівне, пл. Короленка, 6). URL: <http://lib.rv.ua/>.
8. Рівненська централізована бібліотечна система (Київська, 44, Рівне). URL: <https://www.facebook.com/cbs.rivne/>.
9. Українська бібліотека. URL: <http://www.lib.org.ua>