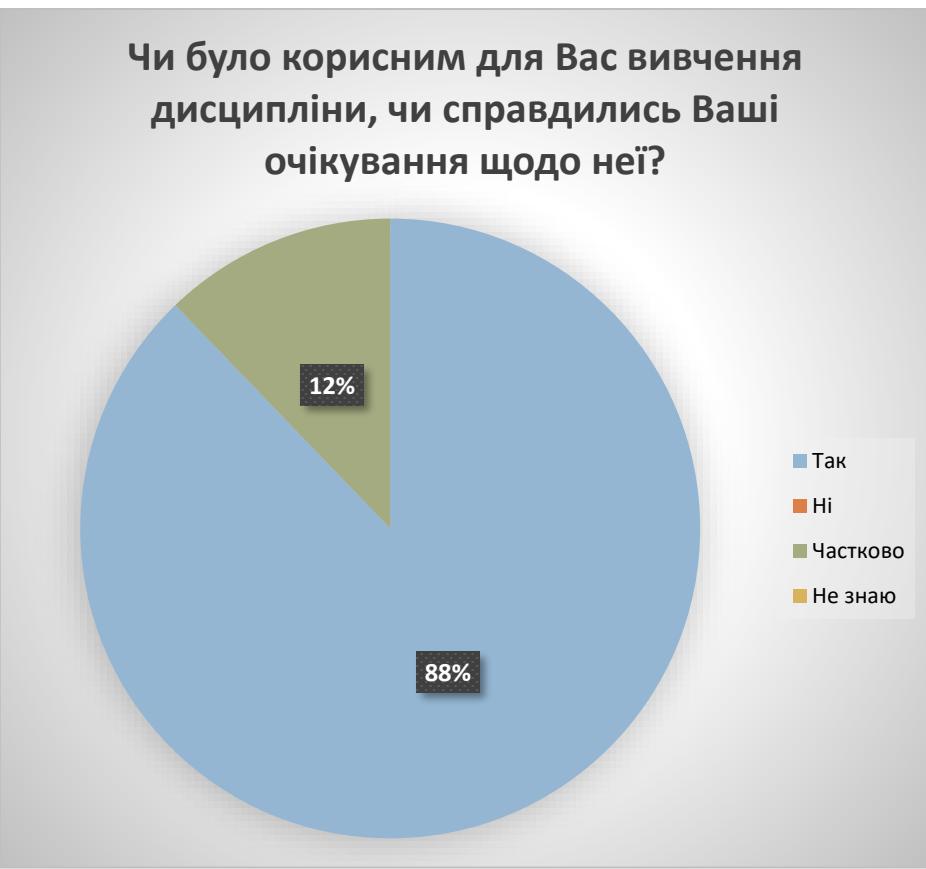


# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня

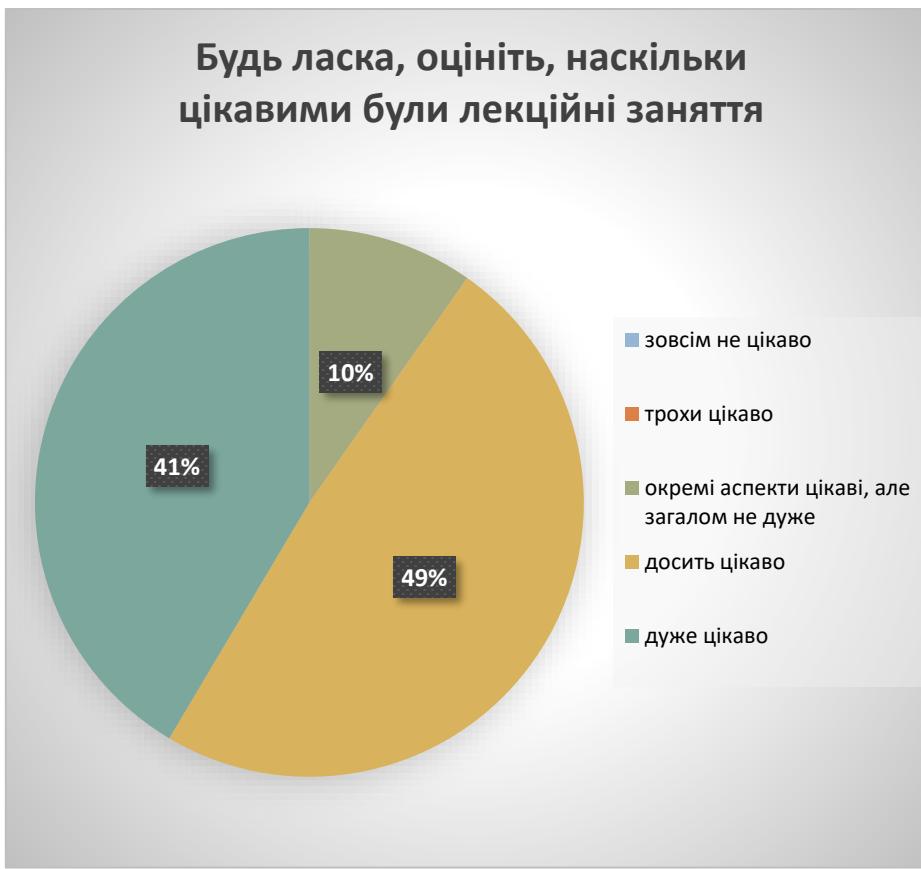
**Якість викладання дисциплін**

# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

Чи було корисним для Вас вивчення дисципліни, чи справдилися Ваші очікування щодо неї?

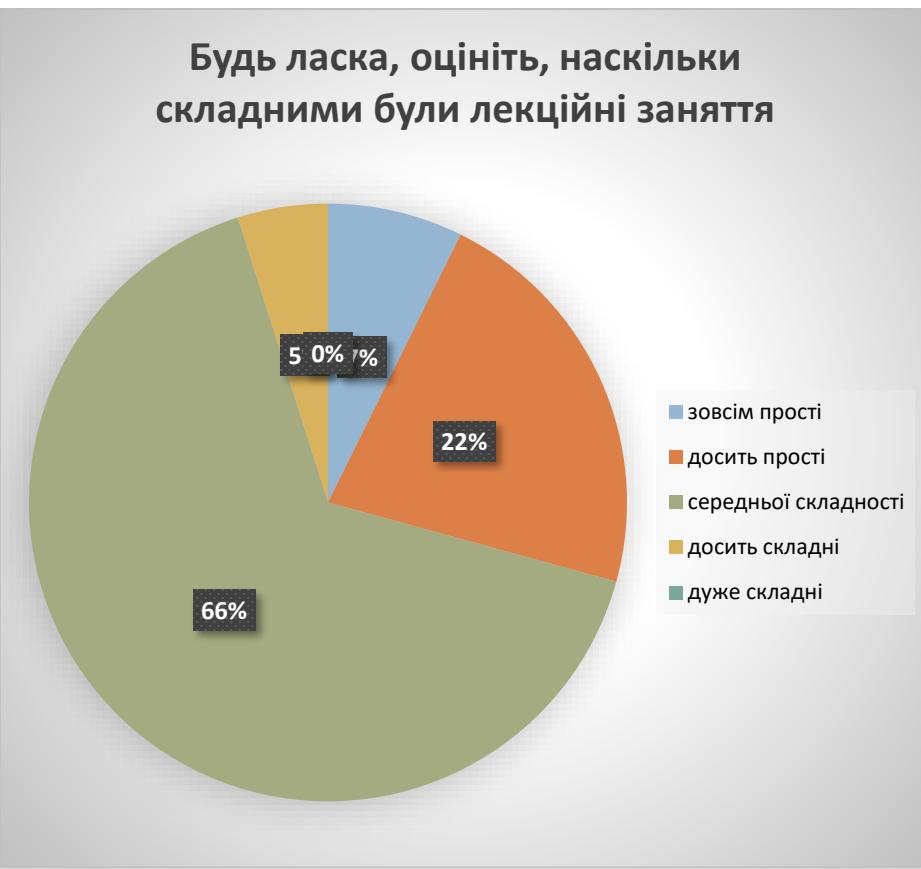


Будь ласка, оцініть, наскільки цікавими були лекційні заняття



# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

Будь ласка, оцініть, наскільки складними були лекційні заняття



На Вашу думку, як краще проводити практичні заняття з даної дисципліни

взагалі не треба проводити практичні заняття - все одно вони нікому не потрібні та не цікаві

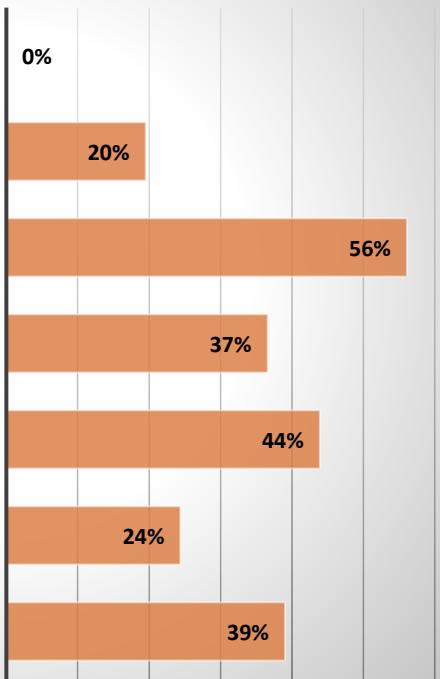
студенти розбиваються на групи, виконують завдання (чи шукають матеріали, чи обговорюють) на парі  
викладач задає невеличкі завдання, студенти їх виконують прямо на парі, викладач коментує/вказує помилки

заняття проводяться у вигляді дискусії, ділової гри, круглого столу

викладач (чи хтось зі студентів) задає тему обговорення, студенти обговорюють за участі викладача

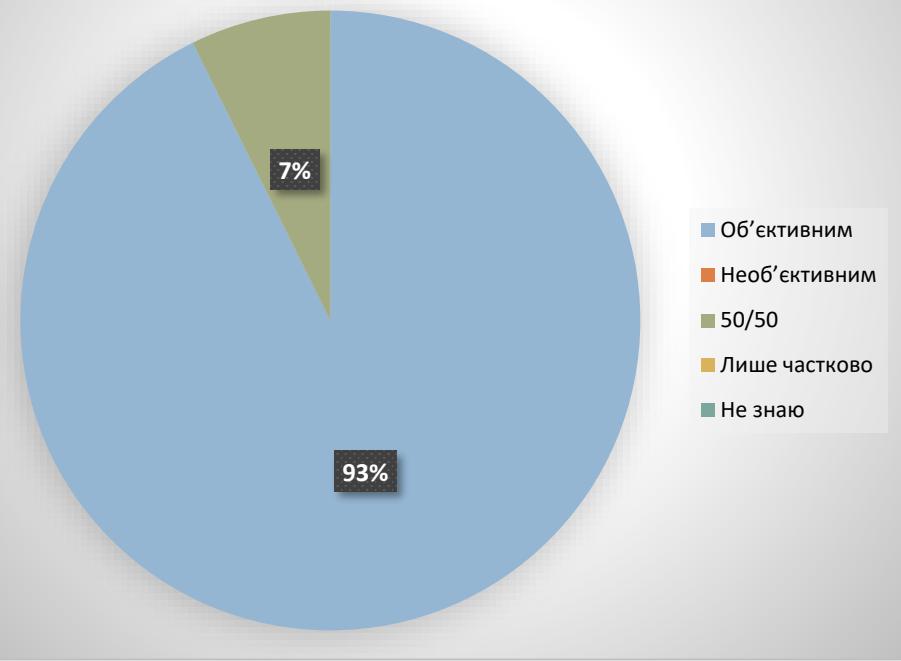
викладач відповідає на питання студентів

опитування студентів по вивченому матеріалу для з'ясування якості засвоєння

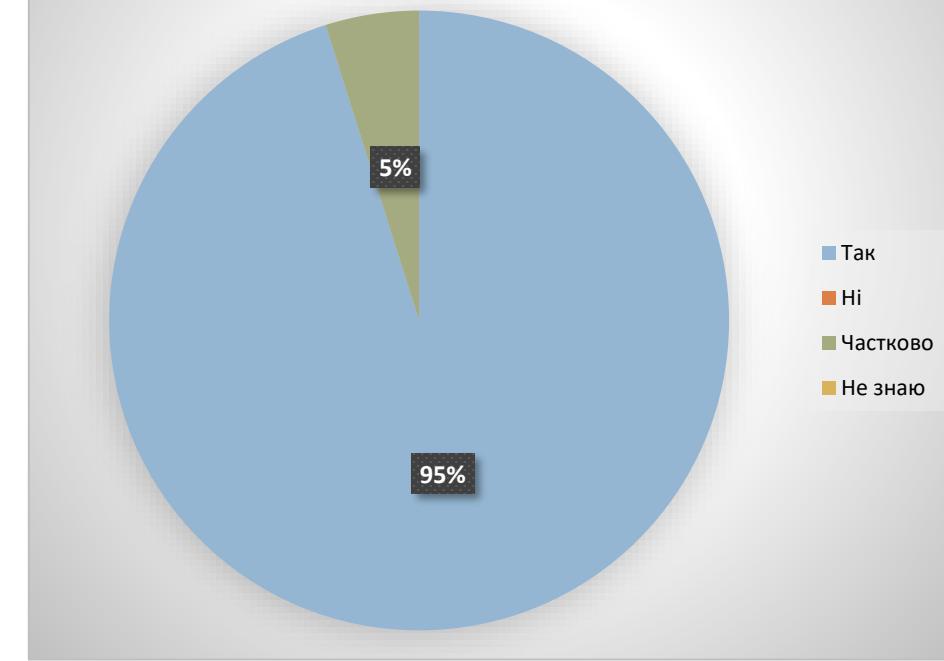


# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

Наскільки об'єктивним було  
оцінювання у процесі викладання  
дисциплін?

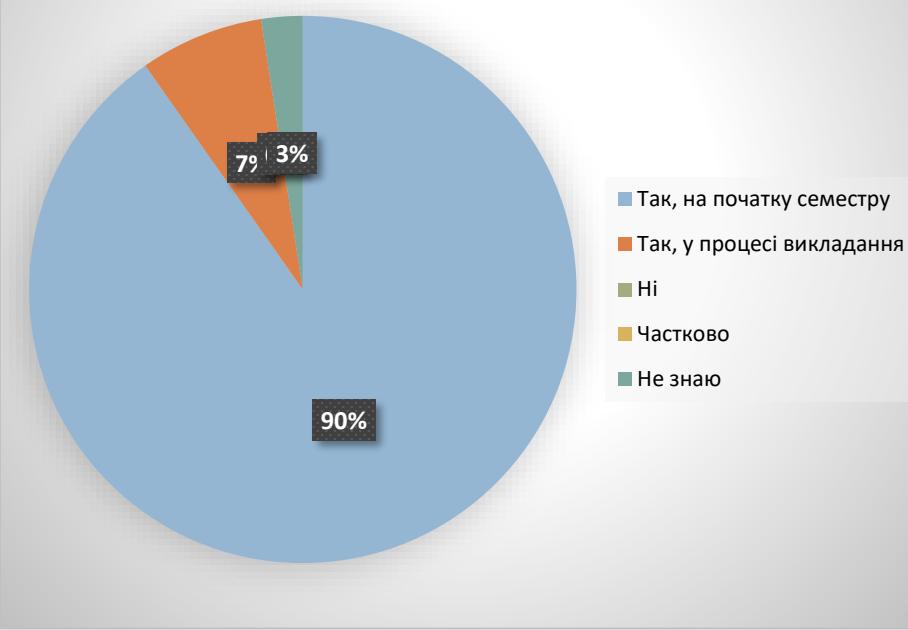


Чи чіткими та зрозумілими були  
критерії оцінювання Ваших  
результатів навчання?

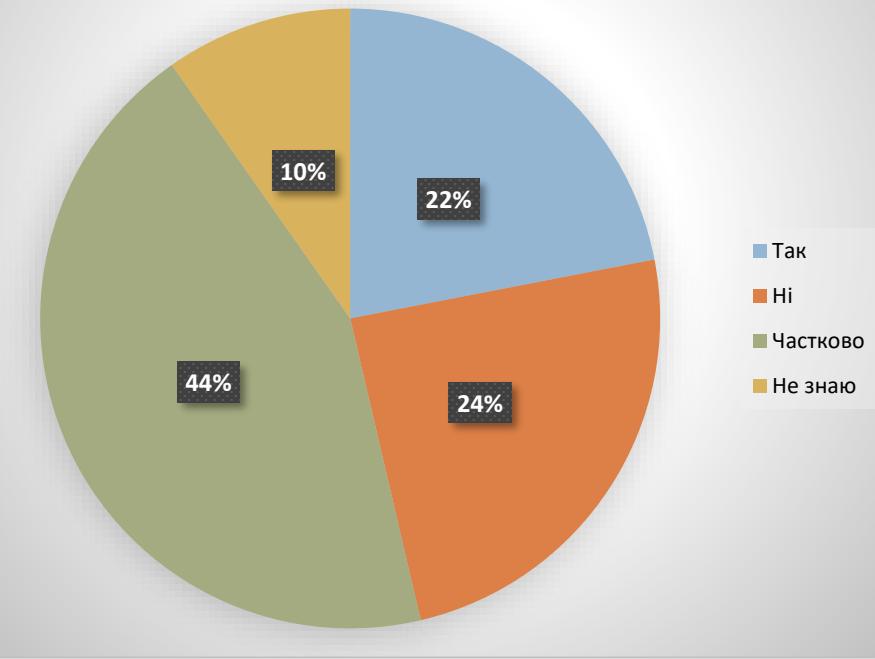


# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

Чи ознайомлював Вас викладач з формами та методами оцінювання, контролю, структурою дисципліни?

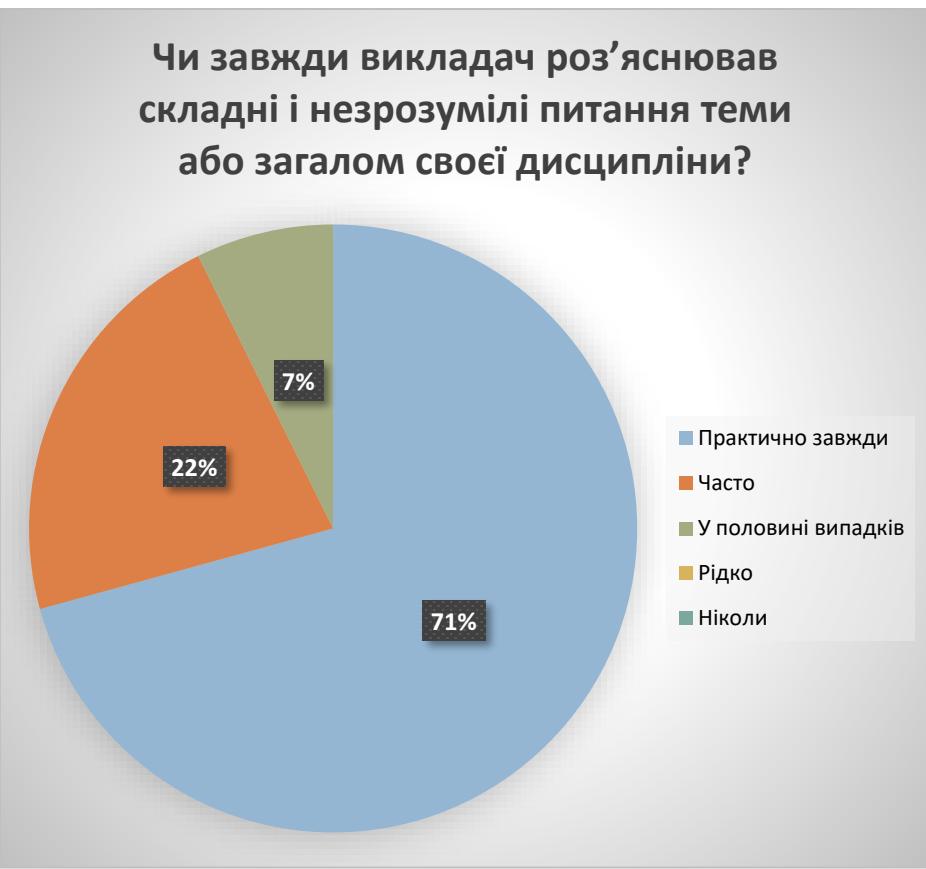


Чи мали можливість впливати на вибір викладачем форм та методів навчання?

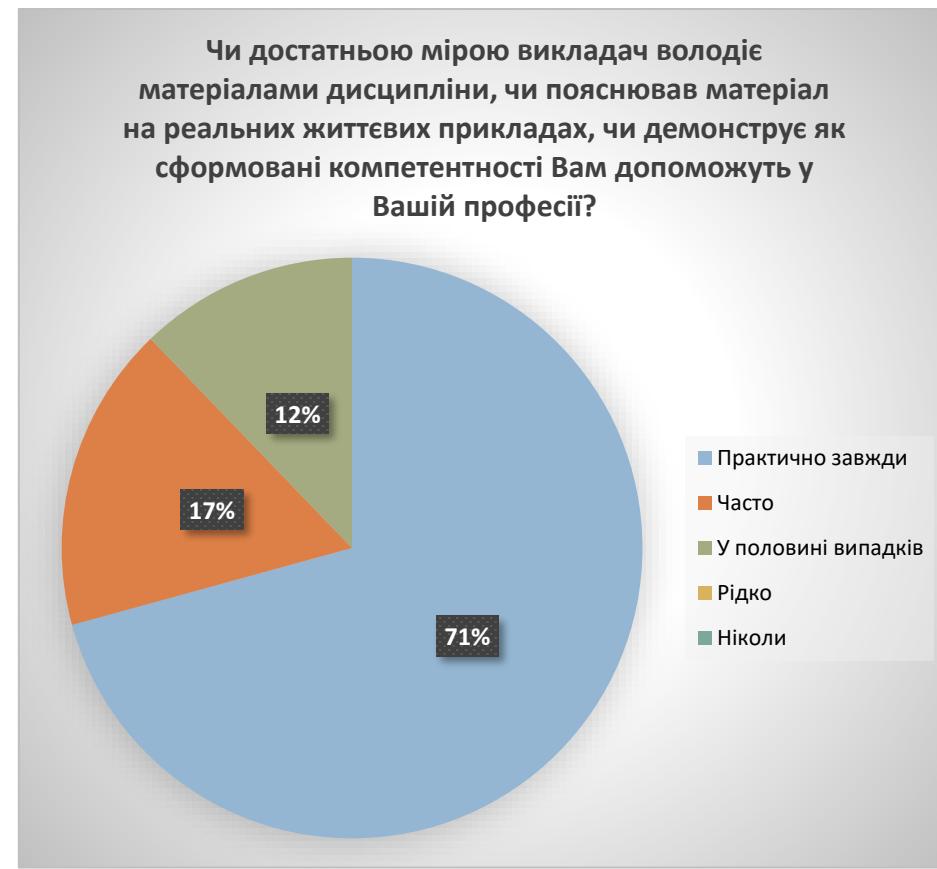


# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

Чи завжди викладач роз'яснював складні і незрозумілі питання теми або загалом своєї дисципліни?



Чи достатньою мірою викладач володіє матеріалами дисципліни, чи пояснював матеріал на реальних життєвих прикладах, чи демонструє як сформовані компетентності Вам допоможуть у Вашій професії?



# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

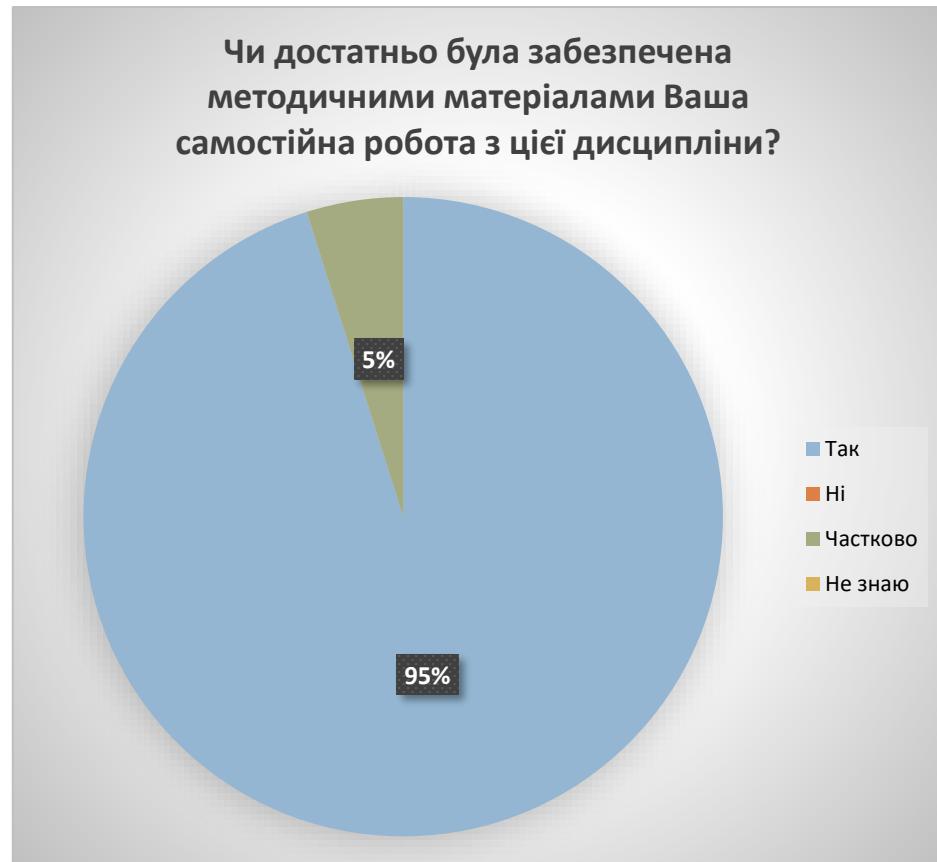
Чи використовував викладач під час он-лайн заняття презентації, відео- чи аудіоматеріали?



Чи використовували Ви під час вивчення дисципліни матеріали, розміщені у системі Moodle? Якщо так, то які саме із якою метою?



# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

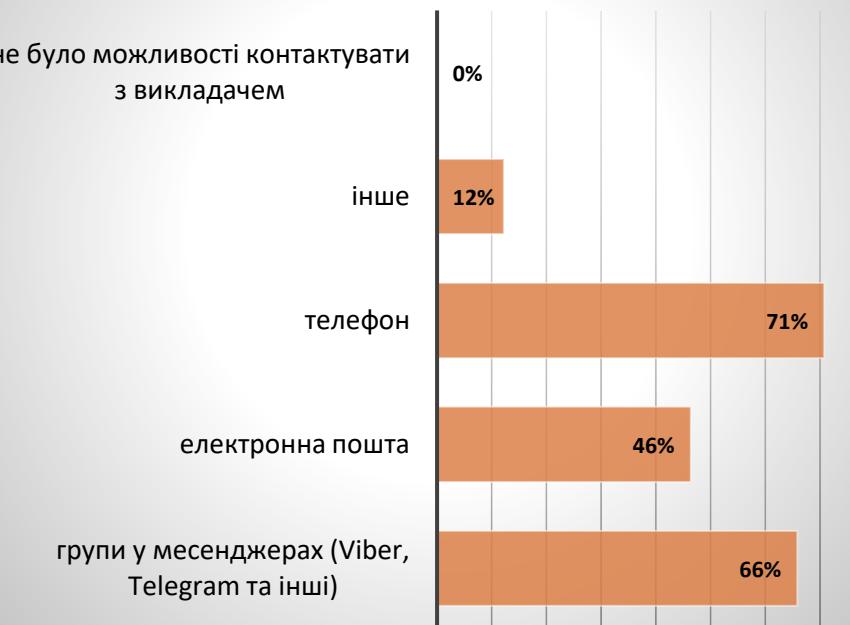


# Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)

## Що Вам не сподобалось, що Ви хотіли би покращити



## За допомогою яких засобів комунікації Ви мали можливість контактувати з викладачем



# **Результати опитування здобувачів освіти ОП «Право» магістерського рівня (якість викладання дисциплін)**

## **Ваші коментарі щодо стилю проведення практичних занять:**

- Заняття досить цікаві, протягом усього часу завжди був взаємозв'язок викладач-студент
- Вся інформація була цікавою та корисною
- Дуже цікаві та корисні лекції, пояснення матеріалу досить просте

## **Додаткові коментарі, зауваження, побажання:**

- Всі теми були цікавими
- Навчилися бачити сучасні проблеми того чи іншого предмета/законодавства
- Зрозуміли, що розуміння і використання правової інформації юристом є важливим для його професійного розвитку та ефективності його роботи