

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА
КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

**Красовська О. О., Міськова Н. М., Сойко І. М.,
Хом'як О. А., Шкабаріна М. А.**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТР
З ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ
ДЕРЖАВНОГО СТАНДАРТУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ
ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**



Ступінь: магістр
Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність:
013 Початкова освіта
Факультет: педагогічний

Рівне 2023

Рекомендовано до друку навчально-методичною комісією Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука (протокол №9 від 17 травня 2023 року)

Автори :

Красовська Ольга Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії та методик початкової освіти;

Сойко Інна Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, декан педагогічного факультету;

Міськова Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти;

Хом'як Ольга Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти;

Шкабаріна Маргарита Андріївна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методик початкової освіти.

Рецензенти :

Марчук О.О. – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Приватного вищого навчального закладу Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Веремчук А. П. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової, вищої та інклюзивної освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

Красовська О. О., Сойко І. М., Міськова Н. М., Хом'як О. А., Шкабаріна М. А. Методичні рекомендації до написання та захисту кваліфікаційної роботи на здобуття ступеня вищої освіти магістр з інноваційних технологій освітніх галузей державного стандарту початкової освіти та організаційно-управлінської діяльності для здобувачів освітньої програми «Початкова освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 013 Початкова освіта.

Красовська О.О., Сойко І. М., Міськова Н. М.,
Хом'як О. А., Шкабаріна М. А., 2023 рік
©Приватний вищий навчальний заклад
«Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана Дем'янчука»,
2023 рік

ЗМІСТ

1. Загальні положення про написання магістерської роботи.....	4
2. Програма роботи над магістерською роботою	8
3. Структура магістерської роботи.....	13
4. Визначення теоретичних основ дослідження	20
5. Збір фактичного матеріалу	21
6. Оформлення магістерської роботи	22
7. Експертиза магістерської роботи	25
8. Захист магістерської роботи	28
9. Оцінка магістерської роботи.....	29
10. Тематика магістерських робіт	33
11. Рекомендована література	51
12. Додатки	58

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

На сучасному етапі здійснюється модернізація професійно-педагогічної підготовки фахівців початкової освіти в закладах вищої освіти України, відповідно до концептуальних положень таких загальнодержавних документів, як: «Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки», Закони України «Про освіту» (2017), «Про вищу освіту» (2014), «Про загальну середню освіту» (2018), «Державний стандарт початкової освіти» (2018), Концепція розвитку педагогічної освіти (2018), Концепція Нова українська школа (2016).

Особливої уваги потребує підготовка педагогічних працівників спеціальності 013 Початкова освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. Ступінь вищої освіти магістра відображає освітній рівень випускника, його готовність до інноваційно-педагогічної та науково-дослідної діяльності. Ступінь магістра присвоюється за результатами захисту магістерської роботи. Кваліфікаційна робота магістра має передбачати розв'язання задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері початкової освіти. У кваліфікаційній роботі не повинно бути академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозиторії закладу вищої освіти.

Магістерська робота є кваліфікаційною працею наукового змісту, навчально-дослідницького характеру, яка виконується студентом за обраною темою з актуальних проблем сучасної початкової освіти, зокрема інноваційних технологій навчання освітніх галузей Державного стандарту початкової освіти та організаційно-управлінської діяльності за матеріалами, напрацьованими за час навчання в магістратурі та у процесі переддипломної практики. Вона має підтвердити здатність виконавця самостійно провадити дослідницьку діяльність, науковий пошук, використовуючи теоретичні знання і практичні вміння, знаходити та формулювати актуальні педагогічні проблеми, володіти методами, прийомами їх розв'язання, аналізувати та узагальнювати науково-дослідницьку інформацію. Магістерська робота є результатом всебічного вивчення здобувачем ступеня магістра конкретної дослідницької задачі з метою знаходження ефективних шляхів та засобів її розв'язання.

Ступінь магістра відображає, перш за все, освітній рівень випускника, його здатність до наукової, педагогічної та методичної роботи. Магістрант має не лише володіти знаннями основних наукових положень досліджуваної проблеми, але й уявленнями про методологію та організацію дослідницької роботи на усіх її етапах. Повинен демонструвати оволодіння професійною компетентністю - здатністю розв'язувати складні задачі й проблеми в організації та моніторингу

освітнього процесу в системі початкової освіти або в процесі навчання фахівців початкової освіти в закладах вищої освіти, що передбачає проведення досліджень, та/або здійснення інновацій у ситуаціях, що характеризуються невизначеністю умов і вимог. Сукупність отриманих результатів у ході дослідження актуальної проблеми початкової освіти дозволяє визначити рівень освітньої кваліфікації випускника магістратури і засвідчує наявність в нього ряду компетентностей і програмових результатів навчання, зокрема :

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-4. Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.

СК 1. Здатність реалізовувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності, усвідомлювати та поцінювати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі.

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно та письмово.

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього, наукового та виробничого процесів у сфері початкової освіти.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та інноваційну діяльність з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти за дотримання засад академічної доброчесності.

СК 8. Здатність оцінювати результати діяльності команд та колективів, проводити педагогічну експертизу, здійснювати моніторингові дослідження якості освіти.

ПРН 1. Критично осмислювати та інтегрувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності та поцінювати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі у широких мультидисциплінарних аспектах

ПРН 2. Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проєктів у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно і письмово, формувати в учнів здатність до взаєморозуміння, міжособистісної взаємодії

ПРН 3. Створювати інноваційне інформаційно-освітнє середовище, адаптувати його до різних умов реалізації освітнього процесу, свідомо застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в

організації освітнього, наукового та виробничого процесів у сфері початкової освіти.

ПРН 7. Планувати, організовувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері початкової освіти; аналізувати, узагальнювати й презентувати результати дослідження, робити обґрунтовані висновки, аргументувати власну наукову позицію.

ПРН 8. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів та педагогічних колективів у сфері початкової освіти, проводити педагогічну експертизу, здійснювати моніторингові дослідження якості освіти.

Наукова методологія заснована на системному, тобто цілісному підході до досліджуваної проблеми, використанні методів аналізу і синтезу, узагальнених наукових знаннях, логічних висновках. Тому під час виконання магістерської роботи використовуються комбіновані методи пізнання, які поєднують в собі теоретичні та експериментальні методи вивчення проблеми. Наукове дослідження базується на використанні чітко окреслених наукових понять, які не можна підмінити одне одним.

Найчастіше у магістерській роботі використовуються поняття: «*факт*» (подія або явище, що слугує підставою або підтвердженням гіпотези, характеризується достовірністю, новизною, значущістю); «*принцип*» (основне положення теорії, яке використовується для обґрунтування запропонованих підходів); «*проблема*» (узагальнена множинність сформульованих наукових питань, відповідних постановці та розв'язанню дослідницьких задач теоретичного та прикладного характеру, які вимагають отримання нових знань).

Магістерська робота виконується студентом самостійно, у тісному контакті з науковим керівником, який консультує та контролює виконання індивідуального плану, несе відповідальність за процес, якість, результати та своєчасність її виконання. Передбачається робота в бібліотеці Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», ознайомлення з фондом, набуття практичних навичок у роботі з науково-метричними базами даних, Google Академія, інституційним репозитарієм, цифровою читальною залом фахової літератури, огляд магістерських робіт студентів, участь у тренінгу «Як написати цілісний текст» (на прикладі презентації монографій викладачів кафедри теорії та методик початкової освіти). Як правило, один раз на семестр магістрант звітується з приводу виконаної роботи та отриманих результатів на засіданні кафедри теорії та методик початкової освіти. Окрім цього упродовж навчання у магістратурі студент має виступити з повідомленнями або доповідями на науково-практичних

конференціях та мати на час захисту, як мінімум, 2 публікації з досліджуваної проблеми (тези доповідей, статті).

Слід зазначити, що магістерська робота характеризується ретельним теоретичним опрацюванням проблеми, науковою спрямованістю дослідження, наявністю констатувального, формувального та контрольного експериментів, наявністю елементів новизни у розробці проблеми та очевидним практичним значенням і застосуванням.

Магістерська робота – творча за своїм характером, вирізняється оригінальністю постановки проблеми і вибору методичного апарату, передбачає дотримання магістрантом основних вимог до її написання, оформлення та захисту. У кваліфікаційній роботі не повинно бути академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації. Обов'язковою складовою роботи над магістерським дослідженням є опрацювання нормативних документів Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» з підготовки та захисту магістерських робіт, дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема Положення «Про протидію плагіату в університеті», Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти у Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука, Методичних рекомендацій до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр», Кодексу академічної доброчесності.

Про затвердження тем магістерських робіт і призначення наукових керівників видається наказ та оприлюднюється на сайті кафедри теорії та методик початкової освіти університету. Кваліфікаційні роботи має бути оприлюднені на офіційному сайті або в репозиторії закладу вищої освіти. Захищені магістерські роботи зберігаються в бібліотеці Університету упродовж 5 років. За необхідності вони можуть бути надіслані до інших бібліотек, установ, освітніх закладів та організацій на їхнє прохання для реалізації рекомендацій магістрантів.

2. ПРОГРАМА РОБОТИ НАД МАГІСТЕРСЬКОЮ РОБОТОЮ

На початку дослідження магістрант складає план-проспект дослідження обраної теми, в якому має бути відображено: яке явище вивчається; за якими критеріями та показниками визначається рівень його сформованості; які методи дослідження використовуються; порядок та регламентація використання у конкретному дослідженні тих чи інших методів. Планом-проспектом магістерського дослідження передбачається визначення послідовності та термінів роботи виконання окремих її елементів з конкретизацією результатів по кожному, що дозволяє досягти позитивного кінцевого результату.

Магістерське дослідження реалізується такою орієнтовною послідовністю виконання етапів:

- вибір теми дослідження;
- складання робочого плану підготовки магістерської роботи;
- обґрунтування актуальності теми, що розробляється;
- аналіз теоретичних основ дослідження;
- формулювання мети і завдань дослідження;
- визначення об'єкта та предмета дослідження;
- висунення гіпотези дослідження;
- окреслення наукової новизни проблеми та практичного значення;
- розробка організаційно-педагогічних умов, моделі та експериментальної методики дослідження;
- збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних;
- формулювання висновків роботи;
- здійснення літературного редагування й технічного оформлення;
- подання магістерської роботи на експертизу з метою визначення ступеня самостійності виконаної роботи, відсотку запозичень і відповідності принципам академічної доброчесності;
- рецензування магістерської роботи експертами з кіл академічної спільноти;
- попередній захист магістерської роботи;
- захист магістерської роботи.

Вибір теми дослідження. Тема магістерської роботи обирається з врахуванням її значущості, своєчасності, актуальності. Тема та її назва мають відповідати предмету дослідження та обумовлюватися ним. Назва магістерської та викладений у ній зміст мають бути співзвучними за широтою постановки проблеми, обраними аспектами, означеними провідними поняттями.

Студент обирає тему магістерської роботи самостійно або після консультації з науковим керівником, керуючись власними інтересами і дійсними можливостями в межах спеціалізації кафедри. Припустимою вважається

формулювання на першому етапі роботи попередньої назви теми, яка потім уточнюється. Тема магістерської роботи має бути сформульована таким чином, щоб якомога коротше й конкретніше відображала основну ідею роботи, точно вказувала на предмет дослідження та вік досліджуваних. Тема магістерської роботи, як і науковий керівник, затверджуються на засіданні кафедри початкової та дошкільної освіти. Орієнтовний перелік тем для магістерських зі спеціальності 013 «Початкова освіта» наведено у *додатку А*. Зразок заяви про вибір теми та затвердження наукового керівника наведено у *додатку Б*.

Складання робочого плану підготовки магістерської роботи. План підготовки магістерської роботи включає зміст, терміни, очікувані результати, форму їх представлення, відмітку наукового керівника про виконання науково-дослідної підготовки за магістерською програмою навчання. Під час складання плану роботи слід визначити зміст окремих розділів, сформулювати їх назви, накреслити у вигляді розділів і параграфів послідовність питань, які розглядатимуться. Робочий план повинен бути гнучким, не обмежувати творчий розділ ідеї, уможливлювати внесення подальших змін, коректування попередніх варіантів викладу матеріалів. У робочому плані має передбачатися час на експертизу магістерського дослідження і попереднього захисту.

Робочий план розробляється магістром за участю наукового керівника, відображає основну ідею роботи та комплексний підхід до розв'язання досліджуваної проблеми. Остаточний варіант плану затверджується науковим керівником і по суті є спрощеним попереднім змістом магістерської роботи, узгодженим з термінами виконання окремих її етапів. Зразок робочого плану виконання магістерської роботи наведено у *додатку В*.

Обґрунтування актуальності теми, що розробляється. Обґрунтування актуальності теми дослідження, визначення її мети, завдань, об'єкта, предмета, гіпотези, змісту провідних категорій, концептуальних основ, методики дослідження відбувається студентом за підтримки та контролю наукового керівника. Особливої уваги заслуговує вибір магістрантом експериментальної бази дослідження й організація та проведення констатувального, формувального та контрольного етапів роботи. На етапі завершення роботи, якісного та кількісного аналізу й узагальнення даних дослідження, магістрант за допомогою наукового керівника визначає наукове та практичне значення одержаних результатів, формулює висновки, редагує та оформлює матеріали для подання на експертизу та подальшого захисту.

Аналіз теоретичних основ дослідження. Аналіз магістрантом наукових джерел з досліджуваної проблеми дозволяє йому визначитися з основними концептуальними засадами, ідеями провідних фахівців, теоріями, принципами та основними підходами до її вивчення. Шляхом аналізу монографій, підручників,

наукових праць, базових нормативних документів студент визначає стан розробки проблеми у дошкільній педагогіці й педагогічній та віковій психології (вітчизняній та зарубіжній); ступінь її затребуваності сучасною педагогічною наукою та практикою; існуючі протиріччя, які вказують на нерозв'язані проблеми та шляхи оптимізації навчально-виховного процесу. У роботі має бути посилення не менш ніж на 60 наукових публікацій, з яких кількість навчальних посібників не повинна перевищувати 1/4 частини.

Формулювання мети і завдань дослідження. На початковому етапі роботи над магістерською роботою студенту належить від актуальності теми логічно перейти до формулювання мети дослідження та перерахування конкретних завдань, які потребують розв'язання та визначають стратегію і основні напрями дослідної роботи. Правильна постановка завдань слугує основою успіху у науковій роботі в цілому.

Визначення об'єкта та предмета дослідження – важливий етап роботи над магістерською роботою. Об'єктом дослідження виступає процес або явище, яке породило проблему, обрану студентом для вивчення. Предмет знаходиться у межах об'єкта, є його частиною, безпосередньо пов'язаний з назвою магістерської роботи. Об'єкт та предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове.

Висунення гіпотези дослідження. На основі аналізу наукових джерел магістрант має висунути положення, які вимагатимуть доказів і міститимуть припущення щодо шляхів оптимізації освітнього процесу в освітньому закладі, на базі якого проводиться експеримент. Наукова гіпотеза має вирізнятися логічною простотою й чіткістю; вона не має складатися з надмірно великої кількості положень; до неї не слід включати неоднозначні поняття та ціннісні судження; вона має бути доступною для перевірки.

Розробка методики дослідження. Загальна логічна схема наукового дослідження передбачає розробку відповідного методичного інструментарію. За допомогою методики дослідження (сукупності прийомів й способів, порядок їх застосування та інтерпретації отриманих з її допомогою результатів) уможливується технічна реалізація різних методів. У дослідженні недостатньо визначитися з переліком методів, необхідно їх сконструювати й організувати у систему. Методика потребує чіткого визначення магістрантом критеріїв та показників розвитку досліджуваного явища. Таким чином, методика – це свого роду модель дослідження, розгорнута у часі. Певна сукупність методів продумується магістрантом для кожного етапу дослідження.

Збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних. Збираючи дані дослідної роботи, магістрант ретельно й об'єктивно реєструє їх у протоколах, фіксує типові та нетипові для досліджуваного прояви, порівнює між собою дані, одержані у

різних ситуаціях, умовах, видах діяльності, сферах життя та з допомогою різних методів. Це сприятиме коректній обробці та інтерпретації даних, визначенню тенденцій розвитку досліджуваного явища, уможливить одержання обґрунтованих узагальнень та вироблення виважених й реалістичних прогнозів.

Формулювання висновків роботи. Висновки ґрунтуються на даних експериментальної роботи магістранта. Вони мають відповідати певним методичним вимогам: бути аргументованими; узагальнювати одержані у дослідженні емпіричні дані; витікати з накопиченого матеріалу; бути логічним наслідком його аналізу та узагальнення. Під час формулювання висновків, виконавцю дослідно-експериментальної роботи варто уникати типових помилок:

- «тупцювати на місці», повторювати однакові або схожі судження;
- робити поверхневі, схематичні, часткові висновки з великого за обсягом емпіричного матеріалу;
- вдаватися до непомірно широкого узагальнення отриманих даних, коли з невеликого фактичного матеріалу робляться неправомірно широкі висновки.

Визначення теоретичного і практичного значення дослідження. Висновки, що містяться у магістерській роботі сучасного напрямку, можуть мати певну вагу для фахівців з дошкільної педагогіки, використовуватись у подальшій розробці досліджуваної проблеми. Результати магістерської роботи можуть використовуватись у викладацькій діяльності під час викладання фахових дисциплін, бути корисними для педагогів початкових класів закладів загальної середньої освіти з метою оптимізації освітнього процесу у конкретному напрямі.

Здійснення літературного редагування й технічного оформлення. Літературне оформлення матеріалів дослідження – невід’ємна частина наукового дослідження, вельми трудомістка й відповідальна. Виділити із зібраних матеріалів та сформулювати основні ідеї, положення, висновки та рекомендації доступно, повно й точно, непросто. Це не відразу і не усім вдається, оскільки оформлення роботи завжди пов’язане з доопрацюванням викладених у магістерській роботі матеріалів, уточненням наукової логіки, посиленням аргументації, усуненням прогалин, обґрунтуванням висновків. Магістрант має упевнитися у тому, що назви і зміст розділів та підрозділів відповідають темі дослідження і не виходять за її межі; що зміст розділів вичерпує тему, а зміст підрозділів – розділ в цілому. Важливо здійснити уточнення, шліфовку окремих смислових частин, зробити необхідні доповнення, перестановки, прибрати зайве, здійснити редакторську та стилістичну правку.

Подання магістерської роботи на експертизу. Оформлення чистового варіанту магістерської роботи здійснюється після апробації викладених у ній матеріалів на семінарах та конференціях, публікаціях з теми дослідження,

усунення недоліків, виявлених в ході обговорення з науковим керівником та під час апробації. Магістрант має брати до уваги зауваження та пропозиції наукового керівника та рецензентів, спрямовані на її вдосконалення. Подання магістерської роботи на експертизу з метою визначення ступеня самостійності виконаної роботи, відсотку запозичень і відповідності принципам академічної доброчесності – важливий етап завершення дослідження. Електронний варіант магістерської роботи надсилається на перевірку програмним забезпеченням UNICHECK – сервісом перевірки студентських робіт на оригінальність. Допустимим є 40% запозичень академічних текстів. При наявності більшого відсотку запозичень допускається доопрацювання роботи.

Попередній захист магістерської роботи. Проводиться у терміни за місяць до роботи атестаційної кваліфікаційної комісії. Попередньо студенти повідомляються завідувачем кафедри про дату і час такого засідання. Студенти готують відео презентацію обсягом не більше 15 слайдів, які репрезентують методологічний апарат, основні категорії дослідження, організаційно-педагогічні умови, модель, методику експерименту, етапи експериментального дослідження, зведені таблиці результатів, у відсотковому виразі чисельні показники критеріїв і рівнів та висновки про ефективність виконаного дослідження. У присутності керівника студент засвідчує завершеність виконаної магістерської роботи.

Захист магістерської роботи. Перш ніж відправитися на захист своєї магістерської роботи у визначений день, слід пам'ятати, що допускаються до захисту лише ті, хто надав її у визначений й завчасно обговорений термін та отримав позитивний відгук рецензентів та пройшов попередній захист на кафедрі початкової та дошкільної освіти. Магістерська робота подається на кафедру у двох примірниках: роздрукована, підписана й оформлена згідно вимог, у зшитому варіанті та твердій палітурці і другий примірник на електронному носії) за 14 днів до запланованого захисту. До роботи додаються оформлені завдання на магістерську роботу (див. дод. Г) разом з індивідуальним планом роботи студента щодо етапів її виконання та подання Голові атестаційної кваліфікаційної комісії щодо захисту магістерської роботи (див. дод. Д).

Керівництво магістерськими роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедри – докторам та кандидатам наук. Обов'язками наукового керівника магістерської роботи є:

- надання допомоги студенту у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, виборі методики дослідження, аналізі змісту роботи;
- визначення поетапних термінів виконання роботи;
- контроль якості та своєчасності виконання роботи;
- доповідання на засіданні кафедри про завершення роботи;
- складання письмового відгуку на магістерську роботу.

3. СТРУКТУРА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота складається з таких структурних частин:

- титульний аркуш;
- анотація українською та англійською мовами;
- зміст;
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки за розділами;
- загальні висновки;
- список використаних джерел;
- додатки.

Титульний аркуш

На титульному листі міститься повна назва навчального закладу, факультету та кафедри, на якій виконується робота; прізвище, ім'я та по батькові автора; назва роботи, шифр і спеціальність; вчений ступінь, звання, прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь та вчене звання наукового керівника, місто і рік оформлення роботи, ім'я, по батькові, науковий ступінь та вчене звання рецензента. Зразок оформлення титульного листа подано у *додатку Ж*.

Анотація

Містить УДК, який визначається за ключовими словами назви магістерської роботи працівниками бібліотеки Університету, прізвище, ім'я та по батькові автора, назву, коротке резюме змісту магістерської роботи на 10-12 рядків, ключові слова українською та англійською мовами.

Зміст

Наводиться на початку роботи, дозволяє побачити структуру дослідження. Зміст включає заголовки структурних частин магістерської роботи (назви усіх розділів та підрозділів) з вказівкою номеру сторінки, на якій розміщений початок матеріалу відповідної частини. Орієнтовний зразок оформлення змісту подано у *додатку З*.

Вступ

Пишеться жирними прописними літерами. Вступ містить коротку оцінку сучасного стану розв'язуваної проблеми, зв'язок даного дослідження з іншими науковими напрямками педагогіки початкової освіти. Обсяг "Вступу" орієнтовно складає 5 сторінок. У вступі у стислому та концентрованому вигляді відображаються:

- актуальність та доцільність теми дослідження;
- мета дослідження;
- завдання дослідження;

- об'єкт та предмет дослідження;
- гіпотеза дослідження;
- теоретична основа дослідження;
- методи дослідження;
- організація та експериментальна база дослідження;
- наукова новизна і практичне значення результатів роботи;
- апробація результатів дослідження;
- структура магістерської роботи.

Актуальність та доцільність теми дослідження

Пишеться жирним звичайним шрифтом. В «актуальності і доцільності теми дослідження» відображається важливість обраної теми, своєчасність її розробки, перспективність розв'язаних завдань. Вона містить обґрунтування, які засвідчують наукову та прикладну значущість дослідження, переконливо показує, що у сучасному стані досліджуваного питання є нерозв'язані або недостатньо досліджені аспекти проблеми, які потребують подальшого вивчення. Формулювання гіпотези дослідження пов'язується з цією оцінкою досліджуваної проблеми, констатацією необхідності її розв'язання.

Мета дослідження

Мета дослідження – це стисле формулювання результату розв'язання проблеми. Як правило, метою визначають теоретичне обґрунтування та експериментальну перевірку ефективності розробленої магістрантом системи формування досліджуваного явища. Досягненню мети магістерської роботи сприяють чітко сформульовані завдання дослідження.

Завдання дослідження

Якщо мета визначає стратегію дослідження, то завдання – його тактику. По суті завдання дослідження є декомпозицією мети на часткові підцілі. Зазвичай виділяються чотири – п'ять завдань, які необхідно розв'язати для досягнення мети дослідження. Вони формулюються таким чином, щоб охопити усі етапи роботи:

- вирішення певних теоретичних питань, що входять до загальної проблеми дослідження;
- розроблення категорійного апарату дослідження;
- визначення структури, критеріїв та рівнів сформованості досліджуваного явища;
- розроблення організаційно-педагогічних умов та уявної моделі експериментального дослідження;
- обґрунтування необхідної системи заходів для оптимізації освітнього процесу та її поетапна реалізація;
- впровадження експериментальної перевірки ефективності запропонованої системи формувальних заходів;

- розроблення різних типів методичних рекомендацій і пропозицій щодо використання результатів дослідження в практиці роботи закладів освіти.

Приклад ймовірного формулювання завдань дослідження наводиться у додатку К.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. *Об'єктом* дослідження або областю, у межах якої існує досліджувана проблема, є процес, система показників, закономірностей, зв'язків, відносин, видів діяльності тощо. Формулювання *предмету* дослідження спрямоване на виділення з об'єкта дослідження вузької і конкретної області дослідження – умов, технологій, особливостей.

Гіпотеза дослідження

Гіпотеза є припущенням щодо умов, які сприятимуть оптимізації виховного процесу, покращуватимуть показники досліджуваного явища. набір умов або методів, які, на думку автора, мають позитивно вплинути на досліджуване явище, мають пов'язуватися з даною темою дослідження, враховувати її специфіку, бути конкретними та обґрунтованими. Магістрант має уникати під час формулювання припущення голосливих фраз, загальних міркувань, абстрактних суджень.

Методи дослідження

Метод дослідження – це сукупність прийомів, способів і правил, які використовує дослідник з метою одержання нових знань, фактів, формулювань категорій, розробки обґрунтованих практичних рекомендацій. Характеристика методичної частини випускної кваліфікаційної роботи передбачає опис методів збирання науково-практичної інформації та її обробки.

Методика – це послідовність розв'язання часткових завдань на основі обраних методів дослідження, певної системи умов та вимог. Методи і методика дослідження слугують інструментами розв'язання поставленої мети дослідження. Вибір науково обґрунтованих, адекватних завданням дослідження методів та методик збору, обробки та аналізу теоретичних та емпіричних даних є запорукою якісного виконання магістерської роботи.

До *теоретичних методів* дослідження відносяться: аналіз, порівняння, систематизація, класифікація та узагальнення даних психолого-педагогічної літератури з проблеми дослідження. До *емпіричних* – аналіз продуктів діяльності, бесіди, спостереження, тестування, анкетування, метод експертної оцінки, моделювання експериментальних ситуацій, вивчення та узагальнення досвіду роботи педагогів, статистична та аналітична обробка експериментальних даних. Адекватність методики дослідження предмету та завданням – запорука успішного виконання магістерської роботи.

Організація та експериментальна база дослідження

Експериментальною базою дослідження слугують: педагогічний університет чи коледж (якщо робота присвячена підготовці кадрів) або заклад загальної середньої освіти свого регіону (якщо досліджуваними виступають діти 6-10 років життя). Учасниками експерименту є учні початкових класів ЗЗСО експериментального та контрольного класів, педагоги та батьки досліджуваних. Склад експериментальної групи налічує приблизно 25-30 дітей молодшого шкільного віку.

Наукова новизна дослідження

Наявність в магістерській роботі елементів новизни в теоретичному обґрунтуванні або методичному інструментарії визначають її наукове і практичне значення. Наукове значення роботи полягає в уточненні змісту понятійного апарату дослідження, обґрунтуванні критеріїв та показників сформованості рівнів розвитку досліджуваного явища, творчій розробці або вдосконаленні методичного інструментарію.

Під час формулювання наукової новизни можна вживати такі вислови: «уперше обґрунтовано...», «уточнено положення...», «розроблено метод..., який відрізняється від...», «експериментально доведено залежність між...», «визначено особливості... й чинники розвитку...», «модернізовано... метод... у частині...», «розроблено критерії та показники прояву...», «визначено рівні сформованості...», «дістали подальшого розвитку...», «вдосконалено методику...».

Практичне значення результатів дослідження

Практичне значення очікуваних наукових результатів полягає в можливості застосування наукових положень і висновків дослідження у практичній діяльності : запропоновані в дослідженні експериментальна модель, зміст, форми, методи, засоби, сутнісні ознаки, критерії і рівні сформованості певної компетентності учнів початкових класів на уроках можуть бути використані науковцями й викладачами вищих педагогічних навчальних закладів для її оцінювання, що сприятиме корекції й вдосконаленню професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів закладів загальної середньої освіти.

Апробація результатів дослідження

Важливим показником успішного виконання магістерської роботи є апробація студентом досягнутих результатів шляхом публікацій статей та тез за темою дослідження у наукових збірниках і виступів з доповідями й повідомленнями з досліджуваної проблеми на науково-практичних конференціях різного рівня (Міжнародних, Всеукраїнських, обласних, міських, вузівських) та засіданнях кафедри. Слід вказати кількість опублікованих тез, статей та виголошених доповідей й повідомлень. Перераховуючи опубліковані разом зі

співавторами наукові праці, необхідно конкретизувати особистий внесок студента.

Структура магістерської роботи

Магістерська робота складається з таких основних частин: вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків. Детальніше про структурні частини магістерської роботи:

Вступ

У вступі магістрант визначає структурні частини, з яких складається науково-дослідна робота, кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків. Студент обґрунтовує актуальність теми, визначає мету, гіпотезу, завдання, об'єкт, предмет та завдання дослідження, експериментальну базу, наукову новизну та практичне значення отриманих результатів, вказує місце і час їх апробації, публікації, структуру магістерської роботи: кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків.

Основна частина (розділи, параграфи)

Зміст розділів має відповідати завданням, сформульованим у вступі й послідовно розкривати тему роботи. Основний текст магістерської роботи присвячено аналізу наукової літератури з теми дослідження, детальному опису використаних методів, результатів обробки зібраних емпіричних даних, основних результатів. Розподіл матеріалів магістерської роботи здійснюється за трьома або за двома розділами.

Перший розділ – теоретичний, містить теоретичний аналіз досліджуваної проблеми у науковій літературі сучасності та минулих років. У ньому визначається стан розробки проблеми вітчизняними та зарубіжними філософами, психологами, педагогами; уточнюється зміст провідних категорій дослідження; формулюються концептуальні підходи; встановлюється роль основних чинників впливу на досліджуване явище. Аналіз джерел здійснюється відповідно до шифру спеціальності, з якої магістрант виконує дослідження. У першому розділі конкретизуються основні етапи розвитку наукових уявлень з проблеми, що вивчається, критично висвітлюються відомі у цій сфері роботи, фокусується увага на «вузьких місцях» розв'язання існуючої проблеми на сучасному етапі.

Огляд джерел повинен бути систематизованим аналізом теоретичної, методичної й практичної сторін досліджуваної проблеми, її новизни, значущості, переваг і недоліків проаналізованих праць, які доцільно згрупувати таким чином:

- праці, що висвітлюють динаміку розвитку проблеми (сучасні та минулих років);
- роботи, цілком присвячені темі й ті, що розкривають окремі її аспекти;

- праці вітчизняних та зарубіжних провідних фахівців з обраної теми;
- дослідження педагогів, психологів та спеціалістів інших галузей наукового знання.

Закінчують огляд стислим висновком про стан висвітлення основних аспектів теми у наукових джерелах. Констатують існування зв'язку обраного напрямку дослідження із планами кафедри, із галузевими та (або) державними планами й програмами.

Другий розділ магістерської роботи – експериментальний.

Другий розділ присвячено констатувальному, формувальному та контрольному експериментів. Зокрема, констатувальний експеримент (підрозділ 2.1. другого розділу магістерського дослідження) присвячено: детальному опису методики діагностики досліджуваного явища (під кожний компонент – когнітивний, емоційно-ціннісний та поведінковий); аналізу критеріїв, показників та компонентів визначення міри його сформованості у досліджуваних експериментальної та контрольної груп; встановленню особливостей впливу на явище (процес) віку, статі та особливостей сімейного й суспільного виховання.

Підрозділи 2.2. та 2.3. другого розділу магістерського дослідження містять матеріали формувального та контрольного експериментів. У підрозділі 2.2. обґрунтовується модель оптимізації освітнього процесу на експериментальному майданчику, зокрема розкриваються основні принципи організації формувального експерименту та визначені магістрантом педагогічні (психолого-педагогічні, організаційно-педагогічні) умови сприяння ефективному розвитку (вихованню, навчанню) досліджуваного явища; детально описується методика формувального експерименту. У підрозділі 2.3 характеризується процедура та методи контрольного експерименту, оцінюється ефективність застосованої системи впливів; формулюються методичні рекомендації педагогам щодо покращення навчально-виховної роботи в означеному у дослідженні напрямі.

Висновки за розділами

Кожний розділ магістерської роботи завершується короткими висновками, які підводять підсумки окремих етапів роботи: за першим розділом – стосовно аналізу наукових джерел, за другим – програми проведення констатувального експерименту, підсумки організованої системи формування та її ефективності. На висновках за розділами базуються формулювання основних наукових результатів і методичних рекомендацій дослідження в цілому. Орієнтовний обсяг висновків за кожним розділом – 1 сторінка.

Висновки (загальні)

В кінці магістерської роботи наводяться загальні висновки – найбільш суттєві узагальнені судження щодо проведеного дослідження, визначеного змісту провідних категорій, зафіксованих тенденцій, досягнутих результатів. Загальні

висновки мають чітко відповідати меті та завданням дослідження, відобразити наукову та практичну цінність одержаної інформації. Загальні висновки нумеруються, висвітлюючи результати теоретичного опрацювання наукових джерел та усіх етапів експериментальної роботи. Вони формулюються лаконічно, містять конкретну інформацію про досліджуване явище та досягнуті на кожному етапі роботи результати. У висновках характеризуються шляхи практичного використання одержаних результатів та перспективи подальшого розвитку даного наукового дослідження. Кількість висновків не може бути меншою за кількість визначених у вступі завдань дослідження. Орієнтовний обсяг загальних висновків – 2–3 сторінки. Зразок оформлення загальних висновків магістерської роботи подано у *додатку Л*.

Список використаних джерел

У процесі написання магістерської роботи студент зобов'язаний посилається на автора та джерело, з якого він запозичує матеріали, цитує окремі положення або використовує результати (критерії оцінки, зміст провідних категорій, класифікації тощо).

До використаних літературних джерел відносяться монографії, навчальна література, наукові статті, опубліковані в періодиці, методичні рекомендації й програми, законодавчі та інструктивні матеріали, статистичні та електронні збірники, розміщені в Інтернет-мережі тощо.

Під час складання списку використаної літератури слід вказати усі реквізити джерела, прізвище та ініціали автора, назву роботи, місце і назву видавництва, рік видання та кількість сторінок. Для статей, опублікованих в періодиці, слід вказати найменування видання, номер, рік, а також сторінки журналу (від і до). Літературні джерела мають бути розміщені в алфавітному порядку за прізвищем авторів або назвою роботи у разі використання збірника праць. Спочатку подаються джерела українською мовою, потім – іноземною (за умови наявності останніх). Приклад оформлення списку літератури подано у *додатку М*.

Додатки

Додатки подаються в магістерській роботі за необхідності, якщо вони відповідають її змісту й слугують доповненням до розкриття окремих положень дослідження для об'єктивної оцінки наукової і практичної значущості результатів дослідження. Кількість додатків визначається магістрантом самостійно або після консультації з науковим керівником. У додатках вміщуються допоміжні аналітичні розрахунки, проміжні результати обробки статистичних даних, матеріали експертних оцінок, тексти комп'ютерних програм, графічний матеріал, опис алгоритмів, копії документів, які підтверджують об'єктивність використаної інформації (заповнені протоколи спостережень, деталізація описаних в основному тексті методів; літературні тексти; протоколи спостережень за поведінкою дітей

різного рівня сформованості досліджуваного явища; заповнені педагогами та батьками бланки анкет...), процедура розрахунків за формулами; фотографії тощо.

В основному тексті магістерської роботи на всі додатки повинні бути посилання. Додатки слід подавати у порядку посилань на них в тексті випускної роботи. Кожний додаток слід починати з нової сторінки з вказівкою зверху сторінки слова «Додаток» та його позначення. Додаток повинен мати назву, яку слід записати симетрично тексту з прописної літери окремою строкою.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, починаючи з додатку А, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б. Один додаток позначається як додаток А.

4. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Аналіз сучасного стану розробки досліджуваної проблеми здійснюється студентом безпосередньо під час опрацювання наукової літератури (монографій, підручників та посібників, статей, тез доповідей, реферативних та інформаційних видань тощо). Збір теоретичної інформації слід здійснювати послідовно – від сучасних джерел до праць минулих років. Вивчення матеріалу доцільно починати з найбільш фундаментальних праць провідних у даній галузі знань фахівців. Пошук варто продовжити у напрямі від загального до часткового, тобто від визначення базових положень до конкретизації кожного з них.

Конспектуючи матеріал, слід фіксувати лише інформацію, яка безпосередньо пов'язана з темою дослідження. Виписувати цитати доцільно лише на одному боці окремих аркушів паперу стандартного розміру, оскільки такий спосіб запису сприяє кращій орієнтації в опрацьованому матеріалі та його систематизації. Кожну цитату слід супроводжувати бібліографічним посиланням на джерело запозичення.

Теоретична основа дослідження обов'язково включає вивчення та використання наукових праць вітчизняних та зарубіжних авторів в області, пов'язаній з магістерським дослідженням. Критичний аналіз літератури, що характеризує теоретичні основи досліджуваної проблеми, дозволить студенту виділити головне і суттєве, оцінити доробок провідних фахівців, сформулювати контури майбутнього дослідження, його концептуальні засади (теоретичні уявлення, ідеї, погляди на явище, способи його розуміння, трактовки).

Логічним завершенням роботи з науковою інформацією є констатація стану проблеми, ступеня її вивчення й розробки на сьогоднішній момент. Студент має чітко схарактеризувати, які аспекти проблеми досліджені добре, а які питання

залишаються недостатньо розв'язаними та потребують подальшого вивчення та уточнення.

Інформація, одержана студентом з джерел, використовується в тексті магістерської роботи прямо або опосередковано – в середині тексту у переробленому вигляді, переповіданні у довільній формі змісту джерела або у вигляді цитат. Важливою є наявність відповідного посилання на автора та його роботу. Некоректним є запозичення теоретичного положення без посилання на автора-розробника. Якщо в тексті магістерської роботи використовуються прямі цитати, їх обов'язково слід брати у лапки й подавати посилання.

Вивчаючи стан розробки досліджуваної проблеми, доцільно групувати інформацію за такими рубриками:

- тези, положення, концептуальні підходи, визнані більшістю фахівців з досліджуваної проблеми;
- дискусійні питання, які недостатньо розроблені в педагогіці й потребують подальшого наукового обґрунтування;
- питання, що добре розроблені теоретично, проте недостатньо підтверджені експериментально;
- аспекти проблеми, які виявляться фактично недослідженими у вітчизняній педагогіці.

5. ЗБІР ФАКТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ

Збір фактичного матеріалу – один з найбільш відповідальних етапів підготовки випускної кваліфікаційної роботи. Від того, наскільки професійно та повно зібрано фактичний матеріал, значною мірою залежить своєчасне та якісне написання магістерської роботи. Перш ніж розпочати роботу із збору даних, студент разом з науковим керівником ретельно продумують, який саме фактичний матеріал необхідний для реалізації та обґрунтування достовірності одержаної інформації з теми дослідження.

Упродовж педагогічної, організаційно-управлінської та переддипломної практик студент повинен зібрати матеріал за темою свого магістерського дослідження, зробити виписки з необхідної документації, вивчити нормативні документи та методичні вказівки, які регламентують роботу експериментальної установи (університету, коледжу або закладу загальної середньої освіти). Зібраний матеріал повинен бути достатнім й достовірним, відповідати темі конкретної магістерської роботи, забезпечувати єдність теоретичних основ та експерименту.

У ході зібрання фактичного матеріалу студенту належить комплексно підходити до вивчення проблеми, розглядати її у різних зв'язках та взаємозалежностях, підходити до явища і показників його розвитку в динаміці,

використовувати такий аналітичний прийом, як порівняння. Аналіз динаміки показника явища, що вивчається, фіксує вплив різноманітних чинників, зокрема віку досліджуваних, їхньої статевої належності, особливостей виховання в сім'ї та суспільному закладі. Тому магістрант супроводжує процес аналізу виділенням та оцінкою головних причин-чинників. Правильна обробка одержаної інформації – запорука отримання коректних та обґрунтованих результатів та формулювання належних висновків.

6. ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

6.1. Вимоги до оформлення тексту магістерської роботи

Оптимальний обсяг магістерської роботи – від 60 до 70 сторінок машинописного тексту (без урахування додатків і списку літературних джерел). Випускна кваліфікаційна робота друкується на одній стороні листа білого паперу формату А4 через півтора інтервали. Набір тексту магістерської роботи на комп'ютері здійснюється з використанням текстового редактора Word. При цьому рекомендується використовувати шрифт типу Times New Roman, кегль – 14.

Текст магістерської роботи повинен бути написаний студентом самостійно. Якщо магістранта обвинуватять у плагіаті, то робота може бути знята із захисту. До захисту випускна магістерська робота подається у переплетеному вигляді. Вона має відповідати таким вимогам до її оформлення:

- аркуші магістерської роботи слід пронумерувати (номер сторінки виставляється у правому верхньому кутку аркуша); нумерація сторінок основного тексту і додатків має бути наскрізною;
- текст роботи необхідно поділити на розділи та підрозділи; розділи повинні мати порядкові номери у межах усього тексту, позначатися арабськими цифрами без крапки в кінці; номер підрозділу складається з номеру розділу й підрозділу, розділених крапкою (в кінці крапка не ставиться); розділи й підрозділи мають назви, які чітко й коротко відображають їх зміст, друкуються з прописної букви;
- заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛІ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» тощо друкуються великим літерами жирним шрифтом;
- заголовки розділів друкують великими літерами з абзацного відступу жирним шрифтом;
- заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу малими літерами (окрім першої прописної) звичайним шрифтом, співвіднесеним з розміром шрифту основного тексту;
- нумерація сторінок здійснюється арабськими цифрами;
- першою сторінкою магістерської роботи є титульна сторінка, яку включають у загальну нумерацію тексту;

- на титульній сторінці номер не ставиться;
- на наступних після титульної сторінки листах номер ставиться в у правому верхньому кутку листа без крапки в кінці;
- нумерація розділів, підрозділів, рисунків, таблиць, формул подається арабськими цифрами без знака «№»;
- перед кожною позицією під час перерахування слід ставити дефіс або кружечок – bullet;
- кожний розділ магістерської роботи та висновки до розділів варто починати з нової сторінки;
- слово «Зміст» пишеться як заголовок симетрично тексту з прописної літери; у змісті вказуються: номери та назви розділів й підрозділів, номери сторінок; назви, включені до змісту, записуються малими літерами, починаючи з прописної;
- список літератури слід включати у зміст магістерської роботи;
- назви, які наводяться в тексті магістерської роботи і на ілюстраціях (таблицях, графіках, діаграмах тощо), мають бути однаковими;
- текст магістерської роботи має бути чітким, викладеним науковим стилем, не припускати різних тлумачень провідних категорій;
- у тексті повинні використовуватися наукові терміни, позначення і визначення, загальноприйняті у науковій педагогічній та психологічній літературі;
- в тексті не дозволяється використовувати звороти розмовної мови;
- неприпустимо теоретичний аналіз конкретних праць фахівців та якісно-кількісний аналіз одержаних у дослідженні емпіричних даних підмінити загальними фразами, абстрактними міркуваннями.

Текст чергового розділу (підрозділу) слід оформляти, як тільки для нього накопичено достатньо матеріалу, здійснено аналіз даних, виконані розрахунки, підготовлено наочний матеріал. Текст може бути попереднім, розділ або підрозділ спочатку оформляються у першій редакції. Письмове оформлення думок допомагає студенту послідовно домагатися рішення проблеми, вдосконалювати зміст та структуру роботи, конкретизувати шляхи подальшого розгортання дослідження.

6.2. Вимоги до оформлення рисунків, таблиць, графіків, формул

Кількість ілюстративного матеріалу має бути достатньою для пояснення тексту магістерської роботи. Рисунки, таблиці, графіки, діаграми краще подавати в основному тексті та нумерувати арабськими цифрами наскрізною нумерацією. Нумерація складається з номеру розділу і порядкового номеру ілюстрації, розділених крапкою, наприклад, (2.1). Різні види ілюстрацій використовуються під час обробки *різного емпіричного матеріалу*. Недоцільне використання двох або трьох видів ілюстрацій (наприклад, таблиць і графіків) з метою узагальнення одних й тих самих даних дослідження.

Таблиці використовують з метою наочності й зручності порівняння показників. Назва таблиці повинна відображати її зміст, бути точною та лаконічною, розташовуватися над таблицею. Під час переносу частини таблиці на іншу сторінку назву розміщують лише над першою її частиною. Таблицю розміщують під текстом, в якому уперше наведене посилання на неї. Припускається розміщення таблиці вздовж довгої сторони сторінки. Формули та математичні обрахунки краще розміщувати у додатках. Їх слід нумерувати окремою нумерацією арабськими цифрами у межах кожного додатка з додаванням перед кожною цифрою позначення додатку, наприклад, формула (A1).

За необхідності пояснення наведених у таблиці даних, слід зробити виноску. Її розміщують з абзацного відступу в кінці сторінки та відділяють від тексту короткою тонкою горизонтальною лінією з лівої сторони. Знак виноски ставлять безпосередньо після того слова, до якого подається пояснення. Знак виноски нумерується арабськими цифрами. Можна замість цифр виконати виноску зірочками *.

Таблиці слід розміщувати так, щоб їх легко було роздивлятися. Їх назви не можна скорочувати. Під час оформлення таблиць слід керуватися такими правилами:

- допускається використання в таблиці шрифту на 1–2 пункти меншого за текст магістерської роботи;
- не слід включати в таблицю графу «Порядковий номер»;
- під час переносу частини таблиці на інший лист, над другою її частиною зліва пишеться слово «Продовження»;
- заголовки граф і рядків слід писати з прописної літери в однині, а підзаголовки граф – з малої або прописної, якщо вони мають самостійне значення.

Формули в магістерській роботі нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули, розділених крапкою. Нумери формул пишуться у круглих дужках з правого поля листа, наприклад, (2.1) – перша формула другого розділу. Під час оформлення формул слід дотримуватися таких правил:

- формули слід виділяти з тексту окремим рядком; вище і нижче кожної формули слід залишити по одному вільному рядку;
- якщо формула не вміщується в одному рядку, вона повинна переноситися після знаку (рівності, плюс, мінус, множення, ділення), при цьому на початку наступного рядка знак повторюють;
- посилання на формули за текстом магістерської роботи подають у дужках.

Зразок оформлення формули

$$C_i = \frac{\sum_{i=1}^N (R_i^- + R_i^+)}{N - 1} \quad (2.1)$$

7. ЕКСПЕРТИЗА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Експертна оцінка магістерської роботи передбачає її перевірку на наявність академічного плагіату, передзахист на засіданні кафедри теорії та методик початкової освіти, наявність відгуку наукового керівника та рецензій експертів.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Плагіат академічний – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (п. 6 ст. 69 Закону України «Про вищу освіту»).

Різновиди плагіату:

1) фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2) фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

3) видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін (Copy & Paste);

4) дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

5) внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

6) рерайт–це «переказ» чужого тексту своїми словами з точним збереженням сенсу оригіналу;

7) парафраза–переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

8) компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

Перевірка матеріалів магістерського дослідження на наявність академічного плагіату проводиться згідно інструкції за допомогою декількох програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень. Електронний варіант магістерської роботи надсилається на перевірку програмним забезпеченням UNICHECK – сервісом перевірки студентських робіт на оригінальність. При наявності більшого

відсотку запозичень допускається доопрацювання роботи. При цьому для допуску матеріалів до друку (захисту) використовується така орієнтовна шкала (у відсотках до загального об'єму матеріалу): 60-100% унікальності. Допустимим є 40% запозичень академічних текстів.

Перевірка документів на наявність плагіату проводиться для електронних варіантів, поданих у форматах: doc (Word 97 – Word 2003) та docx (Word 2007). Письмова робота вводиться повністю, починаючи з титульного аркушу і включно з висновками (без списку використаних літературних джерел та додатків).

Максимальний збіг інформації у кваліфікаційних роботах на здобуття ступенів вищої освіти «Магістр» та «Бакалавр» не повинен перевищувати 40% відповідно до чинного Положення «Про протидію плагіату в університеті».

У відгуку наукового керівника мають бути відображені такі моменти:

- актуальність теми дослідження;
- ступінь самостійності магістранта у проведенні дослідження, одержанні та інтерпретації одержаних результатів;
- обґрунтованість та достовірність одержаних у дослідженні даних;
- новизна, наукова та практична значущість результатів роботи;
- уміння узгоджувати теоретичні основи дослідження з організацією експериментальної роботи;
- здатність добирати адекватні методи дослідження своєї проблеми;
- повноту і якість розробки теми роботи, її завершеність;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамотність викладу матеріалу;
- апробація й можливість використання основних положень та результатів в педагогічній практиці;
- ставлення магістранта до роботи впродовж навчання в магістратурі;
- сильні сторони роботи та наявні в ній недоліки;
- відповідність оформлення матеріалів дослідження заявленим вимогам;
- рівень готовності магістра до виконання майбутніх професійних обов'язків.

Заключна частина відзива повинна містити висновок щодо відповідності випускної кваліфікаційної роботи вимогам до магістерського дослідження та формулювання щодо можливості присудження студенту ступеня «магістр». Свій відгук науковий керівник пише у документі «Подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту магістерської роботи», підписує особисто, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання та дату.

Допущена завідувачем кафедри до захисту магістерська робота спрямовується на рецензування доктором або кандидатом наук. На одну роботу пишеться дві рецензії, які можуть бути внутрішніми або зовнішніми. Завдання

рецензента – допомогти державній комісії різнобічно й об'єктивно оцінити магістерську роботу щодо її наукового та літературного рівня.

Визначаючи якість магістерської роботи, рецензент повинен проаналізувати її, керуючись принциповими міркуваннями, що усувають будь-яку суб'єктивну думку. Зазвичай, рецензія складається з трьох частин: загальної, докладного аналізу та висновків. У загальній частині рецензії відзначається:

- місце магістерської роботи серед праць, опублікованих на подібну тему, тобто, що нового в ній, або чим вона відрізняється від них;
- актуальність теми дослідження (затребуваність науки і педагогічної практики, зв'язок із державними чи галузевими науковими програмами, пріоритетними напрямками розвитку науки й техніки);
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у магістерській роботі (їх достовірність, новизна);
- ключові проблеми, висновки й твердження, що викликають сумніви;
- значущість праці для науки й практики, новизну, перспективність, практичну цінність, можливі конкретні шляхи використання результатів дослідження;
- відповідність ілюстративного матеріалу одержаним емпіричним даним, його оформлення відповідно вимог;
- переважання в роботі нових або застарілих наукових джерел;
- термінологію, структуру роботи, стиль викладу матеріалів (науковий, діловий, публіцистичний, описовий);
- оформлення магістерської роботи.

У докладному аналізі магістерської роботи наводять перелік помічених недоліків, наприклад: неточних і неправильних визначень та формулювань, смислових і стилістичних вад. У висновках рецензент обов'язково оцінює магістерську роботу за чотирибальною системою: *відмінно, добре, задовільно та незадовільно*. Рецензію складають в одному примірнику. Її підписує особисто рецензент, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання та дату. Підпис рецензента засвідчують в установі, в якій він працює.

Вимоги до написання рецензії багато в чому співпадають з вимогами до відгуку наукового керівника, вони більшою мірою стосуються не стільки характеристики особистості виконавця магістерської роботи, скільки суті рецензованих матеріалів.

Магістранту надається можливість ознайомитися з рецензією не пізніше двох днів до дати захисту магістерської роботи. Студент повинен підготувати письмові відповіді на запитання, зауваження та побажання, викладені у відгуку наукового керівника та в рецензіях. Письмова форма відповідей сприятиме чіткості та

аргументованості його виступу під час захисту своєї магістерської роботи. Варто використати можливість посилання на текст магістерської роботи, що надасть відповідям студента більшої конкретності та переконливості. Оцінка «незадовільно» під час експертизи не є підставою для відхилення магістерської роботи від її захисту.

8. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Виконану згідно з усіма вимогами випускної кваліфікаційної роботи магістрант подає до палітурної майстерні для її належного оформлення (переплетення). До захисту магістерської роботи допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали магістерську роботу у двох примірниках на кафедру теорії та методик початкової освіти не пізніше двох тижнів до її захисту, успішно пройшли процедуру експертної оцінки.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта за змістом роботи;
- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
- наукову дискусію з проблеми;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензій або виступи наукового керівника та рецензентів;
- заключне слово магістранта;
- рішення комісії щодо оцінки роботи.

Підготовка до захисту передбачає написання тез виступу та демонстрацію презентації тривалістю 7–10 хвилин на засіданні атестаційної кваліфікаційної комісії. Тези виступу можна поділити на три частини: *перша частина* в основному повторює вступ магістерської роботи (актуальність теми, мета та завдання дослідження, наукова новизна та практична значущість, застосовані методи, загальна структура праці); у *другій частині* магістрант характеризує кожний розділ випускної кваліфікаційної роботи, її кінцеві результати; *третья частина* присвячується висвітленню загальних висновків й основних рекомендацій магістерської роботи.

Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні атестаційної кваліфікаційної комісії, має характер наукової дискусії, проходить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – спокійним, неквапливим, діловим.

Текст виступу може супроводжуватися додатковими матеріалами (схемами, кресленнями, таблицями, діаграмами, графіками, слайдами, фото-, кіно- та відеоматеріалами у вигляді презентації), які унаочнюють доведення відповідних положень магістерської роботи, зроблених висновків та внесених пропозицій.

Наочний матеріал повинен бути тісно пов'язаний із текстом магістерської роботи. Наочні матеріали слід оформлювати так, щоб їх можна було демонструвати без ускладнень, щоб їх могли бачити та, в разі потреби, передивитися, присутні в аудиторії.

Важливим моментом процедури захисту є відповіді магістранта на запитання членів екзаменаційної комісії. Випускник повинен бути готовий відповісти на питання за змістом будь-якої з публікацій, вказаних ним у списку використаних джерел. Відповіді засвідчують ступінь професіоналізму студента, міру його самостійності, здатність мобілізуватися в екстремальній ситуації. Перед тим, як відповісти на усі задані запитання, магістрант повинен уважно їх вислухати, занотувати, в разі необхідності, уточнити їх суть. Доцільно не поспішати з відповідями, зважувати, обґрунтовувати та доводити їх, торкатися лише суті питання, уникати голослівних фраз.

Результати захисту магістерської роботи визначають оцінками *відмінно, добре, задовільно та незадовільно*. Випускна кваліфікаційна робота на захисті оцінюється за ступенем дотримання студентом перерахованих нижче вимог до змісту, оформленню та представленню її на захисті.

9. ОЦІНКА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Оцінці підлягають магістерські теоретичного та прикладного характеру. Однак критерії їх оцінювання дещо відрізняються: у першому випадку перевага надається оцінці наукового, а у другому – прикладного, практичного результату.

В теоретичній магістерській роботі оцінюється *глибина* здійсненого виконавцем наукового аналізу наукових джерел з проблеми дослідження, новизна та наукова значущість концептуальних основ, методологічної основи роботи, висновків для даної галузі знань. Важливим свідченням високої якості виконання теоретичної магістерської роботи слугує публікація наукової статті з теми дослідження у збірнику наукових праць до міжнародної конференції. Визнання одержаних результатів міжнародною науковою спільнотою слугує об'єктивним показником високої якості магістерської роботи.

Враховуючи складність теоретичної роботи для пересічного студента-випускника, більшість виконавців надають перевагу прикладним магістерським роботам. В ході оцінювання прикладної магістерської роботи слід виходити, перш за все, з розуміння, що вона є працею *дослідницького характеру*, яка повинна бути актуальною, містити елементи новизни у постанові питання, мати наукове і практичне значення.

Магістерська робота оцінюється за такими критеріями:

- *новизною* (одержаний в роботі результат має містити щось *нове*);

- рівнем та характером розкриття *актуальності теми* дослідження (значущістю для даного моменту, соціальною затребуваністю, недостатньою розробленістю);
- *ступенем* теоретичної обґрунтованості та науково-дослідного *опрацювання проблеми*;
- *чіткістю характеристики* мети, задач, об'єкта, предмета дослідження, гіпотези;
- *адекватністю методики* констатувального, формувального та контрольного етапів дослідження предмету та завданням дослідження;
- *чіткою структурою* матеріалів дослідження;
- *відповідністю* назв розділів та підрозділів їх змісту;
- *комплексним підходом* до розв'язання досліджуваної проблеми;
- *достовірністю* одержаних результатів;
- *логікою та стилем викладу* матеріалів дослідження;
- *результативністю* розв'язання конкретних наукових завдань;
- *коректним оформленням* ілюстративного матеріалу та роботи в цілому;
- *прикладною значущістю* (доступністю застосування практиками);
- *ставленням* магістранта до роботи;
- *грунтовністю відповідей* на запитання членів комісії.

За підсумками захисту виставляються оцінки:

«ВІДМІННО» (А): якщо актуальність проблеми обґрунтована серйозним аналізом її сучасного стану в теорії та практиці; засвідчена новизна постанови питання; визначена значущість розв'язання даної проблеми для дошкільної педагогіки та дошкільної освіти; розроблено комплекс методів, адекватних предмету та завданням дослідження; добре структуровано матеріали; здійснено коректний якісно-кількісний аналіз даних; використано різноманітний ілюстративний матеріал з метою унаочнення визначених тенденцій та особливостей; знайдено та апробовано ефективні шляхи оптимізації досліджуваного явища; визначено масштаб використання результатів дослідження в педагогічній практиці; у викладі матеріалів дотримано логіки та наукового стилю викладу; магістрантом в ході проведення дослідження виявлено творчу наснагу, самостійність, професійну та особистісну компетентність, відповідальне ставлення до роботи; відповіді на запитання під час захисту були повними, конкретними, ґрунтовними. Наявність не менше двох наукових публікацій за результатами наукової роботи.

Оцінка **«ДОБРЕ» (В):** якщо досить повно обґрунтована актуальність теми дослідження, але водночас недостатньо доведено її новизну; продемонстрована хороша обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; чітко визначено

понятійний апарат та методичний інструментарій, хоча їм бракує наукової аргументованості та конкретизації; здійснено ґрунтовний якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних використано різноманітний ілюстративний матеріал; основний текст магістерської роботи викладений в цілому грамотно, хоча домінує не стільки науковий, скільки публіцистичний стиль; добре сформульовані загальні висновки та оформлений список літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність; відповіді на запитання членів державної комісії в цілому виявилися правильними, хоча й недостатньо обґрунтованими. Наявність однієї наукової публікації за результатами наукової роботи.

Оцінка «ДОБРЕ» (С): якщо актуальність теми дослідження обґрунтована не досить повно, недостатньо доведено її новизну; продемонстрована не достатня обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; бракує наукової аргументованості та конкретизації у визначенні понятійного апарату; здійснено якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних дуже мало використано ілюстративного матеріалу; в основному тексті магістерської роботи мають місце незначні помилки граматичного і синтаксичного характеру; домінує публіцистичний стиль; загальні висновки дуже широкі; допущені неточності у оформленні списку літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність, однак відповіді на запитання членів державної комісії були поверховими, недостатньо обґрунтованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка «ЗАДОВІЛЬНО» (Д): якщо актуальність теми дослідження радше заявлена, ніж аргументована; постановка питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи чітко не визначено; в аналізі наукових джерел переважають загальні праці, бракує характеристики надбань фахівців-дошкільників з теми дослідження; нечітко, схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, мають місце неточності у трактовці провідних категорій; недостатньо обґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; є зауваження до структурування матеріалів, до відповідності назв розділів та підрозділів їх змісту; в тексті роботи має місце порушення логіки під час викладу дослідницького матеріалу; недостатньо представлено наочний матеріал; в основному тексті магістерської роботи мають місце помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки сформульовано надміру узагальнено, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось недостатньо

відповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними, недостатньо аргументованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«ЗАДОВІЛЬНО» (E)**: якщо актуальність теми дослідження не обґрунтована; постановка питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи не визначено; в аналізі наукових джерел дуже мала кількість праць, бракує характеристики надбань фахівців-дошкільників з теми дослідження; схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, зміст провідних категорій визначено нечітко; необґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; порушена структура та логіка викладу матеріалів, в тому числі дослідницького характеру; наочний матеріал відсутній; в основному тексті магістерської роботи мають місце грубі помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки повторюють висновки до розділів, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось безвідповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО» (FX)**: якщо відсутнє належне обґрунтування актуальності, новизни, наукової та практичної значущості теми дослідження; ступінь теоретичної обґрунтованості та науково-дослідного опрацювання проблеми низький; зміст провідних категорій визначено нечітко, одні поняття підміняються іншими; методика дослідження неадекватна предмету та задачам; зміст матеріалів не відповідає назвам розділів та підрозділів; загальні висновки не відображають реальних результатів роботи магістранта; стиль викладу матеріалів публіцистичний, текст містить грубі граматичні та стилістичні помилки; ставлення випускника до виконання роботи було байдужим, безвідповідальним; під час захисту переважали неправильні відповіді на запитання членів державної комісії. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО» (F)**: якщо робота не подана на кафедру у встановлений термін, або виявиться, що робота є плагіатом. У такому випадку студент може бути допущений до повторного виконання роботи і захисту її через рік.

Оцінки виставляють на закритому засіданні державної екзаменаційної комісії. Оголошує їх магістрантам голова комісії на відкритому засіданні.

Нижче подано зразки оформлення матеріалів магістерської роботи та додатків до неї, а також орієнтовний список тем.

ТЕМАТИКА МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Орієнтовний перелік тем для магістерського дослідження

Тематика магістерських робіт з курсу

«Інноваційні технології навчання мовно-літературної освітньої галузі»

1. Формування мовної компетентності молодших школярів в умовах реалізації освітньої програми «Світ чекає крилатих».
2. Педагогічні технології національно-патріотичного виховання молодших школярів засобами художньої літератури Рівненщини.
3. Формування творчих здібностей молодших школярів на уроках мовно-літературної освітньої галузі в умовах реалізації інноваційного проєкту «Освіта. Діти. Майбутнє».
4. Формування мовної компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
5. Формування пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках мовно-літературної освітньої галузі за програмою науково-педагогічного проєкту «Інтелект України».
6. Формування медіакультури учнів початкових класів на уроках української мови в середовищі Нової української школи.
7. Сучасні техніки і технології для розвитку читацької компетентності здобувачів початкової освіти.
8. Гейміфікація як засіб навчання мови й мовлення молодших школярів.
9. Розвиток інформаційної компетентності молодших школярів на уроках мовно-літературної освітньої галузі.
10. Інформаційно-комунікаційні технології як засіб формування писемного мовлення молодшого школяра.
11. Методика роботи з медіапродуктами на уроках української мови в 2 класі.
12. Мовне портфоліо як засіб розвитку писемного мовлення учнів 3(4) класу на уроках української мови.
13. Формування комунікативних умінь дітей з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання.
14. Формування усного мовлення школярів на уроках української мови засобом сторітеллінгу.
15. Формування ключової комунікативної компетентності молодшого школяра засобом Case-study.
16. Формування аудіативних умінь учнів 1 (2, 3, 4) класів засобами інформаційних технологій (клас на вибір).
17. Формування творчої особистості молодшого школяра засобами театралізації на уроках мовно-літературної освітньої галузі.
18. Розвиток інтересу до читання учнів початкових класів засобами освітніх веб-квестів.
19. Формування читацької компетентності учнів засобами сучасних технологій навчання на уроках мовно-літературної освітньої галузі в початковій школі.

20. Інтерактивні технології як засіб формування комунікативної компетентності здобувачів початкової освіти.
21. Розвиток мовленнєвої творчості молодших школярів засобами ігрових технологій в освітньому середовищі Нової української школи.
22. Формування орфографічної компетентності здобувачів початкової освіти засобом інтерактивних технологій.
23. Інтеграція як провідний принцип формування комунікативних умінь молодших школярів у середовищі Нової української школи.
24. Упровадження технології формування в учнів початкової школи умінь роботи з даними на уроках мовно-літературної освітньої галузі.
25. Реалізація діяльнісного підходу в процесі вивчення мовно-літературної освітньої галузі в початкових класах нової української школи.
26. Storytelling як засіб розвитку комунікативної компетентності сучасних молодших школярів.
27. Настільні ігри в навчальному процесі як засіб формування креативності дітей на уроках української мови.
28. Storytelling як засіб розвитку текстотворчих умінь учнів початкових класів.
29. Використання додатків Google на уроках української мови як засобу налагодження взаємодії між учасниками освітнього процесу.
30. Формування медіа грамотності молодших школярів у процесі вивчення мовно-літературної освітньої галузі.
31. Мобільні технології як засіб комунікативного розвитку молодшого школяра на уроках мовно-літературної освітньої галузі.
32. Впровадження інтегративного підходу до навчання української мови другокласників.
33. Формування вмінь молодших школярів взаємодіяти письмово на уроках української мови за допомогою інтернет-сервісів.
34. Формування вмінь взаємодіяти усно на уроках української мови засобом кейс-технологій.
35. Навчання мови й мовлення учнів молодших класів засобом технології майндмепінгу.
36. Реалізація інтегрованого курсу української мови та читання в освітньому середовищі Нової української школи.
37. Розвиток розумових якостей молодших школярів у процесі розвивального навчання на уроках української мови.
38. Розвиток усного мовлення учнів молодшого шкільного віку на уроках української мови засобом мобільних технологій.
39. Дидактичні умови становлення творчої особистості молодшого школяра засобом інтернет-сервісів.
40. Формування інформаційної культури учнів початкових класів на уроках української мови в умовах Нової української школи.
41. Розвиток мовлення молодших школярів засобами віртуальних екскурсій (подорожей).
42. Удосконалення комунікативно-мовленнєвих умінь молодших школярів засобами наративних технологій.

43. Дидактична гра на уроках української мови як засіб інтелектуального розвитку учнів початкової школи.
44. Інформаційно-комп'ютерні технології навчального процесу як засіб формування пізнавального інтересу учнів на уроках української мови у початковій школі.
45. Методика розвитку читацької компетентності у початковій школі в контексті принципів Нової української школи.
46. Розвиток творчих здібностей молодших школярів у процесі розвивального навчання на уроках української мови.
47. Розвиток критичного мислення учнів початкових класів на уроках мовно-літературної освітньої галузі в освітньому середовищі Нової української школи.
48. Виховні традиції українського козацтва як засіб формування патріотичних почуттів учнів молодшого шкільного віку.
49. Розвиток мовного потенціалу учнів початкових класів засобами дидактичних ігор в освітньому середовищі Нової української школи.
50. Формування морально-етичних суджень молодших школярів у процесі роботи на художнім твором на уроках літературного читання.
51. Формування ключової компетентності «вміння вчитися» із застосуванням технології Вера в початковій школі.
52. Формування вміння вчитися в учнів початкової школи за допомогою технології «Перевернутий клас» на уроках української мови.
53. Розвиток діалогічного мовлення учнів 2 (3, 4) класу на уроках української мови засобами групової взаємодії (клас на вибір).
54. Формування інформаційної культури учнів початкових класів на уроках української мови в умовах Нової української школи.

Тематика магістерських робіт з курсу

«Інноваційні технології навчання математичної освітньої галузі»

1. Інноваційні технології у позакласній роботі з математики у початкових класах в умовах реалізації концепції Нової української школи.
2. Формування математичної компетентності молодших школярів в умовах реалізації освітньої програми «Світ чекає крилатих».
3. Формування пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках математичної освітньої галузі за програмою науково-педагогічного проєкту «Інтелект України».
4. Формування інтелектуальних здібностей молодших школярів на уроках математичної освітньої галузі в умовах реалізації інноваційного проєкту «Освіта. Діти. Майбутнє».
5. Формування математичної компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
6. Використання на уроках математики народознавчого матеріалу Рівненщини як засобу мотивації навчально - пізнавальної діяльності учнів НУШ.
7. Використання науково-методичної спадщини волинського педагога-математика М.П. Кравчука у підготовці молодших школярів.

8. Особливості моделювання уроку математики побудованого за технологічними принципами в умовах реалізації концепції Нової української школи.
9. Технологія формування контрольних-оцінних умінь і навичок учнів на уроках математики в умовах інноваційного навчання.
10. Особливості змістового забезпечення формування математичних знань за програмою авторської методичної системи «Інтелект України».
11. Особливості змістового забезпечення формування математичних знань за програмою авторської методичної системи «Світ чекає крилатих».
12. Особливості змістового забезпечення формування математичних знань за програмою авторської методичної системи України «Крок за кроком».
13. Особливості змістового забезпечення формування математичних знань за програмою авторської методичної системи України «Росток».
14. Формування математичних компетенцій молодших школярів в умовах розвивального навчання.
15. Формування математичних компетенцій молодших школярів прийомами інтерактивних технологій.
16. Використання технології укрупнення дидактичних одиниць на уроках математики в початкових класах. в умовах реалізації концепції Нової української школи.
17. Технологія проектування математичних ситуацій у математичному розвитку молодших школярів.
18. Інформаційно-комунікаційні технології як засіб формування математичної компетентності молодших школярів.
19. Формування математичної компетентності молодших школярів на основі діяльнісного підходу.
20. Технології формування математичної компетентності молодших школярів в освітньому середовищі Нової української школи.
21. Використання проблемних ситуацій на уроках математики для розвитку критичного мислення молодших школярів в умовах реалізації концепції Нової української школи.
22. Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження інтерактивних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
23. Використання нестандартних завдань на уроках математики у початковій школі для стимулювання пізнавальних інтересів школярів в умовах реалізації концепції Нової української школи.
24. Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження проблемно-евристичних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
25. Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження ігрових технологій в освітнє середовище Нової української школи.
26. Використання проблемних ситуацій на уроках математики для формування пізнавальної активності молодших школярів в умовах реалізації концепції

- Нової української школи.
- 27.Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження медіа-технологій в освітнє середовище Нової української школи.
 - 28.Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження інформаційних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
 - 29.Формування математичної компетентності молодших школярів шляхом упровадження проєктних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
 - 30.Використання в початковій школі STEM-технологій для формування математичної компетентності молодших школярів.
 - 31.Використання конструкторів LEGO в навчальному процесі для формування математичної компетентності молодших школярів.
 - 32.Формування вмінь взаємодіяти усно на уроках математики засобом кейс-технології в освітньому середовищі Нової української школи.
 - 33.Розвиток креативного мислення молодших школярів на уроках математики в освітньому середовищі Нової української школи.
 - 34.Дидактичні умови використання кооперативних форм навчальної діяльності на уроках математики в освітньому середовищі Нової української школи.
 - 35.Використання комп'ютерних технологій на уроках математики в початковій школі як засобу формування математичної компетентності молодших школярів.
 - 36.Розвиток економічної культури молодших школярів на уроках математики в освітньому середовищі Нової української школи.
 - 37.Інтегрований підхід у навчанні математики у початкових класах Нової української школи.
 - 38.Вибір методів, прийомів та стратегій Нової української школи на уроках математики при вивченні арифметичних дій у початкових класах.
 - 39.Використання проблемних ситуацій на уроках математики для формування пізнавальної активності молодших школярів в умовах реалізації концепції Нової української школи.
 - 40.Ігри на уроках математики в початковій школі як засіб формування креативності школярів (клас за вибором).
 - 41.Використання народознавчого матеріалу на уроках математики як засобу мотивації навчально-пізнавальної діяльності учнів початкової школи.
 - 42.Формування прийомів самоконтролю у процесі навчання математики у початковій школі умовах реалізації концепції Нової української школи.
 - 43.Використання групової та парної роботи на уроках математики у початковій школі в умовах реалізації концепції Нової української школи.
 - 44.Розвиток пізнавальної активності молодших школярів на інтегрованих уроках з математики.
 - 45.Особистісно-зорієнтований підхід у навчанні математики молодших школярів.
 - 46.Інтерактивні технології вивчення математичної освітньої галузі у

початковій школі.

47. Мобільні технології як засіб комунікативного розвитку молодшого школяра на уроках математичної освітньої галузі.
48. Гейміфікація як засіб навчання математики молодших школярів.
49. Використання ігрових технологій на уроках математики у початкових класах в умовах реалізації концепції Нової української школи.
50. Технологія проєктування математичних ситуацій у математичному розвитку молодших школярів.
51. Технології забезпечення наступності в математичній освіті між дошкільною і початковою ланками.
52. Використання інноваційних освітніх технологій при вивченні математичної освітньої галузі, як засіб розвитку творчої активності молодших школярів.

Тематика магістерських робіт з курсу

«Інноваційні технології навчання природничої освітньої галузі»

1. Формування природничої компетентності молодших школярів в умовах реалізації освітньої програми «Світ чекає крилатих».
2. Формування пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках природничої освітньої галузі за програмою науково-педагогічного проєкту «Інтелект України».
3. Формування природничої компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
4. Екологічне виховання молодших школярів на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ» засобами технології екостежини Рівненщини.
5. Формування екологічної свідомості учнів початкових класів Нової української школи засобами проєктної діяльності.
6. Розвиток спостережливості як засіб формування природознавчої компетентності учнів початкових класів.
7. Педагогічні технології навчання природознавства на основі еколого-краєзнавчого підходу в початкових класах Нової української школи.
8. Розвиток спостережливості як засіб формування природознавчої компетентності учнів початкових класів.
9. Розвиток креативного мислення молодших школярів у процесі пізнавальної діяльності на уроках природничої освітньої галузі.
10. Формування творчої особистості учня початкової школи на уроках природничої освітньої галузі в умовах компетентнісної освіти.
11. Особливості впровадження інтерактивних педагогічних технологій на уроках природничої освітньої галузі в початковій школі.
12. Формування творчої індивідуальності учня початкової школи засобами технології особистісно-орієнтованого навчання природознавства.
13. Впровадження технологій вальдорфської педагогіки на уроках природничої освітньої галузі початкової школи.
14. Формування екологічної свідомості учнів засобами гуманно-особистісних технологій на уроках «Я досліджую світ» в початковій школі.

15. Інноваційні технології формування екологічної свідомості учнів початкових класів Нової української школи.
16. Методика формування пізнавальної активності учнів засобами розвивального навчання на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі.
17. Особливості впровадження технологій диференційованого навчання на уроках природничої освітньої галузі в початковій школі.
18. Методика використання ігрових технологій навчання природознавства на уроках у початковій школі.
19. Особливості застосування проектної діяльності для вивчення природознавства в початковій школі.
20. Застосування інформаційно-комп'ютерних технологій для вивчення природознавства в початковій школі.
21. Проблемне навчання як сучасна технологія формування активної особистості молодшого школяра на уроках «Я досліджую світ».
22. Особливості організації проблемного навчання на предметних уроках природознавства.
23. Особливості використання ТРВЗ-технологій Г. Альтшуллера на уроках «Я досліджую світ» в початковій школі.
24. Особливості використання технології розвитку критичного мислення на уроках «Я досліджую світ» в початковій школі.
25. Використання технології створення інтелект-карт Т. Б'юзена на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі.
26. Методика Едварда де Боно для розвитку креативного мислення школярів на уроках «Я досліджую світ».
27. Використання здоров'язберігаючих технологій на уроках природничої освітньої галузі в початковій школі.
28. Особливості вивчення природознавства за технологіями екологічної освіти в країнах Західної Європи і США.
29. Роль принципів екологічного виховання за В.О. Сухомлинським під час вивчення природничої освітньої галузі у початковій школі.

Тематика магістерських робіт з курсу

«Інноваційні технології навчання мистецької освітньої галузі»

1. Впровадження авторських педагогічних технологій на уроках «Мистецтва» в початковій школі.
2. Впровадження альтернативних педагогічних технологій на уроках «Мистецтва» в початковій школі.
3. Формування мистецької компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
4. Формування творчих здібностей молодших школярів на уроках мистецької освітньої галузі в умовах реалізації інноваційного проєкту «Освіта. Діти. Майбутнє».
5. Формування мистецької компетентності молодших школярів в умовах реалізації освітньої програми «Світ чекає крилатих».

6. Формування мистецької компетентності молодших школярів засобами декоративно-ужиткового мистецтва майстрів Рівненщини на уроках інтегрованого курсу «Мистецтво».
7. Формування духовно-моральних цінностей особистості молодшого школяра на уроках мистецької освітньої галузі через реалізацію виховних моделей Нової української школи.
8. Технології формування дизайнерського мислення дітей молодшого шкільного віку на уроках образотворчого мистецтва.
9. Пріоритетні завдання сучасної мистецької освіти в контексті глобалізаційних викликів, інноваційних змін, сталого розвитку та побудови толерантного, недискримінаційного, миролюбного суспільного простору.
10. Роль і завдання мистецької освіти у формуванні загальнокультурної компетентності учнів початкової школи, загальнолюдських гуманістичних цінностей, навичок толерантної недискримінаційної взаємодії.
11. Виховання дітей молодшого шкільного віку у дусі миру й взаєморозуміння на уроках «Мистецтва» в початковій школі.
12. Інтегрований підхід до вивчення мистецтва на уроках в початкових класах закладу загальної середньої освіти.
13. Технологія занурення учнів початкових класів у навчальний процес мистецтва в середовищі Нової української школи.
14. Технологія французьких майстерень в опануванні мистецтва на уроках в початкових класах Нової української школи.
15. Технологія крафт-театр в опануванні мистецтва на уроках в початкових класах Нової української школи.
16. Технологія інтерактивна фантазія-казка в опануванні мистецтва на уроках в початкових класах Нової української школи.
17. Світоглядні засади технології «діалогу культур» в сучасній загальній та мистецькій шкільній освіті.
18. Технології формування мистецтвознавчого критичного мислення учнів 1-4 класів Нової української школи.
19. Реалізація технології «діалогу культур» засобами музейної педагогіки у позаурочній діяльності з учнями початкових класів.
20. Роль виставкових залів, арт-галерей, краєзнавчих музеїв та музею миру у формуванні гуманістичного світогляду духовно розвиненої особистості учня 1-4 класів.
21. Арт-терапевтичні технології – сучасні інструменти педагогічного впливу на уроках в початкових класах Нової української школи.
22. Використання STEM-технологій на уроках «Мистецтва» в початковій школі для формування дослідницької компетентності молодших школярів.
23. Інформаційно-комунікаційні технології як засіб формуванням інтерактивної компетентності молодших школярів на уроках «Мистецтва».
24. Використання ігрових технологій на уроках «Мистецтва» у початкових класах в умовах реалізації концепції Нової української школи.
25. Формування предметної мистецької компетентності молодших школярів шляхом упровадження проблемно-евристичних технологій в освітнє

- середовище Нової української школи.
26. Використання конструкторів LEGO на уроках мистецької освітньої галузі для формування конструктивної компетентності молодших школярів.
 27. Використання на уроках «Мистецтва» конструкторів LEGO для формування креативності молодших школярів.
 28. Формування вмінь взаємодіяти усно на уроках «Мистецтва» засобом кейс-технології в освітньому середовищі Нової української школи.
 29. Розвиток креативного мислення молодших школярів на уроках «Мистецтва» в освітньому середовищі Нової української школи.
 30. Розвиток конструктивних здібностей молодших школярів у процесі конструювання, моделювання та макетування на уроках «Мистецтва» в освітньому середовищі Нової української школи.
 31. Формування загальнокультурної компетентності молодших школярів засобами віртуальних екскурсій (подорожей) на уроках «Мистецтва».
 32. Формування творчої особистості молодших школярів на уроках «Мистецтва» в умовах компетентнісної освіти.
 33. Формування художньо-естетичної культури молодших школярів на «Мистецтва» в умовах компетентнісної освіти.
 34. Використання комп'ютерних технологій на уроках «Мистецтва» в початковій школі як засобу формування технологічної компетентності молодших школярів.
 35. Освітні технології розвитку художньо-творчих здібностей молодших школярів у гуртковій роботі.
 36. Формування у молодших школярів проєктної компетентності на уроках «Мистецтва» в освітньому середовищі Нової української школи.
 37. Формування загальнокультурної компетентності молодших школярів шляхом здійснення міжпредметної інтеграції у змісті мистецької освіти.
 38. Формування предметної мистецької компетентності молодших школярів шляхом упровадження інтерактивних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
 39. Використання проблемних ситуацій на уроках «Мистецтва» для розвитку критичного мислення молодших школярів в умовах реалізації концепції НУШ.
 40. Особливості використання ТРВЗ-технологій Генріха Альтшуллера на уроках «Мистецтва» в початковій школі.
 41. Особливості використання технології розвитку критичного мислення на уроках «Мистецтва» в початковій школі.
 42. Використання технології створення інтелект-карт Т. Б'юзена на уроках «Мистецтва» у початковій школі.
 43. Методика Едварда де Боно для розвитку креативного мислення школярів на уроках «Мистецтва».
 44. Використання здоров'язберігаючих технологій на уроках мистецької освітньої галузі в початковій школі.
 45. Роль принципів естетичного виховання за В.О. Сухомлинським під час вивчення мистецької освітньої галузі у початковій школі.

46. Використання нестандартних технологій і технік малювання на уроках образотворчого мистецтва у початковій школі.
47. Технологій діалогового навчання на уроках «Мистецтва» у початковій школі в освітньому середовищі Нової української школи.
48. Інтегровані технології на уроках «Мистецтва» в середовищі Нової української школи.
49. Технології особистісно орієнтованого підходу до формування творчих здібностей учнів початкових класів.
50. Технології Google Microsofte в мистецькій освіті на уроках в початкових класах Нової української школи.

**Тематика магістерських робіт з курсу
«Інноваційні технології навчання громадянської
та історичної освітньої галузі»**

1. Формування дослідницьких умінь молодших школярів засобами STEM-технологій в умовах реалізації науково-педагогічного проєкту «Інтелект України».
2. Формування творчих здібностей молодших школярів на уроках громадянської та історичної освітньої галузі в умовах реалізації інноваційного проєкту «Освіта. Діти. Майбутнє».
3. Формування суспільствознавчої компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
4. Розвиток критичного мислення молодших школярів на уроках «Я досліджую світ» засобами інтегрованих технологій.
5. Формування дослідницької компетентності учнів початкових класів шляхом проведення експрес-досліджень на уроках «Я досліджую світ».
6. Формування громадянської компетентності молодших школярів засобами музейної педагогіки на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі.
7. Використання ігрових технологій для активізації пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках «Я досліджую світ» в Новій українській школі.
8. Формування громадянської компетентності молодших школярів засобами національно-культурних традицій українського народу на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі.
9. Формування дослідницьких умінь молодших школярів засобами STEM-технологій в умовах реалізації Концепції Нової української школи.
10. Формування ключових компетентностей молодших школярів засобами ігрових технологій в освітньому середовищі Нової української школи.
11. Технології формування громадянської компетентності молодших школярів в освітньому середовищі Нової української школи.
12. Технології формування патріотичних почуттів молодших школярів на уроках «Я досліджую світ» в Новій українській школі.
13. Формування громадянської культури особистості молодших школярів в умовах реалізації концепції «Нова українська школа».

14. Формування громадянської компетентності молодших школярів засобами візуалізації на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі.
15. Використання проблемних ситуацій на уроках «Я досліджую світ» для розвитку критичного мислення молодших школярів в умовах реалізації концепції НУШ.
16. Технології формування громадянського світогляду молодших школярів засобами навчальної діяльності в курсі «Я досліджую світ».
17. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження інтерактивних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
18. Використання нестандартних завдань на уроках «Я досліджую світ» у початковій школі для стимулювання пізнавальних інтересів школярів в умовах реалізації концепції НУШ.
19. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження проблемно-евристичних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
20. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження ігрових технологій в освітнє середовище Нової української школи.
21. Використання проблемних ситуацій на уроках «Я досліджую світ» для формування пізнавальної активності молодших школярів в умовах реалізації концепції НУШ.
22. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження медіа-технологій в освітнє середовище Нової української школи.
23. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження музейних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
24. Використання інноваційних освітніх технологій при вивченні громадянської та історичної освітньої галузі, як засіб розвитку творчої активності молодших школярів.
25. Розвиток пізнавальної активності молодших школярів на інтегрованих уроках «Я досліджую світ».
26. Формування вміння вчитися в учнів початкової школи за допомогою технології «Перевернутий клас» на уроках «Я досліджую світ».
27. Використання народознавчого матеріалу на уроках «Я досліджую світ» як засобу мотивації навчально-пізнавальної діяльності учнів початкової школи.
28. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження інформаційних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
29. Формування громадянської компетентності молодших школярів шляхом упровадження проєктних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
30. Формування навичок логічного мислення молодших школярів на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ».

Тематика магістерських робіт з курсу

«Інноваційні технології навчання технологічної освітньої галузі»

1. Формування пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках «Я досліджую світ» за програмою науково-педагогічного проекту «Інтелект України».
2. Формування технологічної компетентності молодших школярів засобами декоративно-ужиткового мистецтва майстрів Рівненщини на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ».
3. Використання в початковій школі STEM-технологій для формування технологічної компетентності молодших школярів.
4. Інформаційно-комунікаційні технології як засіб формування технологічної компетентності молодших школярів.
5. Формування технологічної компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
6. Використання конструкторів LEGO в навчальному процесі для формування технологічної компетентності молодших школярів.
7. Використання на уроках «Дизайн і технології» конструкторів LEGO для формування креативності молодших школярів.
8. Формування вмінь взаємодіяти усно на уроках «Дизайн і технології» засобом кейс-технології в освітньому середовищі Нової української школи.
9. Розвиток креативного мислення молодших школярів на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.
10. Розвиток творчих здібностей молодших школярів у процесі конструювання, моделювання та макетування з різних матеріалів на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.
11. Дидактичні умови використання кооперативних форм навчальної діяльності на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.
12. Доповнена реальність як засіб формування технологічної компетентності молодших школярів в освітньому середовищі Нової української школи.
13. Формування технологічної компетентності молодших школярів засобами віртуальних екскурсій (подорожей).
14. Формування творчої особистості молодших школярів на уроках «Дизайн і технології» в умовах компетентнісної освіти.
15. Формування художньо-естетичної культури молодших школярів на уроках «Дизайн і технології» в умовах компетентнісної освіти.
16. Використання комп'ютерних технологій на уроках «Дизайн і технології» в початковій школі як засобу формування технологічної компетентності молодших школярів.
17. Розвиток пізнавально-творчих здібностей молодших школярів у гуртках з декоративно-ужиткового мистецтва.
18. Формування у молодших школярів предметної проектно-технологічної компетентності на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.

19. Формування технологічної компетентності молодших школярів шляхом здійснення міжпредметної інтеграції у змісті технологічної освіти.
20. Розвиток економічної культури молодших школярів на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.
21. Особливості використання прийомів роботехніки на уроках «Дизайн і технології» в освітньому середовищі Нової української школи.
22. Формування технологічної компетентності молодших школярів шляхом упровадження інтерактивних технологій в освітнє середовище Нової української школи.
23. Формування технологічної компетентності молодших школярів засобами візуалізації на уроках «Дизайн і технології»/«Я досліджую світ» у початковій школі.
24. Використання проблемних ситуацій на уроках «Дизайн і технології» для розвитку критичного мислення молодших школярів в умовах реалізації концепції НУШ.

**Тематика магістерських робіт з курсу
«Організація інклюзивної освіти в початковій школі»**

1. Формування творчих здібностей молодших школярів з особливими освітніми потребами в умовах реалізації інноваційного проєкту «Освіта. Діти. Майбутнє».
2. Формування соціальної та здоров'язбережувальної компетентності молодших школярів з особливими освітніми потребами в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
3. Організація індивідуальної освітньої траєкторії учнів молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи.
4. Особливості надання освітніх, реабілітаційних та соціальних послуг дітям з особливими потребами, які сприяють забезпеченню успішності процесу навчання.
5. Особливості подолання бар'єрів на шляху отримання якісної освіти та соціалізації дітей з особливими освітніми потребами.
6. Педагогічні аспекти екологічного виховання дітей з особливими освітніми потребами засобами народознавства Рівненщини.
7. Особливості створення позитивного мікроклімату в початкових класах ЗЗСО з інклюзивним навчанням у формування міжособистісного спілкування дітей з особливими освітніми потребами з іншими учнями.
8. Педагогічні технології формування солідарності, співучасті, взаємоповаги, розуміння між дітьми з особливими потребами та їхніми ровесниками.
9. Розвиток творчих здібностей молодших школярів у інклюзивному середовищі початкової школи.
10. Формування творчої особистості молодших школярів з особливими освітніми потребами на уроках «Я досліджую світ» в інклюзивному середовищі нової української школи.

11. Формування ключових компетентностей молодших школярів з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи засобами інтерактивних технологій.
12. Розвиток навичок предметно-практичної діяльності в молодших школярів з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного класу закладу загальної середньої освіти.
13. Формування етичних взаємин у педагогічному колективі закладу загальної середньої освіти в процесі інклюзивного супроводу молодшого школяра з особливими освітніми потребами.
14. Формування гуманних взаємин молодших школярів з особливими освітніми потребами зі здоровими однолітками в інклюзивному середовищі початкової школи.
15. Формування у молодших школярів ціннісного ставлення до власного здоров'я засобами здоров'язберезувальних технологій на уроках «Я досліджую світ».
16. Розвиток спостережливості як засіб формування природознавчої компетентності учнів початкових класів з особливими освітніми потребами.
17. Формування у дітей молодшого шкільного віку з особливостями психофізичного розвитку ціннісного ставлення до мистецтва в умовах інклюзивного класу.
18. Формування здорового способу життя учнів з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивної освіти.
19. Психолого-педагогічні умови розвитку творчих здібностей у дітей молодшого шкільного віку в інклюзивному середовищі Нової української школи.
20. Сучасні технології організації корекційно-розвиткової роботи з підготовки дитини з особливими освітніми потребами до навчання у школі.
21. Впровадження особистісно орієнтованого підходу до організації навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в початковій школі.
22. Реалізація принципу наочності у навчанні дітей молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи.
23. Дидактичні умови взаємодії учителя і учнів із особливими освітніми потребами засобами інноваційного програмово-методичного забезпечення.
24. Організація психолого-педагогічного супроводу дітей молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи.
25. Формування готовності дітей молодшого шкільного віку до взаємодії з однолітками, які потребують додаткової освітньої підтримки, в умовах інклюзивного класу Нової української школи.
26. Формування толерантного інклюзивного середовища Нової української школи.
27. Організація реабілітаційної роботи з дітьми з особливими освітніми потребами в умовах загальноосвітнього навчального закладу.

28. Реалізація принципу наочності у навчанні дітей молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи.
29. Впровадження інноваційного досвіду зарубіжних закладів освіти щодо навчання дітей молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в умовах інклюзії.
30. Реалізація принципів універсального дизайну в навчанні дітей молодшого шкільного віку з особливими освітніми потребами в інклюзивному середовищі Нової української школи.
31. Формування у дітей молодшого шкільного віку, які потребують додаткової освітньої підтримки позитивного світосприйняття засобами арт-терапії в інклюзивному середовищі Нової української школи.

**Тематика магістерських робіт з курсу
«Організація та управління освітнім процесом».**

1. Нормативно-правове забезпечення адміністративної діяльності керівника сучасного закладу загальної середньої освіти.
2. Умови організації нормального функціонування та життєзабезпечення закладу загальної середньої освіти.
3. Умови забезпечення ефективної управлінської діяльності в закладах освіти Рівненської міської ради.
4. Система взаємодії сім'ї та соціальних інституцій із закладами загальної середньої освіти Рівненщини у забезпеченні науково обґрунтованої допомоги громадськості.
5. Умови ефективного функціонування системи громадського самоврядування в закладах освіти Рівненської міської ради.
6. Особливості впровадження альтернативних програм навчання в приватних школах Рівненщини в умовах інтеграції України до Європейського Союзу.
7. Формування мережі комунальних початкових шкіл, ліцеїв з урахуванням соціально-економічної та демографічної ситуації територіальної громади Рівненщини.
8. Особливості організації просвітницько-профілактичної роботи щодо запобігання проявів насильства та булінгу в учнівському середовищі.
9. Формування мережі комунальних початкових шкіл, ліцеїв з урахуванням культурно-освітніх та соціально-економічних потреб територіальної громади Рівненщини.
10. Особливості реалізації підтримки інноваційної діяльності закладів загальної середньої освіти на регіональному рівні.
11. Організація безпечного середовища, універсальний дизайн закладу загальної середньої освіти.
12. Розроблення та впровадження нової моделі професійного розвитку педагогічних працівників закладів освіти м. Рівне.
13. Технологія сприяння розбудові внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах освіти м. Рівного.
14. Формування організаційно-управлінської та моніторингової

- компетентностей менеджера закладу загальної середньої освіти.
15. Інтеграція впливів батьківської громади, позашкільних закладів, представників державної влади, громадських та благодійних організацій, у питанні національно-патріотичного виховання в ЗЗСО Рівненщини.
 16. Забезпечення партнерської взаємодії закладу загальної середньої освіти з родинами вихованців через удосконалення форм роботи з батьківською громадськістю.
 17. Формування професійної культури менеджера закладу загальної середньої освіти.
 18. Фактори управління сучасними регіональними закладами загальної середньої освіти.
 19. Функціональні обов'язки та місія менеджера закладу загальної середньої освіти.
 20. Професіоналізм, його складові: професійна культура, управлінська майстерність, володіння управлінськими технологіями.
 21. Регіональна стратегія управління закладами загальної середньої освіти.
 22. Модель сучасного менеджера-професіонала в освіті.
 23. Специфіка управління розвитком педагогічного персоналу закладу загальної середньої освіти.
 24. Розвиток управлінського потенціалу майбутнього менеджера закладу загальної середньої освіти.
 25. Реалізація нових стратегічних підходів в управлінні закладами загальної середньої освіти.
 26. Особливості співпраці закладу загальної середньої освіти з різними соціальними інституціями.
 27. Реалізація програм управління закладами загальної середньої освіти з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.
 28. Аналіз актуальних потреб та програм розвитку освітньої галузі Рівненщини.
 29. Особливості застосування інформаційно-комунікаційних технологій та цифрових сервісів в організації освітнього, наукового та виробничого процесів закладів загальної середньої освіти.
 30. Технологія розробки інноваційного освітнього проєкту для регіонального закладу загальної середньої освіти.
 31. Аналіз та імплементація Програми регіонального розвитку освіти в місті Рівному та Рівненській області.
 32. Реалізація освітніх стратегій в контексті дії Закону України «Про освіту».
 33. Інформаційно-комунікаційні технології – складові прозорості процесів управління закладами освіти.
 34. SWOT-аналіз як універсальний метод процесу стратегічного планування діяльності організації.
 35. Автономія управління освітніми закладами України в концепції Нової української школи.
 36. Інноваційні технології управлінської діяльності в галузі освіти Рівненщини.
 37. Аналіз та імплементація системи ціннісних орієнтацій у сфері освітнього менеджменту в документах про освіту, зокрема МОН України.

38. Упровадження інноваційних форм методичої роботи у діяльність закладу загальної середньої освіти.
39. Розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу загальної середньої освіти.
40. Нові підходи до управління освітнім закладом в умовах реформування освіти.
41. Інноваційні технології управлінської діяльності в системі функціонування закладів загальної середньої освіти України.
42. Глобалізаційні процеси та європейські моделі управління освітою в умовах трансферу національних систем освіти.

**Тематика магістерських робіт з курсу
«Інноваційні технології навчання фізкультурної
та оздоровчої освітньої галузі»**

1. Педагогічні технології збереження та зміцнення фізичного, психічного, соціального і духовного здоров'я дітей шляхом поєднання оптимальної системи медичних засобів, соціально-педагогічної реабілітації та співпраці з батьками.
2. Педагогічні технології забезпечення здоров'язберігаючого характеру освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти Рівненщини.
3. Формування у молодших школярів життєвої позиції щодо власної безпеки життєдіяльності.
4. Формування фізкультурної компетентності молодших школярів в умовах реалізації програми всебічного розвитку дитини «Крок за кроком».
5. Формування у молодших школярів ціннісного ставлення до власного здоров'я.
6. Формування здоров'язбережувальної діяльності молодших школярів на уроках фізкультурної освітньої галузі за програмою науково-педагогічного проєкту «Інтелект України».
7. Педагогічні умови формування здоров'язбережувальної компетентності молодших школярів засобами арт-терапевтичних технологій.
8. Педагогічні умови співпраці сім'ї та закладу загальної середньої освіти в роботі з фізичного виховання молодших школярів.
9. Педагогічні умови удосконалення рухових навичок молодших школярів.
10. Нетрадиційні методи фізкультурно-оздоровчої роботи молодших школярів у закладах загальної середньої освіти.
11. Педагогічні умови фізичного розвитку молодших школярів засобами інноваційних технологій.
12. Формування у молодших школярів ціннісного ставлення до власного здоров'я.
13. Формування здоров'язбережувальної компетентності учнів початкових класів засобами інтерактивних технологій.
14. Технологія створення у закладі загальної середньої освіти умов безпечної життєдіяльності молодших школярів.

15. Особливості формування інтересу у дітей молодшого шкільного віку до занять фізичною культурою засобами рухливих ігор-естафет.
16. Формування рухового режиму дітей молодшого шкільного віку з використанням засобів народної фізичної культури.
17. Теоретико-методичні засади формування гармонійно розвиненої особистості дитини молодшого шкільного віку в процесі фізичного виховання
18. Педагогічні умови фізичного виховання дітей молодшого шкільного віку у взаємодії закладу шкільної освіти і сім'ї.
19. Особистісно орієнтоване навчання руховим діям молодших школярів в умовах закладу загальної середньої освіти.
20. Фізичний розвиток дітей молодшого шкільного віку засобами інтеграції рухів і музики.
21. Теоретичні та методичні засади здоров'язберігаючих технологій фізичного розвитку дітей молодшого шкільного віку.
22. Театр фізичного виховання та оздоровлення молодших школярів : авторський стиль роботи М.М. Єфименка.
23. Педагогічні умови забезпечення рухової активності молодших школярів у позаурочній та позакласній освітній діяльності.
24. Оптимальна рухова активність – необхідна умова всебічного розвитку дітей молодшого шкільного віку.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Авторська школа в Україні: третя хвиля відродження. За заг. ред. Кириленко, С. та ін. Київ: видавництво «Альфа-Віта Груп», 2021. 196 с. URL: <https://imzo.gov.ua/2020/10/28/avtors-ka-shkola-xxi-stolittia-tretia-khvyliia-vidrozhennia-v-nezalezhnyi-ukraini/>
2. Андрущенко В. П. Педагогіка миру : актуальність теорії та практики. Вища освіта України. 2014. № 2. С. 5-12. URL: <https://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/17569?show=full>
3. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: нормативна база і світовий досвід. URL: <http://surl.li/ddoeb> (дата звернення – 15.10.2021 р.)
4. Бех І. Д. Виховання особистості: підруч. К., 2008. 848 с.
5. Бондар В. І. Дидактика. Київ : Либідь, 2005. 264 с. URL: [http://elib.npu.edu.ua/info/HQOh0AN0RYoxFV/Бондар В.І.-Дидактика](http://elib.npu.edu.ua/info/HQOh0AN0RYoxFV/Бондар%20В.І.-Дидактика)
6. Гончаренко С. Український педагогічний словник. Київ, 1997. 376 с.
7. Гриньова М. В. Педагогічні технології : теорія та практика : навч.-метод. посіб. Полтава, 2006. 230 с.
8. Декларація про дотримання академічної доброчесності учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти. URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Deklar_pro_dobr.pdf (дата звернення –15.10.2019 р.).
9. ДСТУ 8302:2015.Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання/ Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
10. Дем'янчук А. С. Виховання в душі миру як пріоритетний напрям роботи викладачів Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука [Психолого-педагогічні основи гуманізації навчально-виховного процесу в школі та ВНЗ](#). 2018. Вип. 2. С. 21-26 URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ppog_2018_2_5
11. Дем'янчук А. С. Теорія виховання учнів на ідеях миру. Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти. Рівне: РДГУ, 2000. С. 149-197.
12. Дем'янчук А. С. Степан Якимович Дем'янчук - основоположник педагогіки миру. Вища освіта України (Додаток 1). Тематичний випуск «Педагогіка вищої школи: методологія, теорія, технології»: у 2 т. Т. 1. 2000. С. 19-22.
13. Дем'янчук С. Я. Зміст виховання учнів на ідеях миру. Матеріали міжнародної конференції «Педагогіка єдиного і цілісного миру». Рівне, 1995. С. 8-14.
14. Державний стандарт початкової освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF>
15. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології. Київ: Академвидав. 2012. 218 с.
16. Енциклопедія педагогічних технологій та інновацій. Харків, 2009. 176 с.

17. Закон України про академічну доброчесність (проект). URL : <http://surl.li/aunzi> (дата звернення –14.08.2022 р.)
18. Зайчук В. О., Нісімчук А. С., Білан А. Д. Сучасні педагогічні технології : дидактично-інноваційний аспект. Т. 2. Луцьк, 2009. 312 с.
19. Іваничук М. Інтегроване навчання : сутність та виховний потенціал (Виховання особистості молодшого школяра в умовах інтегрованого підходу до навчання). Чернівці, 2004. 360 с.
20. Кадемія М., Шахіна І. Інформаційно-комунікаційні технології в навчальному процесі : навч. посіб. Вінниця : ТОВ «Планер», 2011. 220 с.
21. Ковальчук В.В., Моїсеєв Л.М. Основи наукових досліджень: навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів. 3-є вид., перероб. і доп. Київ: ВД «Професіонал», 2005. 240 с.
22. Кодекс академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Кодекс-академічної-доброчесності.pdf>
23. Концепція розвитку педагогічної освіти. URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/prozatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>
24. Красовська О. О. Теорія і практика професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи у галузі мистецької освіти засобами інноваційних технологій: монографія. Рівне: Видавець О. Зень. 2017. 480 с.
25. Кузьмич А. Авторські школи в системі освіти Рівненщини: історіографія питання. *Інноватика у вихованні*. Випуск 15. Рівне, 2022. С. 302-311. URL: <https://ojs.itup.com.ua/index.php/iiu/article/view/471>
26. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с. URL: <https://geography.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Osnovy-naukovykh-doslidzhen-Pan-kiv-Malska.pdf>
27. Мельничук Л.Б. Основи науково-педагогічних досліджень : курс лекцій [для студентів педагогічного факультету спеціальностей 012 «Дошкільна освіта», 013 «Початкова освіта»]. Рівне : Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. Степана Дем'янчука, 2019. 50 с.
28. Методична інструкція щодо перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень. URL: <http://normative.sumdu.edu.ua/?task=getfile&tmpl=component&id=a629d359-964f-e911-b41d-001a4be6d04a&kind=1>
29. Методичні рекомендації до написання та захисту курсової роботи з фахових методик дошкільної освіти \ Авт.-уклад. Красовська О. О., Кирилович О.Ф., Максимчук Н. С., Міськова Н.М., Сойко І.М., Хом'як О.А., Шкабаріна. Рівне : ПВНЗ МЕРУ ім. акад. Степана Дем'янчука. 2021. 32 с.
30. Методичні рекомендації до написання та захисту кваліфікаційної роботи [для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта] / Красовська О. О., Міськова Н.М., Сойко І.М., Хом'як О.А., Шкабаріна.; за заг. ред. О.О. Красовська. Рівне : ПВНЗ МЕРУ ім. акад. Степана Дем'янчука. 2022. 100 с.

31. Модернізація та наукові дослідження: парадигма інноваційного розвитку суспільства і технологій : *Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Київ, 28–29 січня 2022 р.) / ГО «Інститут інноваційної освіти»; Науково-навчальний центр прикладної інформатики НАН України. Київ : ГО «Інститут інноваційної освіти», 2022. 124 с.
32. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої освіти. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf>
33. Освітні технології: навч.-метод. посіб. / за ред. О. Пехоти. Київ: А.С.К., 2002. 256 с.
34. Пагута Т. І. Теоретичні засади виховання підростаючого покоління на ідеях миру. Педагогічні науки: реалії та перспективи. Серія 5. Випуск 69. 2019. С. 157-161.
35. Підласий П. Практична педагогіка або три технології. Інтерактивний підручник для педагогів ринкової системи освіти. Київ, 2006. 616 с.
36. Положення «Про протидію плагіату в університеті» / Затверджено Вченою радою МЕНУ ім. акад. С. Дем'янчука Протокол № 4 від 24.11.2016 р. URL: <https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-07/Polozhennja-pro-protidiju-plagiatu.pdf>
37. Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти у ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. Степана Дем'янчука». URL : <http://surl.li/ddrxs>
38. Правила оформлення списку використаних джерел при написанні наукових робіт. URL: <https://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/node/4518/pravyloaoformlennjaspyskuvykorystanyhdzherel.pdf>
39. Пометун О., Пироженко Л. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання : наук.-метод. посіб. / за ред. О. І. Пометун. Київ : «А.С.К.», 2004. 192 с.
40. Професійний стандарт «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1143732-18>
41. Савченко О.Я. Дидактика початкової школи. Київ. 2013. 324 с.
42. Селевко Г. Сучасні освітні технології: навч. посібн. URL: <https://studfiles.net/preview/5765122/>
43. Сорока Г. Сучасні виховні системи та технології. Харків, 2002. 128 с.
44. Стребна О. В., Соценко А. О. Інтерактивні методи навчання в практиці роботи початкової школи. Харків, 2007. 176 с.
45. Теорія і практика професійної підготовки майбутніх педагогів закладів дошкільної освіти та початкової школи в умовах ступеневого навчання : монографія / авт. кол. : В. Є. Борова, Л. В. Ілюк, О. Ф. Кирилович, О.О. Красовська, Н.С. Максимчук, Н.М. Міськова, І.М. Сойко, О.А. Хом'як, М.А. Шкабаріна та ін. ; за заг. ред. О. О. Красовської. Рівне : О. Зень, 2021. 520 с.
46. Технології організаційно-управлінської та освітньої діяльності в початкових класах Нової української школи в умовах інтеграції України до Європейського Союзу : монографія / авт. кол. : О.О. Красовська, Н.С. Максимчук, Н.М. Міськова, К.І. Сичик, І.М. Сойко, О.А. Хом'як, М.А. Шкабаріна та ін. ; за заг. ред. О. О. Красовської. Рівне : О. Зень, 2023. 412 с

47. Школа і музей : працюємо разом : навч.-метод. посіб. із музейн. педагогіки / Гурин О. та ін.; за ред. О. Караманова, А. Цибка. Львів : Літопис, 2009. 243 с.
48. Черешнюк І. Використання медіатехнологій в початковій школі: метод. рекомендації. 2016. 134 с. URL: <http://www.osvita-verh.dp.ua/files/2016/Media.pdf>

Допоміжна

1. Бібік Н. М., Вашуленко М. С., Мартиненко В. О., Коваль Н. С., Прищепка О. Ю. Формування предметних компетентностей в учнів початкової школи: монографія. Київ : Пед. думка, 2014. 346 с.
2. Бут Т., Ейнскоу М. Індекс інклюзії: розвиток навчання та участі в життєдіяльності шкіл : посібник / пер. з англ. Київ: Пляеди, 2015. 190 с. URL: <http://www.ussf.kiev.ua/ieeditions/264>
3. Вашуленко М. С. Українська мова. Буквар : підруч. для 1 кл. закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч 1. К. : видавничий дім «Освіта», 2018. 112 с.
4. Вашуленко М. С. Українська мова. Буквар : підруч. для 1 кл. закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч 2. К. : видавничий дім «Освіта», 2018. 112 с.
5. Вашуленко М. С. Українська мова та читання : підруч. для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч. 1. К. : Видавничий дім «Освіта», 2019. 144 с.
6. Вашуленко М. С. Українська мова та читання : підруч. для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч. 2. : Видавничий дім «Освіта», 2019. 144 с.
7. Волощенко О., Козак О. Інтеграція медіаграмотності в навчальний предмет «Я досліджую світ». Навчально-методичний посібник. Київ: Академія української преси, Центр вільної преси, 2020. 36 с.
8. Волощенко О. В. Я досліджую світ : підруч. для 2 кл. закл. загал. серед. освіти (у 2-х част.). Ч. 1 / О. В. Волощенко, О. П. Козак, Г. С. Остапенко. Київ : Світич, 2019.
9. Волощенко О. В. Я досліджую світ : підруч. для 3 кл. закл. загал. серед. освіти (у 2-х част.). Ч. 1 / О. В. Волощенко, О. П. Козак, Г. С. Остапенко. Київ : Світич, 2020.
10. Гільберг Т. Г. Я досліджую світ: підруч. для 3-го кл. закл. заг. серед. освіти (у 2-х ч.): ч. 1 / Гільберг Т. Г., Тарнавська С. С., Грубіян Л. В., Павич Н. М. Київ: Генеза, 2020. С. 34.
11. Громадянська освіта: мистецтво творити зміни / Ключко К., Колесник Л. Київ : Компринт, 2020. 74 с.
12. Дистанційні технології в освіті: збірник науково-методичних рекомендацій щодо організації виховання, навчання та розвитку учасників освітнього процесу під час карантину / під ред. Ю. О. Бурцевої, Д. В. Малєєва. Краматорськ : Відділ інформаційно-видавничої діяльності, 2020. 95 с.

13. Запровадження елементів STEAM-технологій в освітній простір гімназії: [методичний посібник] / укладачі Ж. В. Федірко, Н. В. Дуняшенко. Кропивницький: КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», 2020. 80 с.
14. Збірник матеріалів «STEM-тиждень – 2020» / укладачі: Василяшко І. П., Патрикеева О. О., Булавська Л.Г. Київ: Видавничий дім «Освіта», 2020. 335 с.
15. Іванчук М.Г., Цуркан Т.Г., Громадянська та історична освітня галузь у змісті початкової освіти: дидактико-методичний аспект: навч.-метод. посібник. Чернівці: Чернів. нац. ун-т. ім. Ю. Федьковича, 2019. 376 с.
16. Іскра Л. В. Формування миротворчих поглядів учнів загальноосвітньої школи. Методичні рекомендації. Рівне: РДГУ, 2014. 103 с.
17. Іскра Л.В. Практична реалізація ідей виховання в дусі миру у навчально-виховному процесі Молодий вчений. 2014. № 12 (15). С.297-300. <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2014/12/69.pdf>
18. Концепція розвитку громадянської освіти в Україні. СХВАЛЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2018 р. № 710. [Електронний ресурс]. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-shvalennya-konserciyi-rozvitkugromadyanskoyi-osviti-v-ukrayini>
19. Красовська О.О, Сойко І.М., Міськова Н.М., Хом'як О.А. Технології підготовки майбутніх учителів початкової школи до застосування проєктного навчання. *Інноваційна педагогіка*. Фаховий науковий журнал. Випуск № 49, Том 1. ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій», Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 138-143. <http://www.innovpedagogy.od.ua/49-1>
20. Красовська О.О, Міськова Н.М., Кирилович О.Ф. Інтегрований підхід до використання технологій STEM та STREAM-освіти на уроках «Математики», «Я досліджую світ», «Мистецтва», «Літературного читання» у початковій школі. Дослідження інновацій та перспективи розвитку науки і техніки у XXI столітті : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 10 листопада 2022 р., м. Рівне. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2022. С. 130-134.
21. Красовська О.О, Міськова Н.М., Хом'як О.А., Шкабаріна М.А. Використання інформаційно-комунікаційних технологій в освітній і дослідницькій діяльності учнів на уроках в початкових класах Нової української школи. *«Вісник науки та освіти*. Серія «Педагогіка»»: журнал. 2023. № 2(8) 2023. С. 448-462.
22. Масол Л., Гайдамака О., Колотило О. Мистецтво. Підручник для 1 класу. Харків. Генеза, 2018. 136 с.
23. Масол Л., Гайдамака О., Колотило О. Мистецтво. Підручник для 2 класу. Харків. Генеза, 2019. 136 с.
24. Масол Л., Гайдамака О., Колотило О. Мистецтво. Підручник для 3 класу. Харків. Генеза, 2020. 136 с.
25. Масол Л., Гайдамака О., Колотило О. Мистецтво. Підручник для 4 класу. Харків. Генеза, 2021. 136 с.
26. Онопрієнко О. В. Інструментарій оцінювання результатів компетентісно орієнтованого навчання молодших школярів: методичний посібник. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2020. 72 с.

27. Організація освітнього процесу в початковій школі : Методичні рекомендації. Орієнтовні календарно-тематичні плани. 3 клас. Харків : Вид-во «Ранок», 2020. 144 с.
28. Організація освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання (з досвіду роботи педагогів Кіровоградської області) [методичні рекомендації] / за заг. ред. Ольги ЛИТВИНЕНКО. Кропивницький: КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», 2021. 72 с.
29. Освітня програма початкової освіти «На крилах успіху». URL: <http://gimnasium-267.kiev.ua/files/programa-na-krilah-uspihu.pdf>
30. Освітня програма початкової школи Науково-педагогічного проекту «Інтелект України». URL: <https://drive.google.com/file/d/1c0UKiIdI1EjKQD247bZ8eZSEqdDszXG1/view>
31. Освітня програма початкової школи Педагогічна технологія «Росток» І цикл (1-2 класи). URL: https://drive.google.com/file/d/13TNCrUeScgQ5pfDa0CyIW9--kuEYKqA_/view
32. Освітня програма початкової школи Педагогічна технологія «Росток» ІІ цикл (3-4 класи). URL: <https://drive.google.com/file/d/1WyZa3TsTDJv-ovEk5PoYoIdbAQ9Zglzg/view>
33. Освітня програма початкової освіти «Світ, в якому я живу» / упоряд. Якименко С. І. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2018. 100 с. URL: <https://bohdan-books.com/upload/iblock/3a9/3a9e360153688b9d47e178c5ff8c311f.pdf>
34. Скворцова С. О. Математика: підруч. для 1 кл. закл. загал. серед. освіти. Харків : Вид-во «Ранок», 2018. 2014 с.
35. Скворцова С. О. Математика: підруч. для 2 кл. закл. загал. серед. освіти. – Харків : Вид-во «Ранок», 2018. 2014 с.
36. Скворцова С. О. Математика: підруч. для 3 кл. закл. загал. серед. освіти. Харків : Вид-во «Ранок», 2018. 2014 с.
37. Скворцова С. О. Математика: підруч. для 4 кл. закл. загал. серед. освіти. Харків : Вид-во «Ранок», 2018. 2014 с.
38. Типова освітня програма початкової освіти під керівництвом О.Я. Савченко. Цикл І (1-2 класи). URL: <https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-typovi-osvitni-programy-dlya-1-2-klasiv-nush-dokumenty/>
39. Типова освітня програма початкової освіти під керівництвом Р. Б. Шияна. Цикл І (1-2 класи). URL: <https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-typovi-osvitni-programy-dlya-1-2-klasiv-nush-dokumenty/>
40. Типова освітня програма початкової освіти під керівництвом О.Я. Савченко. Цикл ІІ (3-4 класи). URL: <https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-typovi-osvitni-programy-dlya-1-2-klasiv-nush-dokumenty/>
41. Типова освітня програма початкової освіти під керівництвом Р. Б. Шияна. Цикл ІІ (3-4 класи). URL: <https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-typovi-osvitni-programy-dlya-1-2-klasiv-nush-dokumenty/>
42. Цимбалару А. Д. Нова українська школа: освітній простір учня початкової школи: навч.-метод. Посібник. Київ: Видавничий дім «Освіта», 2020. 160 с.

43. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки (Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.02.2022 р.) URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/news/2022/04/15/VO.plan.2022-2032/Stratehiya.rozv.VO-23.02.22.pdf>

Інформаційні ресурси

<http://www.mon.gov.ua/> – Міністерство освіти і науки України – офіційний сайт

<http://osvita.ua> – Освітній портал «Освіта.УА».

<http://klasnaocinka.com.ua> – Класна оцінка – безкоштовна інформаційна система для шкіл, закладів дошкільної освіти та інших організацій.

<http://ukped.com> – Українська педагогіка.

<http://myeducation.com.ua> – Потужний незалежний освітній ресурс, основною метою якого є допомога у отриманні якісних освітніх послуг кожною людиною протягом життя.

<http://znannya.info> – Інформаційний портал «Знання».

<http://metodportal.net> – Методичний портал.

<http://timo.com.ua> – Тестування і моніторинг в освіті.

<https://www.megu.edu.ua/uk/biblioteka/osvitni-portaly> – Вітчизняні бази наукових видань (МЕГУ)

Веб-сайт Освітньої системи «Світ чекає крилатих» (А. Цимбалару). URL: <https://svitchekaiekrylatykh.com/>

Веб-сайт Науково-педагогічного проєкту «Інтелект України». URL: <https://intellect-ukraine.org/>

Веб-сайт Науково-педагогічного проєкту «Росток». URL: <https://rostok.org.ua/naukovo-pedahohichnyu-proekt-rostok-vyrushaye-za-mezhi-ukrayiny/>

Веб-сайт Рівненська гімназія «Гармонія» Рівненської міської ради URL: <https://garmoniya.rv.ua/>

Веб-сайт Рівненський академічний лицей «Престиж» імені Лілії Котовської Рівненської міської ради URL: <http://www.prestizh.rv.ua/>

Веб-сайт Рівненський лицей №19 URL: <http://www.school19.rv.ua/>

Веб-сайт Рівненська спеціалізована школа І–ІІІ ступенів «Центр надії» імені Надії Маринович URL: <http://coh.rv.ua/>

Веб-сайт Рівненський НВК «Колегіум» URL: <https://kolegium.rv.ua/>

Веб-сайт Дубенська приватна загальноосвітня школа І ступеня «Премудрість» URL: <https://www.premudrist.com/>

Веб-сайт Рівненський лицей №19 URL: <http://www.school19.rv.ua/>

Веб-сайт Володимирецький районний колегіум Рівненської області URL: <http://vrk3.org.ua/>

*Зразок заяви про вибір теми
та затвердження наукового керівника*

Ректору Міжнародного економіко-
гуманітарного університету імені
академіка Степана Дем'янчука
проф. Дем'янчуку В. А.
студентки магістратури ІПО
Спеціальності _____

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові студента)

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання магістерської роботи на тему:

_____ і призначити науковим керівником

_____ (вчений ступінь, звання, прізвище, ім'я, по-батькові)

«_____» _____ 20__ року _____

«ПОГОДЖЕНО»

Завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Декан педагогічного факультету

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Науковий керівник

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

План роботи над магістерською

Етап роботи	Орієнтовні терміни	Результати
1. Вибір теми дослідження, її обґрунтування	Жовтень – грудень 202_	Написання ВСТУПУ
2. Аналіз теоретико-методичної літератури	Січень – лютий 202_ Березень – квітень 202_ Травень – червень 202_	Написання П 1.1 Написання П 1.2 Написання П 1.3
3. Розроблення методики констатувального експерименту	Вересень 202_	Написання П 2.1 /Відповідно когнітивного, емоційно-ціннісного та поведінкового компонентів/
4. Проведення констатувального експерименту	Вересень-жовтень 202_	Написання П 2.1
5. Розроблення програми та методики формульовального експерименту	Жовтень 202_	Написання П 2.2 /Обґрунтування організаційно-педагогічних умов моделі методики формування досліджуваного явища/
6. Проведення формульовального експерименту	Жовтень – листопад 202_	Написання П 2.2 /Методика формульовального експерименту до кожної організаційно-педагогічної умови та складової моделі/
7. Проведення контрольного експерименту	Грудень 202_	Написання П 2.3
8. Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування та оформлення магістерської роботи	Грудень 202_	Написання ВИСНОВКІВ Рукопис магістерської роботи
9. Перевірка на наявність академічного плагіату	Січень 202_	Отримання довідки
10. Попередній захист	Січень 202_	

Зразок завдання

ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»

Факультет _____
Кафедра _____
Ступінь вищої
освіти _____
Галузь знань _____
(шифр і назва)
Спеціальність _____
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

«___» _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я
НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____

Керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені розпорядженням декана факультету від “___” _____ 20__ року

№ _____

2. Термін подання студентом роботи _____

3. Вихідні дані до роботи. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків. Розділ I. Теоретичне обґрунтування проблеми формування у молодших школярів узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження Розділ II. Експериментальне вивчення соціально схвалювальних та неприйнятних форм і засобів самовираження молодших

школярів. Розділ III. Модель оптимізації процесу формування узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження. Загальний обсяг роботи – 130 ст., основний текст – 105 ст., додатки – 25 ст.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити).

1. Уточнити зміст та структуру провідних категорій: «уявлення», «самовираження», «соціально схвалювальні та неприйнятні форми та засоби самовираження», «самосвідомість», «самооцінка», «мовленнєва культура», «культура поведінки».

2. Визначити критерії, показники та рівні сформованості у дітей молодшого шкільного віку узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження.

3. Дослідити вплив мовленнєвої культури та культури поведінки педагогів і батьків на форми та засоби самовираження молодших школярів.

4. Обґрунтувати педагогічні умови оптимізації виховної роботи, спрямованої на формування у молодших школярів узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження.

5. Розробити та апробувати експериментальну модель формування у молодших школярів узагальнених уявлень про соціально схвалювальні та неприйнятні форми і засоби самовираження, оцінити її ефективність та запровадити у педагогічну практику.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Робота містить 5 таблиць (с. 56, 86–89), 8 рисунків (с. 57–58, 90–92)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

Керівник _____
(підпис)

Завдання прийняв до виконання _____
(підпис)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів магістерської роботи	Термін виконання магістерської роботи	Примітка
1.	Обґрунтування теми дослідження. Написання вступу.	Жовтень – грудень	виконано
2.	Аналіз теоретико-методичної літератури. Написання теоретичного розділу.	Січень – травень	виконано
3.	Розроблення методики констатувального етапу експерименту.	Вересень	виконано
4.	Проведення констатувального експерименту.	Вересень – жовтень	виконано
5.	Розроблення програми та методики формульовального етапу експерименту.	Жовтень	виконано
6.	Проведення формульовального експерименту	Жовтень – листопад	виконано
7.	Проведення контрольного експерименту	Грудень	виконано
8.	Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування та оформлення магістерської роботи.	Грудень	виконано

Студент _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Зразок подання

**ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»**

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Направляється студент _____
(прізвище та ініціали)

до захисту магістерської роботи

за
спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)

на тему: _____
(назва теми)

Магістерська робота і рецензія додаються.

Декан педагогічного факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Завідувач кафедри теорії
та методик початкової освіти _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Довідка про успішність

_____ (прізвище та ініціали студента)

за період навчання в Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука, на педагогічному факультеті з 20__ року до 20__ року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.

Диспетчер (методист, секретар) факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника магістерської роботи

Студент (ка) _____

Керівник роботи _____

(підпис) (прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

Висновок кафедри про магістерську роботу

Дипломна робота розглянута.

Студент (ка) _____

(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Атестаційній кваліфікаційній комісії.

Завідувач кафедри _____

(назва)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи

Міністерство освіти і науки України
Приватний вищий навчальний заклад
«Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'янчука
Педагогічний факультет
Кафедра теорії та методик початкової освіти

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ «МАГІСТР»**

**ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ІГРОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

Виконала:

студентка педагогічного факультету
спеціальності 013 «Початкова освіта»
Лиса Світлана Іванівна

Керівник:

доктор педагогічних наук, професор
Красовська Ольга Олександрівна

Рецензент:

кандидат педагогічних наук, доцент
Веремчук Алла Петрівна

Рівне – 2021

Орієнтовний зразок оформлення змісту роботи

Тема: «Педагогічні умови формування комунікативної компетентності молодших школярів в ігровій діяльності»

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ІГРОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1. Комунікативна компетентність як наукова педагогічна проблема.

1.2. Динаміка розвитку комунікативної компетентності у шкільному дитинстві

1.3. Гра як засіб розвитку комунікативної компетентності дитини молодшого шкільного віку.

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1

РОЗДІЛ 2. ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ

2.1. Педагогічна діагностика рівнів сформованості комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку.

2.2. Методика формування комунікативної компетентності молодших школярів.

2.3. Визначення ефективності проведеної роботи щодо удосконалення комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку засобами гри.

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

Орієнтовний зразок формулювання завдань дослідження

Завдання дослідження:

1. Проаналізувати психолого-педагогічну літературу з проблеми формування комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку.
2. З'ясувати роль гри як у розвитку комунікативної компетентності дитини.
2. Визначити критерії, показники та рівні сформованості комунікативної компетентності.
4. Розробити організаційно-педагогічні умови та модель методики формування комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку засобами ігрової діяльності.
5. Впровадити експериментальну методику формування комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку засобами ігрової діяльності у практику діяльності ЗЗСО.
5. Визначити ефективність методики формування комунікативної компетентності дітей молодшого шкільного віку засобами ігрової діяльності на різних етапах експерименту.
6. Розробити методичні рекомендації для педагогів з означеної проблеми.

*Орієнтовний зразок оформлення загальних висновків***ВИСНОВКИ**

У магістерській роботі представлено теоретичне узагальнення наукових підходів до проблеми формування комунікативної компетентності у дітей молодшого шкільного віку; визначено критерії та охарактеризовано рівні сформованості досліджуваного явища; експериментально досліджено вплив віково-статевих особливостей та системи виховання на розвиток комунікативних умінь молодших школярів; розроблено систему оптимізації освітнього процесу з метою ефективного розвитку у молодших школярів комунікативної компетентності.

Результати дослідження засвідчили досягнення мети, розв'язання завдань та слугували підставою для таких висновків:

1. У ході опрацювання наукових джерел вироблено теоретичні засади дослідження. Грунтуючись на науково-психологічній та педагогічній спадщині, визначено зміст провідних понять наукової роботи. Визначено, що комунікативна компетентність – це система внутрішніх ресурсів ефективної взаємодії: позицій спілкування, ролей, стереотипів, установок, знань, умінь, навичок. Ефективне спілкування завжди передбачає спонтанний і творчий процес, тому ефективне спілкування – це спілкування, що розвиває. Крім особистісних особливостей до комунікативної компетентності входять особливості пізнавальних процесів й емоційної сфери. В цілому комунікативна компетентність пов'язана з адекватним використанням усієї палітри можливостей.

2. Встановлено, що у процесі розвитку особистості молодшого школяра формується комунікативна компетентність, прояви якої змінюються впродовж дошкільного дитинства (характеристика динаміки змін в розвитку комунікативної активності дітей молодшого шкільного віку).

3. На етапі констатації розроблено комплексну методику дослідження проявів учнями початкових класів комунікативної компетентності, до складу якої увійшли ...(перерахувати методи). Критеріями визначення рівнів сформованості у досліджуваних шести – десяти років виступили ...(перерахувати); показниками – .. (перерахувати).

4. В ході констатувального експерименту визначено чотири рівні сформованості комунікативної компетентності учнів початкових класів – високий, достатній, середній та початковий. До високого рівня віднесено ...%

досліджуваних, які характеризувались ...(перерахувати); до складу середнього увійшли ...% школярів, які.....(схарактеризувати); низький рівень склали% школярів, які....(описати).

5. Встановлено, що вік, статева належність та система виховання суттєво впливають на прояви комунікативної компетентності. (характеристика відмінностей у проявах комунікативної компетентності дітей шести і десяти років, у дівчаток та хлопчиків, у впливах суспільного та сімейного виховання).

6. На етапі формування розроблено модель оптимізації комунікативної діяльності молодших школярів засобами гри (лаконічна характеристика комплексу ігор, спрямованого на покращення показників комунікативної компетентності).

7. В ході контрольного експерименту визначено ефективність використаних на етапі формування ігрових засобів. З'ясувалося..... (характеристика якісно-кількісних змін по кожному рівню сформованості комунікативної компетентності дошкільників – високого, достатнього, середнього, початкового).

8. З'ясувалося, що певних змін зазнала система знань та ставлень до досліджуваної проблеми педагогів та батьків учнів (опис того, що змінилося в результаті організованих впливів).

9. В ході подальшої роботи актуальними для вивчення залишаються такі аспекти проблеми, як дослідження особливостей прояву комунікативної компетентності на етапі раннього дитинства та на межі дошкільного та молодшого шкільного віку; визначення особливостей спілкування дітей з різними дорослими – батьками, вчителями, сусідами; вивчення залежності змісту та форм спілкування від ставлення дитини до партнера тощо.

Орієнтовний зразок оформлення списку використаних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології. Практикум : навчальний посібник. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2013. 448 с.
Два автори	<p>Богуш А. М., Гавриш Н. В. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання дітей рідної мови: підручник. Київ : Видавничий дім «Слово», 2013. 704 с.</p> <p>Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.</p>
Три автори	<p>Свидрук І. І., Миронов Ю. Б., Кундицький О. О. Теорія організації : підручник. Львів : Новий Світ-2000, 2013. 175 с.</p> <p>Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p>
Чотири автори	Управління рекреаційними територіями : монографія. / О. М. Гаркуша, В. В. Горлачук, І. М. Песчанська, В. Г. В'юн. Акад. екон. наук України, Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Іліон, 2010. 235 с. С.109-115.
П'ять і більше авторів	Регулювання банківської інвестиційної діяльності в Україні : монографія. / Г. І. Башнянин, І. М. Бриндзя, А. А. Сельський. Львів : Видавництво ЛКА, 2011. 208 с.
Без автора	Регуляторна політика та дозвільна система в бізнесі : довід. Підприємця. / уряд. В. Веремчук та ін. ; наук. ред. О. Савчук та ін. Ін-т аналізу держ. та регіон. політики, Волин. облдержадмін., Голов. упр. економіки Волин. обл. облдержадмін. Луцьк : Гадяк Ж. В. : ІАДП, 2012. 160 с.
Статті: Один автор Два автори	Жихор О. Б. Роль теорій інновацій та інноваційного розвитку у формуванні регіональної інноваційної політики. <i>Економіка промисловості</i> . 2009. № 1. С. 132-137.

	Свидрук І. І., Миронов Ю. Б. Методи та інструменти управління просуванням Інтернет-магазинів. <i>Торгівля, комерція, підприємництво</i> . 2012. Вип.14. С. 20-24.
П'ять і більше авторів	Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина та ін. <i>Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України</i> . 2007. № 1. С. 25-29.
Автореферати дисертацій	Свидрук І. І. Формування систем управління в підприємствах електронної торгівлі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (економіка торгівлі та послуг)». Львів, 2007. 20 с.
Електронні ресурси	Миронов Ю. Б. Сильні та слабкі сторони різних показників надійності банківських рейтингів. <i>Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»</i> . 2014. Випуск 6, Ч. 5. С.26-30. URL : http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/260.pdf
	Статистичний щорічник за 2012 рік Держ. служба статистики України. Київ : Август Трейд, 2013. URL : http://library.oseu.edu.ua/files/StatSchorichnyk Ukraine 2012.pdf . Назва з екрану.

Навчальне видання

**Красовська О. О., Міськова Н. М., Сойко І. М.,
Хом'як О. А., Шкабаріна М. А.**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТР
З ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ
ДЕРЖАВНОГО СТАНДАРТУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ
ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Ступінь: магістр
Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність:
013 Початкова освіта
Факультет: педагогічний

Технічний редактор – І. П. Мисько
Комп'ютерна верстка та макетування – І. П. Мисько
Книга друкується в авторському редагуванні