

**ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»**

**ІСТОРИКО-ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

Кочмар Д. А., Будз І. Ф.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТР
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ**

**014 Середня освіта. Мова і література (англійська)
014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська))**

Рівне - 2023

УДК 37.013.42
Б65

Рекомендовано навчально-методичною комісією Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (протокол № 2 від 15 вересня 2023).

Рецензенти:

Павелків Катерина Миколаївна - доктор педагогічних наук, професор кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.

Зоцук Наталія Володимирівна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов Національного університету водного господарства та природокористування.

Кочмар Д. А., Будз І. Ф. Методичні рекомендації до написання та захисту магістерської роботи на здобуття ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю 014 Середня освіта. Мова і література (англійська); 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)). Кочмар Д. А., Будз І. Ф. Рівне: МEGУ, 2023. 54 с.

Рекомендації характеризують зміст та послідовність етапів підготовки, написання, оформлення та захисту кваліфікаційної науково-дослідної роботи на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр».

© Кочмар Д. А., Будз І. Ф. 2023

© ПВНЗ МEGУ імені академіка
Степана Дем'янчука, 2023

ЗМІСТ

1. Загальні положення про написання магістерської роботи	4
2. Програма роботи над магістерською роботою	6
3. Структура магістерської роботи	11
4. Визначення теоретичних основ дослідження	20
5. Збір фактичного матеріалу	21
6. Оформлення магістерської роботи	22
7. Експертиза магістерської роботи	25
8. Захист магістерської роботи	29
9. Оцінка магістерської роботи	30
10. Використана література	37
11. Додатки	42

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Ступінь вищої освіти “магістр” відображає освітній рівень випускника, його готовність до науково-дослідної та інноваційно-педагогічної діяльності. Ступінь магістра присуджується за результатами захисту магістерської роботи.

Магістерська робота є кваліфікаційною працею наукового змісту, навчально-дослідного характеру, яка виконується здобувачем освіти за обраною темою з актуальних проблем методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури за матеріалами, зібраними за час навчання в магістратурі та у процесі виробничої (педагогічної) та переддипломної (педагогічної) практик у закладах загальної середньої освіти. Вона має підтвердити здатність виконавця самостійно здійснювати науковий пошук, використовуючи теоретичні знання і практичні навички, знаходити та формулювати проблеми, володіти методами та прийомами їх розв’язання, аналізувати та узагальнювати науково-практичну інформацію. Магістерська робота є результатом вивчення здобувачем конкретної дослідницької задачі з метою знаходження ефективних шляхів та засобів її розв’язання.

Сукупність отриманих результатів у процесі дослідження актуальної проблеми методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури дозволяє визначити рівень науково-педагогічної кваліфікації випускника магістратури і засвідчує наявність в нього умінь і навичок самостійного розв’язання наукових задач й педагогічних ситуацій, тобто відповідність ступеню магістра. Цей ступінь відображає, перш за все, освітній рівень випускника, його здатність до наукової, педагогічної та методичної роботи. Магістрант має не лише володіти знаннями основних наукових положень досліджуваної проблеми, але й уявленнями про методологію та організацію науково-дослідної роботи на всіх її етапах. Здобувач повинен продемонструвати оволодіння професійною компетентністю – здатністю розв’язувати складні задачі, що передбачає проведення досліджень, та/або здійснення інновацій у ситуаціях, що характеризуються невизначеністю умов і вимог

Наукова методологія заснована на системному, тобто цілісному підході до досліджуваної проблеми, використанні методів аналізу і синтезу, узагальнених наукових знаннях, логічних висновках. Тому під час виконання магістерської роботи використовуються комбіновані методи пізнання, які поєднують в собі теоретичні та експериментальні методи вивчення проблеми. Наукове дослідження базується на використанні чітко окреслених наукових понять, які не можна підміняти одне одним.

Найчастіше у магістерській роботі використовуються поняття: "факт" (подія або явище, що слугує підставою або підтвердженням гіпотези, характеризується достовірністю, новизною, значущістю); "принцип" (основне положення теорії, яке використовується для обґрунтування запропонованих підходів); "проблема" (узагальнена множинність сформульованих наукових питань, відповідних постановці та розв'язанню дослідницьких задач теоретичного та прикладного характеру, які вимагають отримання нових знань).

Магістерська робота виконується здобувачем самостійно, у тісному контакті з науковим керівником, який консультує та контролює виконання індивідуального плану, несе відповідальність за процес, якість, результати та своєчасність її виконання. Як правило, магістрант звітується з приводу виконаної роботи та отриманих результатів на засіданні кафедри. Окрім цього упродовж навчання у магістратурі здобувач має виступити з повідомленнями або доповідями на науково-практичних конференціях та мати на час захисту публікацію з досліджуваної проблеми (тези доповіді, статтю).

Слід зазначити, що магістерська робота характеризується ретельним *теоретичним опрацюванням* проблеми, *науковою спрямованістю дослідження*, наявністю *констатувального, формувального та контрольного експериментів*, наявністю *елементів новизни у розробці проблеми*. Магістерська робота – творча за своїм характером, вирізняється оригінальністю постановки проблеми і вибору методичного апарату, передбачає дотримання магістрантом основних вимог до її написання, оформлення та захисту.

Захищені магістерські роботи зберігаються в репозитарії університету упродовж 5 років. За необхідності вони можуть бути надіслані до інших бібліотек, установ, освітніх закладів та організацій на їхнє прохання для реалізації рекомендацій магістрантів.

2. ПРОГРАМА РОБОТИ НАД МАГІСТЕРСЬКОЮ РОБОТОЮ

На початку дослідження магістрант складає план-проспект дослідження обраної теми, в якому має бути відображено: яке явище вивчається; за якими критеріями та показниками визначається рівень його сформованості; які методи дослідження використовуються; порядок та регламентація використання у конкретному дослідженні тих чи інших методів.

Планом-проспектом магістерського дослідження передбачається визначення послідовності та термінів роботи виконання окремих її елементів з конкретизацією результатів по кожному, що дозволяє досягти позитивного кінцевого результату.

Магістерське дослідження реалізується такою орієнтовною послідовністю виконання етапів:

- вибір теми дослідження;
- складання робочого плану підготовки магістерської роботи;
- обґрунтування актуальності теми, що розробляється;
- аналіз теоретичних основ дослідження;
- формулювання мети і завдань дослідження;
- визначення об'єкта та предмета дослідження;
- висунення гіпотези дослідження;
- розробка методики дослідження;
- збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних;
- формулювання висновків роботи;
- визначення теоретичного і практичного значення дослідження;
- здійснення літературного редагування й технічного оформлення;
- подання магістерської роботи на експертизу;
- захист магістерської роботи.

Вибір теми дослідження. Тема магістерської роботи обирається з урахуванням її значущості, своєчасності, актуальності. Тема та її назва мають відповідати предмету дослідження та обумовлюватися ним. Назва магістерської та викладений у ній зміст мають бути співзвучними за широтою постановки проблеми, обраними аспектами, означеними провідними поняттями.

Здобувач обирає тему магістерської роботи самостійно або після консультації з науковим керівником, керуючись власними інтересами і дійсними можливостями в межах спеціалізації кафедри. Припустимою вважається формулювання на першому етапі роботи попередньої назви теми, яка потім уточнюється. Тема магістерської роботи має бути сформульована таким чином,

щоб якомога коротше й конкретніше відображати основну ідею роботи, точно вказувала на предмет дослідження. Тема магістерської роботи, як і науковий керівник, затверджуються на засіданні кафедри. Орієнтовний перелік тем для магістерських зі спеціальності 014 Середня освіта. Мова і література (англійська); 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)) наведено у додатку А. Зразок заяви про вибір теми та затвердження наукового керівника наведено у додатку Б.

Складання робочого плану підготовки магістерської роботи. План підготовки магістерської роботи включає зміст, терміни, очікувані результати, форму їх представлення. Під час складання плану роботи слід визначити зміст окремих розділів, сформулювати їх назви, накреслити у вигляді розділів і параграфів послідовність питань, які розглядатимуться. Робочий план повинен бути гнучким, не обмежувати творчий розділ ідеї, уможливити внесення подальших змін, коректування попередніх варіантів викладу матеріалів. У робочому плані має передбачатися час на експертизу магістерського дослідження і попереднього захисту.

Робочий план розробляється магістром за участю наукового керівника, відображає основну ідею роботи та комплексний підхід до розв'язання досліджуваної проблеми. Остаточний варіант плану затверджується науковим керівником і по суті є спрощеним попереднім змістом магістерської роботи, узгодженим з термінами виконання окремих її етапів. Зразок робочого плану виконання магістерської роботи наведено у додатку В.

Обґрунтування актуальності теми, що розробляється. Обґрунтування актуальності теми дослідження, визначення її мети, завдань, об'єкта, предмета, гіпотези, змісту провідних категорій, концептуальних основ, методики дослідження відбувається здобувачем за підтримки та контролю наукового керівника. На етапі завершення роботи, якісного та кількісного аналізу й узагальнення даних дослідження, магістрант за допомогою наукового керівника визначає наукове та практичне значення одержаних результатів, формулює висновки, редагує та оформлює матеріали для подання на експертизу та подальшого захисту.

Аналіз теоретичних основ дослідження. Аналіз магістрантом наукових джерел з досліджуваної проблеми дозволяє йому визначитися з основними концептуальними засадами, ідеями провідних фахівців, теоріями, принципами та основними підходами до її вивчення. Шляхом аналізу монографій, підручників, наукових праць, базових нормативних документів студент визначає стан розробки проблеми у методиці навчання (вітчизняній та зарубіжній); ступінь її затребуваності сучасною педагогічною наукою та практикою; існуючі протиріччя, які вказують на нерозв'язані проблеми та шляхи оптимізації освітнього процесу.

У роботі має бути посилення не менш ніж на 60 наукових публікацій, з яких кількість навчальних посібників не повинна перевищувати 1/4 частини.

Формулювання мети і завдань дослідження. На початковому етапі роботи над магістерською роботою здобувачу належить від актуальності теми логічно перейти до формулювання мети дослідження та перерахування конкретних завдань, які потребують розв'язання та визначають стратегію і основні напрями дослідної роботи. Правильна постановка завдань слугує основою успіху у науковій роботі в цілому.

Узагальненою метою магістерської роботи є систематизація, розширення і закріплення теоретичної підготовки, поглиблене вивчення і розроблення окремого питання, підготовка пропозицій щодо вдосконалення об'єкта дослідження – суб'єкта навчання. На основі сформульованої мети здобувач має визначити основні завдання, які необхідно розв'язати в процесі виконання кваліфікаційної роботи. Завдання повинні конкретизувати основну мету роботи; їх визначення пов'язане з назвами основних розділів.

Визначення об'єкта та предмета дослідження – важливий етап роботи над магістерською роботою. Об'єктом дослідження виступає процес або явище, яке визначило проблему, обрану здобувачем для вивчення. Предмет знаходиться у межах об'єкта, є його частиною, безпосередньо пов'язаний з назвою магістерської роботи. Об'єкт та предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове.

Висунення гіпотези дослідження. На основі аналізу наукових джерел магістрант має висунути положення, які вимагатимуть доказів і міститимуть припущення щодо шляхів оптимізації освітнього процесу в освітньому закладі, на базі якого проводиться експеримент. Наукова гіпотеза має вирізнятися логічною простотою й чіткістю; вона не має складатися з надмірно великої кількості положень; до неї не слід включати неоднозначні поняття та ціннісні судження; вона має бути доступною для перевірки.

Розробка методики дослідження. Загальна логічна схема наукового дослідження передбачає розробку адекватного методичного інструментарію. З допомогою методики дослідження (сукупності прийомів й способів, порядок їх застосування та інтерпретації отриманих з її допомогою результатів) уможлиблюється технічна реалізація різних методів. У дослідженні недостатньо визначитися з переліком методів, необхідно їх сконструювати й організувати у систему. Методика потребує чіткого визначення магістрантом критеріїв та показників розвитку досліджуваного явища. Таким чином, методика – це свого роду модель дослідження, розгорнута у часі. Певна сукупність методів продумується магістрантом для кожного етапу дослідження.

Збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних. Збираючи дані дослідної роботи, магістрант ретельно й об'єктивно реєструє їх у протоколах, фіксує типові та нетипові для досліджуваного прояви, порівнює між собою дані, одержані у різних ситуаціях, умовах, видах діяльності, сферах життя та з допомогою різних методів. Це сприятиме коректній обробці та інтерпретації даних, визначенню тенденцій розвитку досліджуваного явища, уможливить одержання обґрунтованих узагальнень та вироблення виважених й реалістичних прогнозів.

Формулювання висновків роботи. Висновки ґрунтуються на даних експериментальної роботи магістранта. Вони мають відповідати певним методичним вимогам: бути аргументованими; узагальнювати одержані у дослідженні емпіричні дані; витікати з накопиченого матеріалу; бути логічним наслідком його аналізу та узагальнення. Під час формулювання висновків, виконавцю дослідно-експериментальної роботи варто уникати типових помилок:

- «тупцювати на місці», повторювати однакові або схожі судження;
- робити поверхневі, схематичні, часткові висновки з великого за обсягом емпіричного матеріалу;
- вдаватися до непомірно широкого узагальнення отриманих даних, коли з невеликого фактичного матеріалу робляться неправомірно широкі висновки.

Визначення теоретичного і практичного значення дослідження. Висновки, що містяться у магістерській роботі сучасного напрямку, можуть мати певну вагу для фахівців з методики викладання англійської мови чи зарубіжної літератури, використовуватись у подальшій розробці досліджуваної проблеми. Результати магістерської роботи можуть використовуватись у викладацькій діяльності під час викладання фахових дисциплін, бути корисними для вчителів англійської мови або зарубіжної літератури закладів загальної середньої освіти з метою оптимізації освітнього процесу у конкретному напрямі.

Здійснення літературного редагування й технічного оформлення. Літературне оформлення матеріалів дослідження – невід'ємна частина наукового дослідження - трудомістка й відповідальна. Виділити із зібраних матеріалів та сформулювати основні ідеї, положення, висновки та рекомендації доступно, повно й точно, непросто. Це не відразу і не усім вдається, оскільки оформлення роботи завжди пов'язане з доопрацюванням викладених у магістерській роботі матеріалів, уточненням наукової логіки, посиленням аргументації, усуненням прогалин, обґрунтуванням висновків. Магістрант має упевнитися у тому, що назви і зміст розділів та підрозділів відповідають темі дослідження та завданням роботи, і не виходять за їх межі; що зміст розділів розкриває тему, а зміст підрозділів – розділ в цілому. Важливо здійснити уточнення, шліфовку окремих смислових частин,

зробити необхідні доповнення, перестановки, прибрати зайве, здійснити редакторську та стилістичну правку.

Подання магістерської роботи на експертизу. Оформлення чистового варіанту магістерської роботи здійснюється після апробації викладених у ній матеріалів на семінарах та конференціях, публікаціях з теми дослідження, усунення недоліків, виявлених в процесі обговорення з науковим керівником та під час апробації. Магістрант має брати до уваги зауваження та пропозиції наукового керівника та рецензентів, спрямовані на її вдосконалення.

Захист магістерської роботи. Допускаються до захисту лише ті магістранти, хто надав роботу у визначений й завчасно обговорений термін та отримав позитивний відгук рецензентів та пройшов попередній захист на кафедрі. Магістерська робота подається на кафедру: роздрукована, підписана й оформлена згідно вимог, у зшитому варіанті та твердій палітурці і другий примірник на електронному носії) за 14 днів до запланованого захисту. До роботи додаються оформлені завдання на магістерську роботу (*див. дод. Г*) разом з індивідуальним планом роботи здобувача щодо етапів її виконання та подання Голові атестаційної комісії щодо захисту магістерської роботи (*див. дод. Д*).

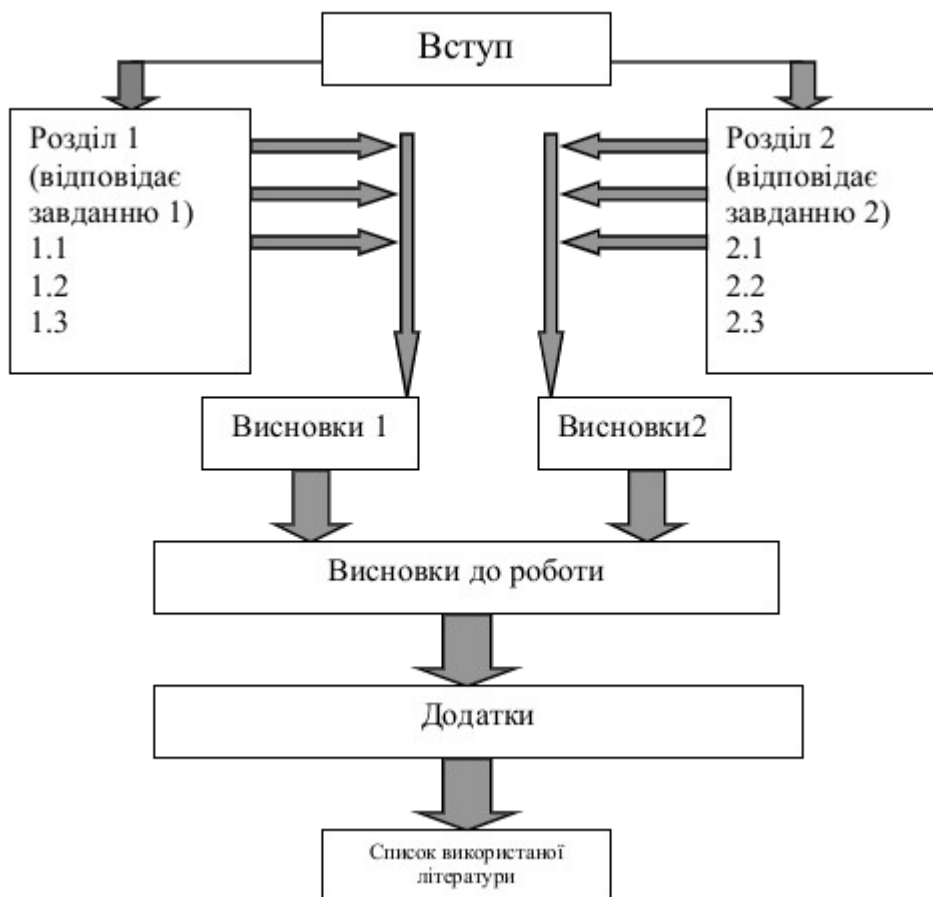
Керівництво магістерськими роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедри – докторам або кандидатам наук. Обов'язками наукового керівника магістерської роботи є:

- надання допомоги здобувачу у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, виборі методики дослідження, аналізі змісту роботи;
- визначення поетапних термінів виконання роботи;
- контроль якості та своєчасності виконання роботи;
- доповідання на засіданні кафедри про завершення роботи;
- складання письмового відгуку на магістерську роботу.

3. СТРУКТУРА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота складається з таких структурних частин:

- титульний аркуш;
- анотація українською та англійською мовами;
- зміст;
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки за розділами;
- загальні висновки;
- список використаних джерел;
- додатки.



● Рис.1. Структура студентської науково-дослідницької роботи

Титульний аркуш

На титульному листі міститься повна назва закладу освіти, факультету та кафедри, на якій виконується робота; прізвище, ім'я та по батькові автора; назва роботи і її відповідний індекс УДК; шифр і спеціальність; вчений ступінь, звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника, місто і рік оформлення роботи. На титульному листі магістерської роботи має бути підпис наукового керівника та завідувача кафедри, який засвідчує допуск її до захисту. Зразок оформлення титульного листа подано у додатку Ж.

Анотація

Містить прізвище, ім'я та по батькові автора, назву, коротке резюме змісту магістерської роботи на 10-12 рядків, ключові слова українською та англійською мовами.

Зміст

Наводиться на початку роботи, дозволяє побачити структуру дослідження. Зміст включає заголовки структурних частин магістерської роботи (назви усіх розділів та підрозділів) з вказівкою номеру сторінки, на якій розміщений початок матеріалу відповідної частини. Орієнтовний зразок оформлення змісту подано у додатку 3.

Вступ

Пишеться жирними прописними літерами. Вступ містить коротку оцінку сучасного стану розв'язуваної проблеми, зв'язок даного дослідження з іншими науковими напрямками методики навчання іноземної мови чи зарубіжної літератури. Обсяг "Вступу" орієнтовно складає до 5 сторінок. У вступі у стислому та концентрованому вигляді відображаються:

- актуальність теми дослідження;
- мета дослідження;
- завдання дослідження;
- об'єкт та предмет дослідження;
- гіпотеза дослідження;
- методи та експериментальна база дослідження;
- наукова новизна і практичне значення результатів роботи;
- апробація результатів дослідження;
- структура магістерської роботи.

Актуальність дослідження

Пишеться жирним звичайним шрифтом. В «актуальності» відображається важливість обраної теми, своєчасність її розробки, перспективність розв'язаних завдань. Вона містить обґрунтування, які засвідчують наукову та прикладну значущість дослідження, переконливо показує, що у сучасному стані досліджуваного питання є нерозв'язані або недостатньо досліджені аспекти проблеми, які потребують подальшого вивчення. Формулювання гіпотези дослідження пов'язується з цією оцінкою досліджуваної проблеми, констатацією необхідності її розв'язання.

Мета дослідження

Мета дослідження – це стисле формулювання результату розв'язання проблеми. Як правило, метою визначають теоретичне обґрунтування та експериментальну перевірку ефективності розробленої магістрантом системи формування досліджуваного явища. Досягненню мети магістерської роботи сприяють чітко сформульовані завдання дослідження.

Завдання дослідження

Якщо мета визначає стратегію дослідження, то завдання – його тактику. По суті завдання дослідження є декомпозицією мети на часткові підцілі. Зазвичай виділяються чотири – п'ять завдань, які необхідно розв'язати для досягнення мети дослідження. Вони формулюються таким чином, щоб охопити всі етапи роботи:

- вирішення певних теоретичних питань, що входять до загальної проблеми дослідження;
- визначення рівнів сформованості досліджуваного явища;
- встановлення існуючих вад і труднощів, чинників визначеного стану речей, типових особливостей;
- обґрунтування необхідної системи заходів для оптимізації освітнього процесу та її реалізацію;
- експериментальну перевірку ефективності запропонованої системи формувальних заходів;
- розробку різних типів методичних рекомендацій і пропозицій щодо використання результатів дослідження в практиці роботи закладів освіти.

Приклад ймовірного формулювання завдань дослідження наводиться у додатку К.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. *Об'єктом* дослідження або областю, у межах якої існує досліджувана проблема, є процес, система показників, закономірностей, зв'язків, відносин, видів діяльності тощо. Формулювання *предмету* дослідження спрямоване на виділення з об'єкта дослідження вузької і конкретної області дослідження – умов, технологій, особливостей.

Гіпотеза дослідження

Гіпотеза є припущенням щодо умов, які сприятимуть оптимізації освітнього процесу, покращуватимуть показники досліджуваного явища. Набір умов або методів, які, на думку автора, мають позитивно вплинути на досліджуване явище, мають пов'язуватися з даною темою дослідження, враховувати її специфіку, бути конкретними та обґрунтованими. Магістрант має уникати під час формулювання припущення голослівних фраз, загальних міркувань, абстрактних суджень.

Методика та експериментальна база дослідження

Метод дослідження – це сукупність прийомів, способів і правил, які використовує дослідник з метою одержання нових знань, фактів, формулювань категорій, розробки обґрунтованих практичних рекомендацій. Характеристика методичної частини випускової кваліфікаційної роботи передбачає опис методів збирання науково-практичної інформації та її обробки.

Методика – це послідовність розв’язання часткових завдань на основі обраних методів дослідження, певної системи умов та вимог. Методи і методика дослідження слугують інструментами розв’язання поставленої мети дослідження. Вибір науково обґрунтованих, адекватних завданням дослідження методів та методик збору, обробки та аналізу теоретичних та емпіричних даних є запорукою якісного виконання магістерської роботи.

До *теоретичних методів* дослідження відносяться: аналіз, порівняння, систематизація, класифікація та узагальнення даних психолого-педагогічної літератури з проблеми дослідження. До *емпіричних* – аналіз продуктів діяльності, бесіди, спостереження, тестування, анкетування, метод експертної оцінки, моделювання експериментальних ситуацій, вивчення та узагальнення досвіду роботи педагогів, статистична та аналітична обробка експериментальних даних. Адекватність методики дослідження предмету та завданням – запорука успішного виконання магістерської роботи.

Експериментальною базою дослідження слугує заклад загальної середньої освіти. Учасниками експерименту є учні середніх та старших класів, педагоги та батьки досліджуваних. Склад експериментальної групи налічує приблизно 10-15 дітей.

Наукова новизна і практичне значення результатів дослідження

Наявність в магістерській роботі елементів новизни в теоретичному обґрунтування або методичному інструментарії визначають її наукове і практичне значення. Наукове значення роботи полягає в уточненні змісту понятійного апарату дослідження, обґрунтуванні критеріїв та показників сформованості рівнів розвитку досліджуваного явища, творчій розробці або вдосконаленні методичного інструментарію.

Під час формулювання наукової новизни можна вживати такі вислови: «уперше обґрунтовано...», «уточнено положення...», «розроблено метод..., який відрізняється від...», «експериментально доведено залежність між...», «визначено особливості... й чинники розвитку...», «модернізовано... метод... у частині...», «розроблено критерії та показники прояву...», «визначено рівні сформованості...», «дістали подальшого розвитку...», «вдосконалено методику...».

Апробація результатів дослідження

Важливим показником успішного виконання магістерської роботи є апробація здобувачем досягнутих результатів шляхом публікацій статей та тез за темою дослідження у наукових збірниках і виступів з доповідями й повідомленнями з досліджуваної проблеми на науково-практичних конференціях різного рівня (міжнародних, всеукраїнських, обласних, міських, університетських) та засіданнях кафедри. Слід вказати кількість опублікованих тез, статей та виголошених доповідей й повідомлень. Перераховуючи опубліковані разом зі співавторами наукові праці, необхідно конкретизувати особистий внесок здобувача.

Структура магістерської роботи

Магістерська робота складається з таких основних частин: вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків. Детальніше про структурні частини магістерської роботи:

Вступ

У вступі магістрант визначає структурні частини, з яких складається науково-дослідна робота, кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків. Здобувач обґрунтовує актуальність теми, визначає мету, гіпотезу, завдання, об'єкт, предмет та завдання дослідження, експериментальну базу, наукову новизну та практичне значення отриманих результатів, вказує місце і час їх апробації, публікації, структуру магістерської роботи: кількість розділів, обсяг роботи, кількість використаних літературних джерел та ілюстративного матеріалу (таблиць, рисунків, графіків, діаграм), додатків.

Основна частина (розділи, параграфи)

Зміст розділів має відповідати завданням, сформульованим у вступі й послідовно розкривати тему роботи. Основний текст магістерської роботи присвячено аналізу наукової літератури з теми дослідження, детальному опису використаних методів, результатів обробки зібраних емпіричних даних, основних результатів. Розподіл матеріалів магістерської роботи здійснюється за трьома або за двома розділами.

Перший розділ – теоретичний, містить теоретичний аналіз досліджуваної проблеми у науковій літературі сучасності та минулих років. У ньому визначається стан розробки проблеми вітчизняними та зарубіжними філософами, психологами, педагогами; уточнюється зміст провідних категорій дослідження; формулюються концептуальні підходи; встановлюється роль основних чинників впливу на досліджуване явище. Аналіз джерел здійснюється відповідно до спеціальності, з якої магістрант виконує дослідження. У першому розділі конкретизуються основні етапи розвитку наукових уявлень з проблеми, що вивчається, критично висвітлюються відомі у цій сфері роботи, фокусується увага на «вузьких місцях» розв’язання існуючої проблеми на сучасному етапі.

Огляд джерел повинен бути систематизованим аналізом теоретичної, методичної й практичної сторін досліджуваної проблеми, її новизни, значущості, переваг і недоліків проаналізованих праць, які доцільно згрупувати таким чином:

- праці, що висвітлюють динаміку розвитку проблеми (сучасні та минулих років);
- роботи, цілком присвячені темі й ті, що розкривають окремі її аспекти;
- праці вітчизняних та зарубіжних провідних фахівців з обраної теми;
- дослідження педагогів, психологів та спеціалістів інших галузей наукового знання.

Закінчують огляд стислим висновком про стан висвітлення основних аспектів теми у наукових джерелах. Констатують існування зв’язку обраного напряму дослідження із планами кафедри, із галузевими та (або) державними планами й програмами.

Другий розділ магістерської роботи – експериментальний.

Другий розділ присвячено констатувальному, формувальному та контрольному експериментів. Зокрема, констатувальний експеримент (підрозділ 2.1. другого розділу магістерського дослідження) присвячено: детальному опису методики діагностики досліджуваного явища (під кожний компонент – когнітивний, емоційно-ціннісний та поведінковий); аналізу критеріїв, показників та компонентів визначення міри його сформованості у досліджуваних експериментальної та контрольної груп; встановленню особливостей впливу на явище (процес) віку, статі та особливостей виховання.

Підрозділи 2.2. та 2.3. другого розділу магістерського дослідження містять матеріали формувального та контрольного експериментів. У підрозділі 2.2. обґрунтовується модель оптимізації освітнього процесу на експериментальному майданчику, зокрема розкриваються основні принципи організації формувального експерименту та визначені магістрантом педагогічні (психолого-педагогічні, організаційно-методичні) умови сприяння ефективному розвитку (вихованню,

навчанню) досліджуваного явища; детально описується методика формувального експерименту. У підрозділі 2.3 характеризується процедура та методи контрольного експерименту, оцінюється ефективність застосування системи впливів; формулюються методичні рекомендації педагогам щодо покращення освітньої роботи в означеному у дослідженні напрямі.

Висновки за розділами

Кожний розділ магістерської роботи завершується короткими висновками, які підводять підсумки окремих етапів роботи: за першим розділом – стосовно аналізу наукових джерел, за другим – програми проведення констатувального експерименту, підсумки організованої системи формування та її ефективності. На висновках за розділами базуються формулювання основних наукових результатів і методичних рекомендацій дослідження в цілому. Орієнтовний обсяг висновків за кожним розділом – 1 сторінка.

Висновки (загальні)

В кінці магістерської роботи наводяться загальні висновки – найбільш суттєві узагальнені судження щодо проведеного дослідження, визначеного змісту провідних категорій, зафіксованих тенденцій, досягнутих результатів. **Загальні висновки мають чітко відповідати меті та завданням дослідження**, відображати наукову та практичну цінність одержаної інформації. Загальні висновки нумеруються, висвітлюючи результати теоретичного опрацювання наукових джерел та усіх етапів експериментальної роботи. Вони формулюються лаконічно, містять конкретну інформацію про досліджуване явище та досягнуті на кожному етапі роботи результати. У висновках характеризуються шляхи практичного використання одержаних результатів та перспективи подальшого розвитку даного наукового дослідження. **Кількість висновків не може бути меншою за кількість визначених у вступі завдань дослідження**. Орієнтовний обсяг загальних висновків – 2–3 сторінки. Зразок оформлення загальних висновків магістерської роботи подано у додатку Л.

Список використаних джерел

У процесі написання магістерської роботи здобувач зобов'язаний посилатися на автора та джерело, з якого він запозичує матеріали, цитує окремі положення або використовує результати (критерії оцінки, зміст провідних категорій, класифікації тощо).

До використаних літературних джерел відносяться монографії, наукові статті, опубліковані в періодиці, методичні рекомендації й програми, законодавчі та інструктивні матеріали, статистичні та електронні збірники, розміщені в Інтернеті тощо.

Під час складання списку використаної літератури слід вказати усі реквізити джерела, прізвище та ініціали автора, назву роботи, місце і назву видавництва, рік видання та кількість сторінок. Для статей, опублікованих в періодиці, слід вказати найменування видання, номер, рік, а також сторінки журналу (від і до). Літературні джерела мають бути розміщені в алфавітному порядку за прізвищем авторів або назвою роботи у разі використання збірника праць. Спочатку подаються джерела українською мовою, потім – іноземною (за умови наявності останніх).

Опис посилань здійснюється у відповідності до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» – це державний стандарт, що діє в Україні з 2016 року. Стандарт розроблено Державною науковою установою «Книжкова палата України імені Івана Федорова» Приклад оформлення списку літератури подано у *додатку М*.

Додатки

Додатки подаються в магістерській роботі за необхідності, якщо вони відповідають її змісту й слугують доповненням до розкриття окремих положень дослідження для об'єктивної оцінки наукової і практичної значущості результатів дослідження. Кількість додатків визначається магістрантом самостійно або після консультації з науковим керівником. У додатках вміщуються допоміжні аналітичні розрахунки, проміжні результати обробки статистичних даних, матеріали експертних оцінок, тексти комп'ютерних програм, графічний матеріал, опис алгоритмів, копії документів, які підтверджують об'єктивність використаної інформації (заповнені протоколи спостережень, деталізація описаних в основному тексті методів; літературні тексти; протоколи спостережень за поведінкою дітей різного рівня сформованості досліджуваного явища; заповнені педагогами та батьками бланки анкет...), процедура розрахунків за формулами; фотографії тощо.

В основному тексті магістерської роботи на всі додатки повинні бути посилання. Додатки слід подавати у порядку посилань на них в тексті випускової роботи. Кожний додаток слід починати з нової сторінки з вказівкою зверху сторінки слова «Додаток» та його позначення. Додаток повинен мати назву, яку слід записати симетрично тексту з прописної літери окремим рядком.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, починаючи з додатку А, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: додаток А, додаток Б. Один додаток позначається як додаток А.

4. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Аналіз сучасного стану розробки досліджуваної проблеми здійснюється здобувачем безпосередньо під час опрацювання наукової літератури (монографій, підручників та посібників, статей, тез доповідей, реферативних та інформаційних видань тощо). Збір теоретичної інформації слід здійснювати послідовно – від сучасних джерел до праць минулих років. Вивчення матеріалу доцільно починати з найбільш фундаментальних праць провідних у даній галузі знань фахівців. Пошук варто продовжити у напрямі від загального до часткового, тобто від визначення базових положень до конкретизації кожного з них.

Конспектуючи матеріал, слід фіксувати лише інформацію, яка безпосередньо пов'язана з темою дослідження. Виписувати цитати доцільно лише на одному боці окремих аркушів паперу стандартного розміру, оскільки такий спосіб запису сприяє кращій орієнтації в опрацьованому матеріалі та його систематизації. Кожну цитату слід супроводжувати бібліографічним посиланням на джерело запозичення.

Теоретична основа дослідження обов'язково включає вивчення та використання наукових праць вітчизняних та зарубіжних авторів в області, пов'язаній з магістерським дослідженням. Критичний аналіз літератури, що характеризує теоретичні основи досліджуваної проблеми, дозволить здобувачу виділити головне і суттєве, оцінити доробок провідних фахівців, сформулювати контури майбутнього дослідження, його концептуальні засади (теоретичні уявлення, ідеї, погляди на явище, способи його розуміння, трактовки).

Логічним завершенням роботи з науковою інформацією є констатація стану проблеми, ступеня її вивчення й розробки на сьогоднішній момент. Студент має чітко схарактеризувати, які аспекти проблеми досліджені добре, а які питання залишаються недостатньо розв'язаними та потребують подальшого вивчення та уточнення.

Інформація, одержана студентом з джерел, використовується в тексті магістерської роботи прямо або опосередковано – в середині тексту у переробленому вигляді, переповіданні у довільній формі змісту джерела або у вигляді цитат. Важливою є наявність відповідного посилання на автора та його роботу. Некоректним є запозичення теоретичного положення без посилання на автора-розробника. Якщо в тексті магістерської роботи використовуються прямі цитати, їх обов'язково слід брати у лапки й подавати посилання.

Загальні вимоги до цитування:

– текст цитати починається і закінчується лапками та наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не

виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

– цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

– кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

– при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, конкретним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

– якщо необхідно виявити ставлення автора роботи до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

– коли автор роботи, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора роботи, а весь текст застереження вміщується у круглій дужці. Варіантами таких застережень є: «(курсив наш. – Н.П.)», «(підкреслено мною. – Н.П.)».

Вивчаючи стан розробки досліджуваної проблеми, доцільно групувати інформацію за такими рубриками:

- тези, положення, концептуальні підходи, визнані більшістю фахівців з досліджуваної проблеми;
- дискусійні питання, які недостатньо розроблені в методичній науці й потребують подальшого наукового обґрунтування;
- питання, що добре розроблені теоретично, проте недостатньо підтверджені експериментально;
- аспекти проблеми, які виявилися фактично недослідженими у вітчизняній науці.

5. ЗБІР ФАКТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ

Збір фактичного матеріалу – один з найбільш відповідальних етапів підготовки випускової кваліфікаційної роботи. Від того, наскільки професійно та повно зібрано фактичний матеріал, значною мірою залежить своєчасне та якісне написання магістерської роботи. Перш ніж розпочати роботу із збору даних, здобувач разом з науковим керівником ретельно продумують, який саме

фактичний матеріал необхідний для реалізації та обґрунтування достовірності одержаної інформації з теми дослідження.

Упродовж практик здобувач повинен зібрати матеріал за темою свого магістерського дослідження, зробити виписки з необхідної документації, вивчити нормативні документи та методичні вказівки, які регламентують роботу експериментальної установи (закладу загальної середньої освіти). Зібраний матеріал повинен бути достатнім й достовірним, відповідати темі конкретної магістерської роботи, забезпечувати єдність теоретичних основ та експерименту.

У процесі збирання фактичного матеріалу здобувачу належить комплексно підходити до вивчення проблеми, розглядати її у різних зв'язках та взаємозалежностях, підходити до явища і показників його розвитку в динаміці, використовувати такий аналітичний прийом, як порівняння. Аналіз динаміки показника явища, що вивчається, фіксує вплив різноманітних чинників, зокрема віку досліджуваних, їхньої статевої належності, особливостей виховання в сім'ї та суспільному закладі. Тому магістрант супроводжує процес аналізу виділенням та оцінкою головних причин-чинників. Правильна обробка одержаної інформації – запорука отримання коректних та обґрунтованих результатів та формулювання належних висновків.

6. ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

6.1. Вимоги до оформлення тексту магістерської роботи

Оптимальний обсяг магістерської роботи – від 60 до 70 сторінок машинописного тексту (без урахування додатків і списку літературних джерел). Випускова кваліфікаційна робота друкується на одній стороні листа білого паперу формату А4 через півтора інтервали. Набір тексту магістерської роботи на комп'ютері здійснюється з використанням текстового редактора Word. При цьому рекомендується використовувати шрифт типу Times New Roman, кегль – 14.

Текст магістерської роботи повинен бути написаний здобувачем самостійно. Якщо магістранта обвинуватять у плагіаті, то робота може бути знята із захисту. До захисту випускова магістерська робота подається у переплетеному вигляді. Вона має відповідати таким вимогам до її оформлення:

- аркуші магістерської роботи слід пронумерувати (номер сторінки виставляється у правому верхньому кутку аркуша); нумерація сторінок основного тексту і додатків має бути наскрізною;
- текст роботи необхідно поділити на розділи та підрозділи; розділи повинні мати порядкові номери у межах усього тексту, позначатися арабськими цифрами без крапки в кінці; номер підрозділу складається з номеру розділу й підрозділу, розділених крапкою (в кінці крапка не ставиться); розділи й підрозділи мають назви, які чітко й коротко відображають їх зміст, друкуються з прописної букви;

- заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ1», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» тощо друкуються великим літерами жирним шрифтом;
- заголовки розділів друкують великими літерами з абзацного відступу жирним шрифтом;
- заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу малими літерами (окрім першої прописної) звичайним шрифтом, співвіднесеним з розміром шрифту основного тексту;
- нумерація сторінок здійснюється арабськими цифрами;
- першою сторінкою магістерської роботи є титульна сторінка, яку включають у загальну нумерацію тексту;
- на титульній сторінці номер не ставиться;
- на наступних після титульної сторінки листах номер ставиться в у правому верхньому кутку листа без крапки в кінці;
- нумерація розділів, підрозділів, рисунків, таблиць, формул подається арабськими цифрами без знака «№»;
- перед кожною позицією під час перерахування слід ставити дефіс або кружечок – bullet;
- кожний розділ магістерської роботи та висновки до розділів варто починати з нової сторінки;
- слово «Зміст» пишеться як заголовок симетрично тексту з прописної літери; у змісті вказуються: номери та назви розділів й підрозділів, номери сторінок; назви, включені до змісту, записуються малими літерами, починаючи з прописної;
- список літератури слід включати у зміст магістерської роботи;
- назви, які наводяться в тексті магістерської роботи і на ілюстраціях (таблицях, графіках, діаграмах тощо), мають бути однаковими;
- текст магістерської роботи має бути чітким, викладеним науковим стилем, не припускати різних тлумачень провідних категорій;
- у тексті повинні використовуватися наукові терміни, позначення і визначення, загальноприйняті у науковій педагогічній та методичній літературі;
- в тексті не дозволяється використовувати звороти розмовної мови;
- неприпустимо теоретичний аналіз конкретних праць фахівців та якісно-кількісний аналіз одержаних у дослідженні емпіричних даних підміняти загальними фразами, абстрактними міркуваннями.

Текст чергового розділу (підрозділу) слід оформляти, як тільки для нього накопичено достатньо матеріалу, здійснено аналіз даних, виконані розрахунки, підготовлено наочний матеріал. Текст може бути попереднім, розділ або підрозділ спочатку оформляються у першій редакції. Письмове оформлення думок

допомагає студенту послідовно домагатися рішення проблеми, вдосконалювати зміст та структуру роботи, конкретизувати шляхи подальшого розгортання дослідження.

6.2. Вимоги до оформлення рисунків, таблиць, графіків, формул

Кількість ілюстративного матеріалу має бути достатньою для пояснення тексту магістерської роботи. Рисунки, таблиці, графіки, діаграми краще подавати в основному тексті та нумерувати арабськими цифрами наскрізною нумерацією. Нумерація складається з номеру розділу і порядкового номеру ілюстрації, розділених крапкою, наприклад, (2.1). Різні види ілюстрацій використовуються під час обробки *різного емпіричного матеріалу*. Недоцільне використання двох або трьох видів ілюстрацій (наприклад, таблиць і графіків) з метою узагальнення одних й тих самих даних дослідження.

Таблиці використовують з метою наочності й зручності порівняння показників. Назва таблиці повинна відображати її зміст, бути точною та лаконічною, розташовуватися над таблицею. Під час переносу частини таблиці на іншу сторінку назву розміщують лише над першою її частиною. Таблицю розміщують під текстом, в якому уперше наведене посилання на неї. Припускається розміщення таблиці вздовж довгої сторони сторінки. Формули та математичні обрахунки краще розміщувати у додатках. Їх слід нумерувати окремою нумерацією арабськими цифрами у межах кожного додатка з додаванням перед кожною цифрою позначення додатку, наприклад, формула (A1).

За необхідності пояснення наведених у таблиці даних, слід зробити виноску. Її розміщують з абзацного відступу в кінці сторінки та відділяють від тексту короткою тонкою горизонтальною лінією з лівої сторони. Знак виноски ставлять безпосередньо після того слова, до якого подається пояснення. Знак виноски нумерується арабськими цифрами. Можна замість цифр виконати виноску зірочками *.

Таблиці слід розміщувати так, щоб їх легко було роздивлятися. Їх назви не можна скорочувати. Під час оформлення таблиць слід керуватися такими правилами:

- допускається використання в таблиці шрифту на 1–2 пункти меншого за текст магістерської роботи;
- не слід включати в таблицю графу «Порядковий номер»;
- під час переносу частини таблиці на інший лист, над другою її частиною зліва пишеться слово «Продовження»;
- заголовки граф і рядків слід писати з прописної літери в однині, а підзаголовки граф – з малої або прописної, якщо вони мають самостійне значення.

Формули в магістерській роботі нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули, розділених крапкою. Нумери формул пишуться у круглих дужках з правого поля листа, наприклад, (2.1) – перша формула другого розділу. Під час оформлення формул слід дотримуватися таких правил:

- формули слід виділяти з тексту окремим рядком; вище і нижче кожної формули слід залишити по одному вільному рядку;
- якщо формула не вміщується в одному рядку, вона повинна переноситися після знаку (рівності, плюс, мінус, множення, ділення), при цьому на початку наступного рядка знак повторюють;
- посилання на формули за текстом магістерської роботи подають у дужках.

Зразок оформлення формули

$$C_i = \frac{\sum_{i=1}^N (R_i^- + R_i^+)}{N - 1} \quad (2.1)$$

7. ЕКСПЕРТИЗА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

7.1. Загальні положення

Експертна оцінка магістерської роботи передбачає її перевірку на наявність академічного плагіату, передзахист на засіданні кафедри, наявність відзиву наукового керівника та рецензій експертів.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Різновиди плагіату:

- 1) фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- 2) фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- 3) видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін (Copy & Paste);
- 4) дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

5) внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

6) рерайт – це «переказ» чужого тексту своїми словами з точним збереженням сенсу оригіналу;

7) парафраза–переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

8) компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

Перевірка матеріалів магістерського дослідження на наявність академічного плагіату проводиться згідно інструкції за допомогою декількох програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

При цьому для допуску матеріалів до друку (захисту) використовується така орієнтовна шкала (у відсотках до загального об'єму матеріалу): **60-100% унікальності**.

Максимальний збіг інформації у кваліфікаційних роботах на здобуття ступенів вищої освіти «Магістр» та «Бакалавр» не повинен перевищувати 40%. (Положення «Про протидію плагіату в університеті»).

7.2. Типові помилки в написанні та оформленні магістерської роботи

1. Зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи або не розкриває тему повністю чи в її основній частині.

2. Сформульовані розділи (підрозділи) не віддзеркалюють реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта.

3. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не розкриває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

4. Автор не виявив самостійності, робота являє собою компіляцію або плагіат.

5. Не зроблено глибокого і всебічного аналізу сучасних офіційних і нормативних документів, нової спеціальної літератури (останні 5-10 років) з теми дослідження.

6. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відповідає рівню дослідження проблеми.

7. Не розкрито зміст та організацію особистого експериментального дослідження (його суть, тривалість, місце проведення, кількість обстежуваних, їх характеристики), поверхово висвітлено стан практики.

8. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.

9. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичений матеріал.

10. Бібліографічний опис джерел у переліку джерел посилань наведено довільно, без додержання вимог стандарту університету.

11. Як ілюстративний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті.

12. Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, вона виконана неохайно, з помилками.

У відгуку наукового керівника мають бути відображені такі моменти:

- актуальність теми дослідження;
- ступінь самостійності магістранта у проведенні дослідження, одержанні та інтерпретації одержаних результатів;
- обґрунтованість та достовірність одержаних у дослідженні даних;
- новизна, наукова та практична значущість результатів роботи;
- уміння узгоджувати теоретичні основи дослідження з організацією експериментальної роботи;
- здатність добирати адекватні методи дослідження своєї проблеми;
- повноту і якість розробки теми роботи, її завершеність;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамотність викладу матеріалу;
- апробація й можливість використання основних положень та результатів в педагогічній практиці;
- ставлення магістранта до роботи впродовж навчання в магістратурі;
- сильні сторони роботи та наявні в ній недоліки;
- відповідність оформлення матеріалів дослідження заявленим вимогам;

- рівень готовності магістра до виконання майбутніх професійних обов'язків.

Заключна частина відгуку повинна містити висновок щодо відповідності випускової кваліфікаційної роботи вимогам до магістерського дослідження та формулювання щодо можливості присудження здобувачу ступеня «Магістр». Свій відгук науковий керівник пише у документі «Подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту магістерської роботи», підписує особисто, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання та дату.

Допущена завідувачем кафедри до захисту магістерська робота спрямовується на рецензування доктором або кандидатом наук. На роботу пишеться зовнішня рецензія. Завдання рецензента – допомогти атестаційній комісії різнобічно й об'єктивно оцінити магістерську роботу щодо її наукового та літературного рівня.

Визначаючи якість магістерської роботи, рецензент повинен проаналізувати її, керуючись принциповими міркуваннями, що усувають будь-яку суб'єктивну думку. Зазвичай, рецензія складається з трьох частин: загальної, докладного аналізу та висновків. У загальній частині рецензії відзначається:

- місце магістерської роботи серед праць, опублікованих на подібну тему, тобто, що нового в ній, або чим вона відрізняється від них;
- актуальність теми дослідження (затребуваність науки і педагогічної практики, зв'язок із державними чи галузевими науковими програмами, пріоритетними напрямками розвитку науки);
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у магістерській роботі (їх достовірність, новизна);
- ключові проблеми, висновки й твердження, що викликають сумніви;
- значущість праці для науки й практики, новизну, перспективність, практичну цінність, можливі конкретні шляхи використання результатів дослідження;
- відповідність ілюстративного матеріалу одержаним емпіричним даним, його оформлення відповідно вимог;
- переважання в роботі нових або застарілих наукових джерел;
- термінологію, структуру роботи, стиль викладу матеріалів (науковий, діловий, публіцистичний, описовий);
- оформлення магістерської роботи.

У докладному аналізі магістерської роботи наводять перелік помічених недоліків, наприклад: неточних і неправильних визначень та формулювань,

сміслових і стилістичних вад. У висновках рецензент обов'язково оцінює магістерську роботу за чотирибальною системою: *відмінно, добре, задовільно та незадовільно*. Рецензію складають в одному примірнику. Її підписує особисто рецензент, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання та дату. Підпис рецензента засвідчують в установі, в якій він працює.

Вимоги до написання рецензії багато в чому співпадають з вимогами до відгуку наукового керівника, вони більшою мірою стосуються не стільки характеристики особистості виконавця магістерської роботи, скільки суті рецензованих матеріалів.

Магістранту надається можливість ознайомитися з рецензією не пізніше двох днів до дати захисту магістерської роботи. Здобувач повинен підготувати відповіді на запитання, зауваження та побажання, викладені у відгуку наукового керівника та в рецензії. Підготовка відповідей сприятиме чіткості та аргументованості його виступу під час захисту своєї магістерської роботи. Варто використати можливість посилання на текст магістерської роботи, що надасть відповідям здобувача більшої конкретності та переконливості.

Оцінка «незадовільно» під час експертизи не є підставою для відхилення магістерської роботи від її захисту.

8. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Виконану згідно з усіма вимогами випускову кваліфікаційну роботу магістрант подає до палітурної майстерні для її належного оформлення (переплетення).

До захисту магістерської роботи допускаються здобувачі, які виконали вимоги освітньої програми, подали магістерську роботу у на кафедру не пізніше двох тижнів до її захисту, успішно пройшли процедуру експертної оцінки.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта за змістом роботи;
- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
- наукову дискусію з проблеми;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензій або виступи наукового керівника та рецензентів;
- заключне слово магістранта;

- рішення комісії щодо оцінки роботи.

Підготовка до захисту передбачає написання тез виступу тривалістю 10–15 хвилин на засіданні атестаційної комісії. Тези виступу можна поділити на три частини: *перша частина* в основному повторює вступ магістерської роботи (актуальність теми, мета та завдання дослідження, наукова новизна та практична значущість, застосовані методи, загальна структура праці); у *другій частині* магістрант характеризує кожний розділ випускової кваліфікаційної роботи, її кінцеві результати; *третья частина* присвячується висвітленню загальних висновків й основних рекомендацій магістерської роботи.

Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні атестаційної комісії, має характер наукової дискусії, проходить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – спокійним, неквапливим, діловим.

Текст виступу може супроводжуватися додатковими матеріалами (презентацією зі схемами, таблицями, діаграмами, графіками, слайдами, фото-, кіно- та відеоматеріалами, плакатами тощо), які унаочнюють доведення відповідних положень магістерської роботи, зроблених висновків та внесених пропозицій. Наочний матеріал повинен бути тісно пов'язаний із текстом магістерської роботи.

Важливим моментом процедури захисту є відповіді магістранта на запитання членів атестаційної комісії. Випускник повинен бути готовий відповісти на питання за змістом будь-якої з публікацій, вказаних ним у списку використаних джерел. Відповіді засвідчують ступінь професіоналізму здобувача, міру його самостійності, здатність мобілізуватися в екстремальній ситуації. Перед тим, як відповісти на усі задані запитання, магістрант повинен уважно їх вислухати, занотувати, в разі необхідності, уточнити їх суть. Доцільно не поспішати з відповідями, зважувати, обґрунтовувати та доводити їх, торкатися лише суті питання, уникати голослівних фраз.

Підсумкова оцінка за захист визначається як сума оцінок у балах з подальшим переведенням у 4-бальну вітчизняну та шкалу ECTS. Випускова кваліфікаційна робота на захисті оцінюється за ступенем дотримання здобувачем перерахованих нижче вимог до змісту, оформленню та представленню її на захисті.

9. ОЦІНКА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота оцінюється за такими критеріями:

- *новизною* (одержаний в роботі результат має містити щось *нове*);

- рівнем та характером розкриття *актуальності теми* дослідження (значущістю для даного моменту, соціальною затребуваністю, недостатньою розробленістю);
- *ступенем* теоретичної обґрунтованості та науково-дослідного *опрацювання проблеми*;
- *чіткістю* характеристики мети, задач, об'єкта, предмета дослідження, гіпотези;
- *адекватністю методики* констатувального, формувального та контрольного етапів дослідження предмету та завданням дослідження;
- *чіткою структурою* матеріалів дослідження;
- *відповідністю* назв розділів та підрозділів їх змісту;
- *комплексним підходом* до розв'язання досліджуваної проблеми;
- *достовірністю* одержаних результатів;
- *логікою та стилем* викладу матеріалів дослідження;
- *результативністю* розв'язання конкретних наукових завдань;
- *коректним оформленням* ілюстративного матеріалу та роботи в цілому;
- *прикладною значущістю* (доступністю застосування практиками);
- *ставленням* магістранта до роботи;
- *грунтовністю* *відповідей* на запитання членів комісії.

За підсумками захисту виставляються оцінки:

Рівень якості підготовки магістра визначається за комплексною системою оцінювання, яка передбачає поєднання Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»), національної (за шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та системи ЗВО (за 100-бальною шкалою).

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі	Оцінка ECTS	Оцінка за національною
-------------------	-------------	------------------------

види діяльності		шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
74-81	C (добре)	
64-73	D (задовільно)	задовільно
60-63	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю доопрацювання матеріалів та усного захисту результатів практики)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики)	

Рішення щодо підсумкового оцінювання приймається більшістю голосів членів атестаційної комісії за результатами публічного захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензента.

Автор кваліфікаційної роботи має продемонструвати вміння: логічно та аргументовано викладати матеріал; коректно використовувати статистичні, математичні та інші методи; проводити власні дослідження; володіння навичками узагальнення; формулювання висновків; працювати з інформаційними джерелами; ініціювати та обґрунтовувати інноваційні підходи та напрями вирішення задачі, що досліджується.

Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є: чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому, науковість стилю викладання, відсутність орфографічних і синтаксичних помилок, правильне оформлення роботи відповідно до стандартів.

№п/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1	Представлення, структура, оформлення Титульний аркуш, відповідність теми та змісту, три розділи, висновки, список літератури, додатки. Оформлення наукових робіт: шрифт, інтервал, назви розділів, підрозділів	0-10
2	Актуальність, мова та стиль Вступ: обґрунтування актуальності обраної теми, постановка мети і конкретних завдань, об'єкт, предмет, методи дослідження. Стиль, орфографія	0-10
3	Теоретичне обґрунтування Якість проведеного аналізу літературних джерел за темою дослідження, посилання на літературу. Опис процесу та наявність дослідження. Наявність двох груп у дослідженні і відповідна їх назва, адекватність методів дослідження. Наявність статистичних методів.	0-15
4	Результати дослідження Повнота розкриття теми роботи, послідовність та логічність викладу, проведення констатувального та формувального експерименту, оцінка отриманих результатів дослідження та їх обговорення, ілюстрації, таблиці. Оригінальний підхід до вирішення проблеми за темою дослідження	0-30
5	Висновки Формулювання висновків, найважливіші практичні результати, відповідність	0-10

	їх завданням, обґрунтованість і достовірність	
6	Список використаних джерел Відповідність літературних джерел темі дослідження, оформлення літературних джерел згідно вимог, мінімальна кількість - 60 джерел, наявність 70% нової літератури (за останні 10 років)	0-10
7	Змістовність доповіді та відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії під час захисту. Наявність структурованої доповіді за темою дослідження. Повнота, логічність та послідовність відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії	0-15

«ВІДМІННО» (А): якщо актуальність проблеми обґрунтована серйозним аналізом її сучасного стану в теорії та практиці; засвідчена новизна постанови питання; визначена значущість розв'язання даної проблеми для освіти; розроблено комплекс методів, адекватних предмету та завданням дослідження; добре структуровано матеріали; здійснено коректний якісно-кількісний аналіз даних; використано різноманітний ілюстративний матеріал з метою унаочнення визначених тенденцій та особливостей; знайдено та апробовано ефективні шляхи оптимізації досліджуваного явища; визначено масштаб використання результатів дослідження в педагогічній практиці; у викладі матеріалів дотримано логіки та наукового стилю викладу; магістрантом в процесі проведення дослідження виявлено творчу наснагу, самостійність, професійну та особистісну компетентність, відповідальне ставлення до роботи; відповіді на запитання під час захисту були повними, конкретними, ґрунтовними. Наявність наукової публікації за результатами наукової роботи.

Оцінка «ДОБРЕ» (В): якщо досить повно обґрунтована актуальність теми дослідження, але водночас недостатньо доведено її новизну; продемонстрована хороша обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; чітко визначено понятійний апарат та методичний інструментарій, хоча їм бракує наукової аргументованості та конкретизації; здійснено ґрунтовний якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних використано різноманітний ілюстративний матеріал; основний текст магістерської роботи викладений в цілому грамотно, хоча домінує не стільки науковий, скільки публіцистичний стиль; добре сформульовані загальні висновки та оформлений список літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в цілому виявилися правильними, хоча й недостатньо обґрунтованими. Наявність наукової публікації за результатами наукової роботи.

Оцінка «ДОБРЕ» (С): якщо актуальність теми дослідження обґрунтована не досить повно, недостатньо доведено її новизну; продемонстрована недостатня обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; бракує наукової

аргументованості та конкретизації у визначенні понятійного апарату; здійснено якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних дуже мало використано ілюстративного матеріалу; в основному тексті магістерської роботи мають місце незначні помилки граматичного і синтаксичного характеру; домінує публіцистичний стиль; загальні висновки дуже широкі; допущені неточності у оформленні списку літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність, однак відповіді на запитання членів державної комісії були поверховими, недостатньо обґрунтованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«ЗАДОВІЛЬНО» (D)**: якщо актуальність теми дослідження радше заявлена, ніж аргументована; постанова питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи чітко не визначено; в аналізі наукових джерел переважають загальні праці, бракує характеристики надбань фахівців з теми дослідження; нечітко, схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, мають місце неточності у трактовці провідних категорій; недостатньо обґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; є зауваження до структурування матеріалів, до відповідності назв розділів та підрозділів їх змісту; в тексті роботи має місце порушення логіки під час викладу дослідницького матеріалу; недостатньо представлено наочний матеріал; в основному тексті магістерської роботи мають місце помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки сформульовано надміру узагальнено, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось недостатньо відповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними, недостатньо аргументованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«ЗАДОВІЛЬНО» (E)**: якщо актуальність теми дослідження необґрунтована; постанова питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи не визначено; в аналізі наукових джерел дуже мала кількість праць, бракує характеристики надбань фахівців з теми дослідження; схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, зміст провідних категорій визначено нечітко; необґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; порушена структура та логіка викладу матеріалів, в тому числі дослідницького характеру; наочний матеріал відсутній; в основному тексті магістерської роботи мають місце грубі помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки повторюють висновки до розділів,

їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось безвідповідальним; відповіді на запитання членів державної комісії були схематичними, неповними. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО» (FX)**: якщо відсутнє належне обґрунтування актуальності, новизни, наукової та практичної значущості теми дослідження; ступінь теоретичної обґрунтованості та науково-дослідного опрацювання проблеми низький; зміст провідних категорій визначено нечітко, одні поняття підміняються іншими; методика дослідження неадекватна предмету та задачам; зміст матеріалів не відповідає назвам розділів та підрозділів; загальні висновки не відображають реальних результатів роботи магістранта; стиль викладу матеріалів публіцистичний, текст містить грубі граматичні та стилістичні помилки; ставлення випускника до виконання роботи було байдужим, безвідповідальним; під час захисту переважали неправильні відповіді на запитання членів комісії. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО» (F)**: якщо робота не подана на кафедру у встановлений термін, або виявиться, що робота є плагіатом. У такому випадку студент може бути допущений до повторного виконання роботи і захисту її через рік.

Оцінки виставляють на закритому засіданні атестаційної комісії. Оголошує їх магістрантам голова комісії на відкритому засіданні.

Нижче подано зразки оформлення матеріалів магістерської роботи та додатків до неї, а також орієнтовний список тем.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Академічна доброчесність: виклики сучасності / Збірник наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 28.01 – 08.02.2019). Варшава, 2019. 171 с. URL: <http://surl.li/khlrq> (дата звернення – 21.08.2023).
2. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДПІДУ НАДУ, 2017. 169 с. URL: <http://surl.li/khllrg> (дата звернення – 18.08.2023).
3. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: нормативна база і світовий досвід. URL: <http://surl.li/ddoeb> (дата звернення – 15.08.2023)
4. Будз І.Ф. Організаційно-інституційна складова розвитку освіти обдарованих школярів в Україні / І.Ф.Будз// Психолого-педагогічні основи гуманізації навчально-виховного процесу в школі та ВНЗ: збірник наукових праць. - № 2 (16). – Рівне: РВЦ МEGУ ім. акад. С. Дем'янчука, 2016. – С. 21 – 28.
5. Будз І.Ф., Мальований В.В. Вплив комп'ютерних ігор на формування мовної компетенції учнів у процесі вивчення англійської мови. *Психолого-педагогічні основи гуманізації навчально-виховного процесу в школі та ВНЗ*: зб. наук. пр. № 2 (24). Рівне : РВЦ МEGУ ім. акад. С. Дем'янчука, 2020. С. 19 - 27. <https://zenodo.org/record/4395431#.YnkEgy9SX5Y>
6. Будз І. Ф., Кочмар Д. А. Практична підготовка майбутніх фахівців: методичні рекомендації для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)) / Будз І. Ф., Кочмар Д. А.; за заг. ред. Кочмар Л. А. Рівне : ПВНЗ МEGУ ім. акад. Степана Дем'янчука.2023. 80 с.
7. Декларація про дотримання академічної доброчесності учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти. URL: <http://surl.li/baieq> (дата звернення –15.08.2023).
8. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
9. Єременко Т. Є., Лук'янченко О., Геркєрова О. М. Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи магістра (для здобувачів вищої освіти спец. 014 Середня освіта (Мова і література (англійська))). 2-ге вид., випр. та доп. Одеса : Університет Ушинського, 2020. 86 с. URL: <http://surl.li/khlslu> (дата звернення – 19.08.2023).
10. Закон України про академічну доброчесність (проект). URL : <http://surl.li/aunzi> (дата звернення –14.08.2023)

11. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів. 3-є вид., перероб. і доп. Київ: ВД «Професіонал», 2005. 240 с.

12. Кодекс академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. URL: <http://surl.li/ddodm> (дата звернення –15.08.2023).

13. Кочмар Д. А., Будз І. Ф. Методичні рекомендації до написання та захисту магістерської роботи на здобуття ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)). Кочмар Д. А., Будз І. Ф. Рівне: МEGУ, 2023. 50 с.

14. Кочмар Д.А., Козак Л.В., Гаращенко Л.В. ТВОРЧИСТЬ ЯК ОСНОВА ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА. Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах : зб. наук. пр. / [редкол.: А.В. Суценко (голов. ред.) та ін.]. Запоріжжя : КПУ, 2020. Вип. 69. 200 с. Т. 2. С. 169 – 173.

15. Кочмар Д.А., Оніщук, І. І., Петрова, А., Тонконог, Н. І., Партико, Н., Ванівська, О. М. (2021). РОЗВИТОК ІНШОМОВНОЇ ОСВІТИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ У КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНИХ ДОКУМЕНТІВ РАДИ ЄВРОПИ. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*, (3(133), 88-95.

[https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2021.3\(133\).18](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2021.3(133).18)

16. Методика навчання іноземних мов : навч. посібник / М. А. Пабат, І. Ф. Будз, Я. В. Поченюк ; МОН України, ПВНЗ «МEGУ ім. акад. Степана Дем'янчука», Каф. романо-герман. філології. – Рівне : МEGУ, 2023. – 516 с.

<https://dspace.megu.edu.ua:8443/jspui/bitstream/123456789/3720/1/%d0%9c%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d0%b8%d0%ba%d0%b0%20%d0%bd%d0%b0%d0%b2%d1%87%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f%20%d0%86%d0%9c%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba1.pdf>

17. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с. URL: <http://surl.li/crfont> (дата звернення 20.09. 2022)

18. Мельничук Л. Б. Основи науково-педагогічних досліджень : курс лекцій [для студентів педагогічного факультету спеціальностей 012 «Дошкільна освіта», 013 «Початкова освіта»]. Рівне : Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. Степана Дем'янчука, 2019. 50 с.

19. Методична інструкція щодо перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень. URL: <http://surl.li/khluj> (дата звернення –14.08.2023).

20. Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр» / Укладач В. І. Борейко. Рівне, 2019. 33 с.

URL: <https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-07/Method-rekomMahisterskoi.pdf>

21. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (SAIUP). URL: <http://surl.li/dilvp> (дата звернення – 20.08.2023).

22. Наталія Худа, Надія Гупка-Макогін, Діана Кочмар, Ірина Будз, Яніна Поченюк. Фахова підготовка майбутніх вчителів англійської мови під час військових дій в Україні //«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)»: журнал 2023. № 2(8) 2023.- С. 158
<http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/issue/view/127/202>

23. Положення «Про протидію плагіату в університеті» / Затверджено Вченою радою МEGУ ім. акад. С. Дем'янчука. Протокол № 4 від 24.11.2016 р. URL: <http://surl.li/khsyi> (дата звернення – 20.08.2023).

24. «Положення щодо організації атестації здобувачів вищої освіти» ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука». URL: <http://surl.li/dkqmb>.

25. Правила оформлення списку використаних джерел при написанні наукових робіт. URL: <http://surl.li/fohh> (дата звернення –14.08.2023)

26. Про Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) (лист МОН № 1/11-8681 від 15.08.2018 року). URL: <http://surl.li/dawol> (дата звернення – 20.08.2023).

27. Стандарт вищої освіти України другий (магістерський) рівень, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) (проект). URL: <http://surl.li/khsxs> (дата звернення – 21.08.2023).

28. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки (Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.02.2022) URL: <http://surl.li/ekgsf> (дата звернення – 21.08.2023).

29. Шліхта Н., Шліхта І. Виховуємо академічну доброчесність в школі : методичні вказівки для вчителів. Київ, 2019. 81 с.

30. Штурба А.О., Подуфалова К.Ю., Кочмар Д.А., Поченюк Я.В.,Костенко Н.І. ДИСТАНЦІЙНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ//Журнал «Перспективи та інновації науки». Серія «Педагогіка». № 12(17) 2022.-С. 235-249

<http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/article/view/2906/2919>

31. Anatolii Konokh, Vadym Shemchu, Olena Konokh, Iryna Budz, Iryna Buzhyna (2020) Use of symbiosis of innovative-traditional methods of teaching special

disciplines. *Journal of Critical Reviews* (2020), 7 (13), 113-115. doi:10.31838/jcr.07.13.19 <http://www.jcreview.com/>

32. Budz. Prospects of the use of Great Britain's experience in the educational system of gifted schoolchildren in Ukraine. *Інноватика у вихованні: зб. наук. пр. Вип.12* Рівне: РДГУ, 2020. С. 104 – 111. <https://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiBup-7sdL3AhUDAxAIHfWCqQQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Ffojs.itup.com.ua%2Findex.php%2Fiiu%2Fissue%2Fdownload%2F15%2F16&usg=AOvVaw2NWln4XMw6jAqUirYm9tdk>

33. Denis Kozlitin, Diana Kochmar, Tatiana Krystopchuk, Lyudmila Kozak. Future Educators' Training for Project Activities Using Digital Technologies. 2020. P. 31-41 <http://ceur-ws.org/Vol-2791/2020200031.pdf>

34. Diana Kochmar, Iryna Budz, Yanina Pocheniuk. The Linguistic and Cultural Aspect As a Factor In The Development Of Emotionality In Foreign Language Teaching // Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Актуальні питання гуманітарних наук. Випуск № 55 том 1, 2022 р.-С. 166-173.

http://www.apfn-journal.in.ua/archive/55_2022/part_1/27.pdf

35. Diana Kochmar, Ivan Bakhov, Yevheniia Lyndina, Liudmyla Malimon, Tetyana Okolnychyа INNOVATIVE ACTIVITY OF A PEDAGOG IN THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS. *Journal of Critical Reviews*, 7 (13), 409-411. doi:10.31838/jcr.07.13.72

36. Diana Kochmar, Iryna Budz, Yanina Pocheniuk. The Linguistic and Cultural Aspect As a Factor In The Development Of Emotionality In Foreign Language Teaching // Міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Актуальні питання гуманітарних наук. Випуск № 55 том 1, 2022 р.-С. 166-173. http://www.apfn-journal.in.ua/archive/55_2022/part_1/27.pdf

37. Iryna Budz. Finding Effective Ways to Teach Foreign Languages//IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, VOL.21 No.7, July 2021 http://paper.ijcsns.org/07_book/202107/20210709.pdf

38. Ruslana Soichuk, Oksana Petrenko, Iryna Budz, Hryhorii Pustovit, Roman Pavelkiv. (2022) Specifics of National Self-Assertion Upbringing of Students in Extracurricular Activity Against a Background of the Russian Armed Aggression. *The New Education Review*, 68 (2), 19–31. DOI: 10.15804/tner.2022.68.2.01

Інформаційні ресурси

Освітні сайти:

<http://www.mon.gov.ua/> – Міністерство освіти і науки України – офіційний сайт

<http://osvita.ua> – Освітній портал «Освіта.UA».

<http://ukped.com> – Українська педагогіка.

<http://myeducation.com.ua> – Потужний незалежний освітній ресурс, основною метою якого є допомога у отриманні якісних освітніх послуг кожною людиною протягом життя.

<http://znannya.info> – Інформаційний портал «Знання».

<http://metodportal.net> – Методичний портал.

<http://timo.com.ua> – Тестування і моніторинг в освіті.

<https://www.megu.edu.ua/uk/biblioteka/osvitni-portaly> - Вітчизняні бази наукових видань (МЕГУ)

Орієнтовний перелік тем для магістерського дослідження

Методика навчання іноземних мов:

1. Використання проєктних технологій на уроках англійської мови в старшій школі.
2. Розвиток мотивації учнів середніх/старших класів на уроках англійської мови у ЗЗСО засобами проєктних технологій.
3. Формування англомовної лексичної компетентності учнів середньої школи на основі використання ігрових технологій.
4. Використання кейсової методики для формування англомовної комунікативної компетентності учнів середньої/старшої школи.
5. Формування інтерактивних умінь учнів старшого шкільного віку на уроках англійської мови в процесі організації навчальних дебатів.
6. Методика організації самостійної роботи з Інтернет-ресурсами на уроках англійської мови у середній/старшій школі.
7. Використання кооперативно-інтерактивних технологій у процесі навчання читання англомовної середній/старшій школі.
8. Формування писемної англомовної мовленнєвої компетенції учнів середніх/старших класів засобами Інтернет-ресурсів.
9. Використання вербально-зображальних опор для розвитку англомовної комунікативної компетентності учнів середньої/старшої школи.
10. Використання методики співробітництва у процесі навчання творчого англомовного писемного мовлення учнів середньої/старшої школи.
11. Використання паралінгвістичних засобів для навчання усного спілкування учнів старшої школи ЗЗСО на уроках англійської мови.
12. Використання додатків Google/тестів множинного вибору як засіб вдосконалення лексичної компетентності учнів старшої школи.
13. Розвиток англомовної діалогічної компетентності учнів старшої школи на основі ситуативних вправ.
14. Тестування як засіб контролю англомовної лексичної компетентності на основі аудіювання на старшому етапі навчання у ЗЗСО.
15. Формування вмінь аналітичного читання учнів старших класів на уроках англійської мови.
16. Формування лексичної компетентності учнів основної школи з використанням комплексної аудитивної наочності на уроках англійської мови.
17. Використання хмарних технологій на уроках англійської мови у середній /старшій школі.
18. Організація контролю у навчанні іноземної мови за допомогою тестування у Google формах.
19. Використання Mind-maps для контролю рівня сформованості граматичної компетентності учнів середньої/старшої школи на уроках англійської мови.

- 20.Формування інформаційно-комунікативної компетентності учнів середньої/старшої школи на уроках англійської мови в умовах дистанційного навчання.
- 21.Прийоми драматизації для формування діалогічної компетентності середньої/старшої школи на уроках англійської мови.
- 22.Використання відеоподкастів (TED talks) для розвитку аудитивної компетентності учнів середньої/старшої школи на уроках англійської мови.
- 23.Розвиток лексичної компетенції учнів середньої/старшої школи за допомогою мобільних додатків для вивчення англійської мови.
- 24.Використання віршів та пісень як засіб формування фонетичних навичок на уроках англійської мови у ЗЗСО.
- 25.Використання рольових ігор та діалогів на уроках англійської мови у ЗЗСО.
- 26.Формування англомовної компетентності в говорінні на середньому етапі в умовах Нової української школи.
- 27.Розвиток соціокультурної компетенції учнів старшої школи за допомогою відеоблогів на уроках англійської мови.
- 28.Організація уроків англійської мови в умовах дистанційної освіти у середній/старшій школі.
- 29.Використання освітніх платформ під час дистанційного навчання на уроках англійської мови у середній/старшій школі.
- 30.Організація самостійної діяльності учнів старшого шкільного віку на уроках англійської мови.
- 31.Групові форми роботи для формування навичок читання/говоріння на уроках англійської мови учнів основної школи.
- 32.Організація парного та групового спілкування учнів середньої школи на уроках англійської мови.
- 33.Дистанційні технології навчання на уроках англійської мови в старшій школі: тенденції та інновації.
- 34.Цифрові технології для формувального оцінювання на уроках англійської мови в середній/старшій школі.
- 35.Методика використання навчальних відеоматеріалів на уроках англійської мови: теорія та практика.
- 36.Навчання ознайомлювального читання на уроках англійської мови в 5-му класі.
- 37.Соціокультурне виховання учнів основної школи засобами англійської мови.
- 38.Збагачення активного словника учнів 5-7 класів на уроках англійської мови.
- 39.Інтерактивні форми роботи при навчанні писемного мовлення на уроках англійської мови в старших класах.
- 40.Ігрові форми роботи на уроці англійської мови в старшій школі.
- 41.Використання інтерактивного методу у навчанні ІМ на старшому ступені в закладі загальної середньої освіти.

Методика навчання зарубіжної літератури:

1. Методика композиційного аналізу прозового твору в закладах середньої освіти (на прикладі роману В. Скотта «Айвенго»).
2. Методика компаративного аналізу художнього твору та його екранізації в закладах середньої освіти (на прикладі роману Діани Вінн Джонс «Мандрівний замок Хаула» та однойменного аніме-фентезі Гайяго Міядзакі).
3. Методика компаративного аналізу художнього твору та його екранізації в закладах середньої освіти (на прикладі повісті Е. Сігела «Історія одного кохання» та кінофільму режисера Артура Хіллера).
4. Особливості застосування інтертекстуального методу аналізу художнього твору в закладах середньої освіти (на прикладі драми Б. Шоу «Пігмаліон»).
5. Методика вивчення монографічної теми на уроках зарубіжної літератури (на прикладі життя і творчості Джозефа Конрада).
6. Особливості вивчення поетичного модернізму зарубіжжя в закладах середньої освіти.
7. Особливості контекстуального аналізу художнього твору в закладах середньої освіти (на прикладі творчості Джорджа Ноела Гордона Байрона).
8. Методика компаративного аналізу художнього твору та його екранізації в закладах середньої освіти (на прикладі роману Джона Бойна «Хлопчик у смугастій піжамі» та однойменного фільму Марка Германа).
9. Літературно-критичні та методичні особливості вивчення творчості Герберта Уелса на уроках зарубіжної літератури в ЗЗСО.
10. Контекстний аналіз художнього твору на уроках зарубіжної літератури в закладах середньої освіти (на прикладі творчості Оноре де Бальзака).
11. Особливості вивчення драматургії Бернарда Шоу в закладах середньої освіти обрана.
12. Літературно-критичні та методичні особливості вивчення творчості Гете на уроках зарубіжної літератури в ЗЗСО (на прикладі трагедії Гете «Фауст»).
13. Специфіка вивчення творчості Е.Т.А.Гофмана на уроках зарубіжної літератури в закладах середньої освіти (на прикладі повісті «Крихітка Цахес на прізвисько Цинобер»).
14. Методика композиційного аналізу прозового твору в закладах середньої освіти (на прикладі роману В. Скотта «Айвенго»).

Теорія мови, філологія:

1. Фразеологічні одиниці з компонентом мир у сучасній англійській мові.
2. Цифрова символіка у семантичному складі фразеологічних одиниць сучасної англійської мови.
3. Реалізація/Актуалізація концепту РОЗБІЖНІСТЬ/DISSENSION в англійському публіцистичному/медійному дискурсі.
4. Комунікативно-прагматичний вимір концепту МИР в англійському публіцистичному дискурсі.
5. Комунікативні стратегії і тактики дискурсивної реалізації концепту VICTORY.
6. Феномен контрасту концепту ВІЙНА в англійському політичному дискурсі.
7. Наративи миру та війни у сучасному англійському медійному дискурсі.

8. Маркери гендерної ідентичності у романі Елізабет Гілберт «Місто дівчат».
9. Мовностилістичні засоби реалізації авторського стилю у поетичних текстах Емілі Діксон.

**Зразок заяви про вибір теми
та затвердження наукового керівника**

Ректору Міжнародного економіко-
гуманітарного університету імені
академіка Степана Дем'янчука
проф. Віталію ДЕМ'ЯНЧУКУ
студентки магістратури історико-
філологічного факультету
спеціальності _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання магістерської роботи на тему:

_____ і призначити науковим керівником

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по-батькові)

«_____» _____ 20__ року _____

«ПОГОДЖЕНО»

Завідувач кафедри романо-германської філології

(підпис) (прізвище та ініціали)

Декан історико-філологічного факультету

(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник

(підпис) (прізвище та ініціали)

Додаток В

План роботи над магістерським дослідженням

Етап роботи	Орієнтовні терміни	Результати
1. Обґрунтування теми дослідження	Вересень–жовтень 2023	Написання вступу
2. Аналіз теоретико-методичної літератури	Листопад – грудень 2023 Січень – лютий 2024 Березень – квітень 2024	Написання І.1 Написання І.2 Написання І.3
3. Розробка методики констатувального експерименту	Листопад-грудень 2023	Написання П. 1
4. Проведення констатувального експерименту	Січень – квітень 2024	Написання П.2 Написання П.3
5. Розробка програми та методики формуального експерименту	Травень – липень 2024	Написання Ш.1 / Обґрунтування педагогічних умов оптимізації процесу формування досліджуваного явища/ Написання Ш.2 / Методика формуального Експерименту до кожної педагогічної умови /
6. Проведення формуального експерименту	Серпень–жовтень 2024	
7. Проведення контрольного експерименту	Жовтень – листопад 2024	Написання Ш.3
8. Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування та оформлення магістерської роботи	Листопад-грудень 2024	Рукопис магістерської роботи

Зразок завдання

**ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»**

Факультет _____

Кафедра _____

Рівень вищої

освіти _____

Спеціальність _____

(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

« ____ » _____ 20__ року

**З А В Д А Н Н Я
ЗДОБУВАЧУ НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. **Тема роботи** _____**Керівник роботи** _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

наказом від “ ____ ” _____ 20__ року № ____

2. **Термін подання роботи здобувачем** _____

3. **Вихідні дані до роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків. Розділ I. Теоретичні аспекти розвитку компетентності у писемному мовленні учнів 11-х класів на уроках англійської мови Розділ II. Експериментальна перевірка ефективності системи вправ для розвитку компетентності у писемному мовленні учнів старшої школи. Загальний обсяг роботи – 100 ст., основний текст – 80 ст., додатки – 20 ст.

4. **Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити).**

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Робота містить 5 таблиць (с. 56, 86–89), 8 рисунків (с. 57–58, 90–92)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

Керівник _____
(підпис)

Завдання прийняв до виконання _____
(підпис)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів магістерської роботи	Термін виконання магістерської роботи	Примітка
1.	Обґрунтування теми дослідження. Написання вступу.	Вересень – жовтень	виконано
2.	Аналіз теоретико-методичної літератури.	Листопад – квітень	виконано
3.	Розробка методики констатувального етапу експерименту.	Листопад – грудень	виконано
4.	Проведення констатувального експерименту.	Січень – квітень	виконано
5.	Розробка програми та методики формульовального етапу експерименту.	Травень – липень	виконано
6.	Проведення формульовального експерименту	Серпень – жовтень	виконано
7.	Проведення контрольного експерименту	Жовтень – листопад	виконано
8.	Систематизація матеріалів, написання загальних висновків, редагування та оформлення магістерської роботи.	Листопад – грудень	виконано

Здобувач _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Зразок подання**ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»****ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється здобувач _____
(прізвище та ініціали)

до захисту кваліфікаційної роботи

за спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)

на тему: _____
(назва теми)

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан історико-філологічного факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Завідувач кафедри романо-германської філології _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Довідка про успішність

_____ (прізвище та ініціали студента)

за період навчання в Міжнародному економіко-гуманітарному університеті імені академіка Степана Дем'янчука, на історико-філологічному факультеті з 20__ року до 20__ року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно __%; шкалою ECTS: A __%; B __%; C __%; D __%; E __%.

Диспетчер (методист, секретар) факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника дипломної роботи

Здобувач (ка) _____

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)
«__» _____ 20__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Здобувач (ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Атестаційній комісії.

Завідувач кафедри _____

(назва)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

«__» _____ 20__ року

Зразок оформлення титульного аркуша магістерської

ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет
імені академіка Степана Дем'янчука»
Історико-філологічний факультет
Кафедра романо-германської філології

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ
ОСВІТИ «МАГІСТР»**

**МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ РЕЦЕПТИВНОЇ
ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 9-Х КЛАСІВ НА ОСНОВІ
ВИВЧЕННЯ ПІСЕННОГО МАТЕРІАЛУ**

(шрифт 14 напівжирний, всі букви великі)

Виконала:

здобувачка історико-філологічного факультету
спеціальності:

014 Середня освіта (Мова і література
(англійська));

014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна
література (англійська))

Василенко Ірина Олександрівна

Керівник:

канд. пед. наук, доц. Кочмар Д. А.

Рецензент:

канд. пед. наук, доц. кафедри практики
англійської мови та методики викладання
Рівненського державного гуманітарного
університету Матвієнко С. І.

Орієнтовний зразок оформлення змісту роботи

Тема: «Методика формування англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів на основі вивчення пісенного матеріалу»

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ РЕЦЕПТИВНОЇ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 9-Х КЛАСІВ НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ ПІСЕННОГО МАТЕРІАЛУ

1.1. Англомовна рецептивна граматична компетентність як наукова педагогічна проблема

1.2. Динаміка розвитку англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів

1.3. Пісенний матеріал як засіб розвитку рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1

РОЗДІЛ 2. ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ЕФЕКТИВНОСТІ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ РЕЦЕПТИВНОЇ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 9-Х КЛАСІВ НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ ПІСЕННОГО МАТЕРІАЛУ

2.1. Педагогічна діагностика рівнів сформованості англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів

2.2. Методика формування англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів на основі вивчення пісенного матеріалу

2.3. Визначення ефективності проведеної роботи щодо удосконалення методики формування англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів на основі вивчення пісенного матеріалу

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

Орієнтовний зразок формулювання завдань дослідження

Завдання дослідження:

1. Проаналізувати психолого-педагогічну літературу з проблеми англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів.
2. З'ясувати роль пісенного матеріалу як засіб розвитку рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів.
2. Визначити критерії, показники та рівні сформованості англомовної рецептивної граматичної компетентності досліджуваних.
4. Розробити систему роботи з формування англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів на основі вивчення пісенного матеріалу.
5. Розробити методичні рекомендації для педагогів з означеної проблеми.

Орієнтовний зразок оформлення загальних висновків

ВИСНОВКИ

У магістерській роботі представлено теоретичне узагальнення наукових підходів до проблеми формування англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів на основі вивчення пісенного матеріалу; визначено критерії та охарактеризовано рівні сформованості досліджуваного явища; експериментально досліджено роль пісенного матеріалу на рівні сформованості досліджуваного явища; розроблено систему оптимізації освітнього процесу з метою ефективного розвитку в учнів 9-х класів англомовної рецептивної граматичної компетентності.

Результати дослідження засвідчили досягнення мети, розв'язання завдань та слугували підставою для таких висновків:

1. У процесі опрацювання наукових джерел вироблено теоретичні засади дослідження. Грунтуючись на науково-психологічній та педагогічній спадщині, визначено зміст провідних понять наукової роботи. Визначено, що Встановлено, що

2. На етапі констатації розроблено комплексну методику дослідження проявів англомовної рецептивної граматичної компетентності в учнів 9-х класів, до складу якої увійшли ... (перерахувати методи). Критеріями визначення рівнів сформованості у досліджуваних 9-класів виступили ... (перерахувати); показниками – ... (перерахувати).

3. У процесі констатувального експерименту визначено три рівні сформованості у школярів 9 класу англомовної рецептивної граматичної компетентності – високий, середній та низький. До високого рівня віднесено ...% досліджуваних, які характеризувались ... (перерахувати); до складу середнього увійшли ...% школярів, які ... (схарактеризувати); низький рівень склали ...% школярів, які ... (описати).

4. У процесі контрольного експерименту визначено ефективність використаних на етапі формування пісенних засобів. З'ясувалося ... (характеристика якісно-кількісних змін по кожному рівню сформованості англомовної рецептивної граматичної компетентності – високого, середнього, низького).

Орієнтовний зразок оформлення списку використаних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології. Практикум : навчальний посібник. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2013. 448 с.
Два автори	Богущ А. М., Гавриш Н. В. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання дітей рідної мови: підручник. Київ : Видавничий дім «Слово», 2013. 704 с. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.
Три автори	Свидрук І. І., Миронов Ю. Б., Кундицький О. О. Теорія організації : підручник. Львів : Новий Світ-2000, 2013. 175 с. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.
Чотири автори	Управління рекреаційними територіями : монографія. / О. М. Гаркуша, В. В. Горлачук, І. М. Песчанська, В. Г. В'юн. Акад. екон. наук України, Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Іліон, 2010. 235 с. С.109-115.
П'ять і більше авторів	Регулювання банківської інвестиційної діяльності в Україні : монографія. / Г. І. Башнянин, І. М. Бриндзя, А. А. Сельський. Львів : Видавництво ЛКА, 2011. 208 с.
Без автора	Регуляторна політика та дозвільна система в бізнесі : довід. Підприємця. / упоряд. В. Веремчук та ін. ; наук. ред. О. Савчук та ін. Ін-т аналізу держ. та регіон. політики, Волин. облдержадмін., Голов. упр. економіки Волин. обл. облдержадмін. Луцьк : Галяк Ж. В. : ІАДП, 2012. 160 с.
Статті: Один автор	Жихор О. Б. Роль теорій інновацій та інноваційного розвитку у формуванні регіональної інноваційної політики. <i>Економіка промисловості</i> . 2009. № 1. С. 132-137.
Два автори	Свидрук І. І., Миронов Ю. Б. Методи та інструменти управління просуванням Інтернет-магазинів. <i>Торгівля, комерція, підприємництво</i> . 2012. Вип.14. С. 20-24.
П'ять і більше	Регіональні особливості смертності населення України /

авторів	Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина та ін. <i>Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України</i> . 2007. № 1. С. 25-29.
Автореферати дисертацій	Свидрук І. І. Формування систем управління в підприємствах електронної торгівлі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (економіка торгівлі та послуг)». Львів, 2007. 20 с.
Електронні ресурси	<p>Миронов Ю. Б. Сильні та слабкі сторони різних показників надійності банківських рейтингів. <i>Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»</i>. 2014. Випуск 6, Ч. 5. С.26-30. URL : http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/260.pdf</p> <p>Статистичний щорічник за 2012 рік Держ. служба статистики України. Київ : Август Трейд, 2013. URL : http://library.oseu.edu.ua/files/StatSchorichnyk_Ukrainy_2012.pdf. Назва з екрану.</p>

Навчальне видання

Кочмар Д. А., Будз І. Ф.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТР ЗА
СПЕЦІАЛЬНІСТЮ**

014 Середня освіта (Мова і література (англійська))

014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська))

Технічний редактор – Кочмар Д. А.
Комп’ютерна верстка та макетування – Кочмар Д. А.
Книга друкується в авторському редагуванні