



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янука"
Освітня програма	53720 Середня освіта (Мова і література (англійська))
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.12.2023 р.

Справа № 2481/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Кочмар Діана Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53720
Назва ОП	Середня освіта (Мова і література (англійська))
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література (англійська)
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП в об'єкті вивчення та діяльності (с. 4) не конкретизовано освітній процес, з яких предметів / дисциплін мається на увазі (зокрема, англійська мова та зарубіжна література). В інтегральній компетентності, фахових компетентностях, результатах навчання віддзеркалити назву предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)), відповідно деталізувавши узагальнені твердження «галузь освіти», «предметна область», «професійна діяльність», «відповідно до предметної спеціальності» (без зазначення, про яку предметну спеціальність ідеться). У змісті ОП (наприклад, ПК 1, 2, 6; ПРН 3, 5, 7 та інших складниках) ужито узагальнене визначення «іноземна мова» без конкретної вказівки на англійську мову. В ОП згідно з професійною кваліфікацією, що присвоюється (викладач закладу фахової передвищої освіти), у ПК 2, 6 до переліку закладів освіти варто додати заклади фахової передвищої освіти. Використання в ОП термінів «спеціальність» та «предметна спеціальність» не узгоджується із нормативними документами освітньої галузі.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Підтримуємо міркування ЕГ щодо потреби дотримуватися принципів послідовності й наступності під час організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти (виробнича (педагогічна) практика у закладах загальної середньої освіти – 2 і 3 семестри; асистентська практика – 3 семестр) та коригування вивчення за семестрами ОК «Практичний курс англійської мови» (вивчається лише 1 семестрі). У 1 семестрі на ОП одночасно вивчаються ОК «Педагогіка та психологія освітньої діяльності», «Концептуальні засади сучасної лінгводидактики», «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти» та «Сучасна зарубіжна література», «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти», хоча вони корелюються як пререквізити й постреквізити. У навчальному плані варто врегулювати поділ ОК за циклами, зокрема щодо зарахування ОК «Педагогіка та психологія освітньої діяльності» до циклу загальної підготовки замість професійної.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП врівноважено за видами підготовки: 1) психолого-педагогічна (Педагогіка та психологія освітньої діяльності - 3 кред., Організація та управління освітнім процесом: регіональний аспект – 3 кред.); 2) методична (Концептуальні засади сучасної лінгводидактики – 3 кред., Методика викладання іноземної мови в закладах освіти – 6 кред., Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти – 4 кред.); 3) предметна з англійської мови (Практичний курс англійської мови – 8 кред., Міжкультурна комунікація – 3 кред.) та зарубіжної літератури (Теорія літератури – 3 кред., Сучасна зарубіжна література – 3 кред., Сучасна література англослов'янських країн – 3 кред.). ОК «Педагогіка та психологія освітньої діяльності» містить питання, які стосуються психолого-педагогічних аспектів закладів загальної середньої, фахової передвищої та вищої освіти. Дисципліна передбачає набуття знань і вмінь із сучасних педагогічних технологій (наприклад, тема 7) та безпечного та інклюзивного освітнього середовища (тема 4). У назві ОК «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти» не відбито конкретну мову – англійську (відповідно до назви ОП та предметної спеціальності). У процесі опанування ОК «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти» та «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти» здобувачі набувають методичні компетентності, пов'язані з майбутньою професійно-методичною діяльністю у закладах загальної середньої освіти, фахової передвищої, вищої освіти. Підтримуємо рекомендацію ЕГ стосовно перегляду змістового наповнення ОК «Концептуальні засади сучасної лінгводидактики», зокрема доцільності вивчення тем, які стосуються методики навчання української мови, та увідповіднити його з предметною спеціальністю спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська), відповідно скоригувати список рекомендованих джерел. Рекомендуємо робочій групі визначити доцільність в ОП ОК 08 «Концептуальні засади сучасної лінгводидактики» (3 кред.).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам запропоновано 3 вибіркові блоки (по 4 ОК у кожному блоці з різною кількістю кредитів, зокрема три дисципліни – по 3 кред., одна – 5 кредитів, і різними видами контролю) та вибір трьох дисциплін із переліку (кожна по 3 кредити, вид підсумкового контролю – залік). ЕГ звернула увагу на різнокредитне наповнення вибіркового ОК та неоднаковий вид підсумкового контролю. З переліком ОК здобувачі ознайомлюються на платформі Moodle.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Схиляємося до міркувань ЕГ щодо потреби скоригувати види проходження здобувачами вищої освіти визначених видів практичної підготовки за семестрами. Робоча програма ОК 3. Виробнича (педагогічна) практика у закладах загальної середньої освіти містить два змістові модулі: 1. Організаційно-методична, навчальна та організаційно-виховна робота в середній школі ЗЗСО; 2. Навчальна та організаційно-виховна робота в старшій школі ЗЗСО. Однак варто визначити й обсяг звітної документації за змістовими модулями. Програма містить загальну шкалу оцінювання, критерії оцінювання та розподіл балів за видами діяльності студента-практиканта. Базами асистентської практики є заклади фахової передвищої та вищої освіти. Її обсяг становить 3 кред. (2 тижні) та є недостатнім для присвоєння двох кваліфікацій – викладача закладу фахової передвищої освіти та викладача закладу вищої освіти. Після практики здобувачі подають лише один конспект практичного заняття. Не надто зрозуміло, у якому різновиді закладу (фахової перед вищою чи вищої освіти) це практичне заняття має бути проведено. Чіткого розподілу в програмі практики за закладами фахової передвищої та вищої освіти немає. Рекомендуємо врівноважити обсяги практик відповідно до трьох професійних кваліфікацій, що присвоюються здобувачам. Мета переддипломної практики (6 кред.) полягає в «систематизації, розширенні і закріпленні теоретичних знань у галузі наукових досліджень актуальних проблем методики викладання англійської мови та зарубіжної літератури, формування умінь здійснення пошукової та дослідницької діяльності, забезпечення умов для завершення роботи над магістерським дослідженням».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП реалізується програма міжнародної академічної мобільності здобувачів у межах студентського інтеркультурного проектного клубу «Opening the Borders» (<http://surl.li/nbjbb>).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОП викладачі використовують сучасні методи й прийоми навчання, наприклад, SWOT-аналіз головних героїв роману, складання діаграми персонажів за рівнем емоційного сприйняття, ментальна карта до твору, створення піраміди героїв твору, складання кросвордів до твору та ін. (ОК Сучасна література англomовних країн).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У силабусі та робочій програмі ОК «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти» конкретно не зазначено «англійська мова», не віддзеркалено це і в змістовому наповненні зазначених документів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У силабусах та робочих програмах ОК у списках використаних джерел наявні найновіші праці науково-педагогічних працівників, які викладають начальну дисципліну (ОК 2, 7, 8, 13, 14, 15 та ін.). В ОК 12 «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти» паралельно вживаються терміни «зарубіжна література» і «світова література». У силабусі в темах зазначено про заклади загальної середньої освіти та ЗВО, але в плані та коротких тезах наявне спрямування лише на заклади загальної середньої освіти (с. 2,3).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У робочих програмах подано розподіл балів, які отримують здобувачі з тем навчальної дисципліни, та загальну шкалу оцінювання. Варто деталізувати оцінювання за видами контролю: поточний, самостійна робота, тестовий підсумковий контроль та ін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ОП здобувачі виконують магістерську роботу навчально-дослідного спрямування «за обраною темою з актуальних проблем методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури за матеріалами, зібраними за час навчання в магістратурі та у процесі виробничої (педагогічної) та переддипломної (педагогічної) практик у закладах загальної середньої освіти (с. 4 методичних рекомендацій). Здобувачі мають можливість обирати напрям дослідження: методика навчання іноземної мови / методика навчання зарубіжної літератури / англійська філологія з методичним компонентом. Однак через присвоєння здобувачам професійних кваліфікацій і вчителя англійської мови і зарубіжної літератури, і викладача фахової перед вищої та вищої освіти для перевірки сформованості програмних результатів навчання рекомендуємо ввести на ОПП додаткові види атестації.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На ОП працюють науково-педагогічні працівники - члени громадських організацій (Т.Пагута, О.Марчук, Л.Овдійчук, Т.Груба, Л.Коробович), члени редколегій часописів (Т.Пагута, Т.Груба), член Наукового товариства імені Тараса Шевченка (Л.Овдійчук), сертифікований екзаменатор міжнародних іспитів ECL, ESOL (І.Будз) та ін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП існує практика повсякчасного залучення стейкхолдерів до організації освітнього процесу (проведення занять, зустрічі, семінари, воркшопи, робота за сумісництвом тощо), зокрема закордонних. Варто увідповіднити публікації викладача ОК «Методологія науково-педагогічних досліджень та академічна доброчесність» з тематикою дисципліни.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. До початку 2024-2025 н.р. у змістовому наповненні освітньої програми виразніше окреслити предметну спеціальність 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)) та усунути узагальнене формулювання «іноземна мова». 2. Рекомендуємо ввести представників стейкхолдерів до робочої групи з розроблення ОП. 3. До початку 2024-2025 н.р. увідповіднити освітню програму (загальна інформація, фокус тощо) із нормативними документами освітньої галузі стосовно використання термінів «спеціальність» та «предметна спеціальність». 4. У процесі переліку в освітній програмі типів закладів освіти, на які її спрямовано, додати заклади фахової передвищої освіти, зважаючи на кваліфікацію, яку присвоюють здобувачам вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Урегулювати в навчальному плані поділ навчальних дисциплін за циклами підготовки. 2. Скоригувати на ОП вивчення за семестрами ОК «Практичний курс англійської мови». 3. У назві ОК «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти» відбити конкретну мову (англійську) відповідно до назви ОП та предметної спеціальності. 4. Дотримуватися принципів послідовності й наступності під час організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти та вивчення ОК. 5. Спрямувати змістове наповнення ОК «Концептуальні засади сучасної лінгводидактики» на предметну спеціальність 014.02 Середня освіта (Мова і зарубіжна література (англійська)) або розглянути питання доцільності в освітній програмі ОК 08 «Концептуальні засади сучасної лінгводидактики» (3 кред.). 6. Для прозорості вибору ОК у ЗВО упродовж 2023-2024 н.р. обговорити питання про можливості й потреби вирішення однакової кількості кредитів на вибіркові навчальні дисципліни. 7. Рекомендуємо до початку 2024-2025 н.р. обрати форму доступності інформації про вибіркові освітні компоненти на офіційному сайті ЗВО. 8. Рекомендуємо врівноважити обсяги практичної підготовки на ОП відповідно до трьох професійних кваліфікацій, що присвоюють здобувачам. 9. Вдосконалити методичні рекомендації з практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо активізувати різні види діяльності щодо залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Скоригувати силабус та робочу програму ОК «Методика викладання іноземної мови в закладах освіти», додавши конкретну вказівку на англійську мову. 2. Продовжити на ОП роботу з інтернаціоналізації освітньої діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удокладнити в силабусах / робочих програмах ОК критерії оцінювання за різними видами контролю: поточний, самостійна робота, тестовий підсумковий контроль та ін. 2. Унормувати в ОК 12 «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти» вживання термінів «зарубіжна література» і «світова література» та віддзеркалити в його змістовому наповненні спрямування на заклади загальної середньої, фахової передвищої та вищої освіти. 3. Для перевірки сформованості в здобувачів вищої освіти програмних результатів навчання та через присвоєння здобувачам вищої освіти професійних кваліфікацій вчителя англійської мови і зарубіжної літератури, викладача фахової передвищої та вищої освіти рекомендуємо ввести на ОП додаткові види атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати на ОП практику повсякчасного залучення різних груп стейкхолдерів до організації освітнього процесу. 2. Продовжувати підвищувати рівень публікаційної активності науково-педагогічних працівників через друкування наукових статей у фахових збірниках категорій А і Б та часописах, зареєстрованих у наукометричних базах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечувати в аудиторіях ЗВО стабільний сигнал wi-fi. 2. Продовжувати діяльність стосовно введення наукових журналів ЗВО до категорії Б.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про заходи й процедури моніторингу якості вищої освіти, зокрема результати опитувань здобувачів вищої освіти та здійснення внутрішнього моніторингу ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити на офіційному сайті ЗВО форму / визначити спосіб подання пропозицій до проекту ОП та продовжувати оприлюднення аналітичної інформації за результатами обговорення. 2. Рекомендуємо до початку 2024-2025 н.р. обрати форму удоступнення інформації про вибіркові освітні компоненти на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ