

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"
Освітня програма	27549 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.12.2023 р.

Справа № 2480/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Яроменко Оксана Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27549
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. ОП має на меті підготовку висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців у галузі сучасної освіти, яка ґрунтується на формуванні їхніх загальних і професійних компетентностей, що надають можливість вільного доступу до працевлаштування у закладах освіти та дозволяють здійснювати освітньо-педагогічну діяльність інноваційного характеру [blob:https://office.naq.gov.ua/bbbcfae6-1596-4bfo-978d-ob7bd9639680](https://office.naq.gov.ua/bbbcfae6-1596-4bfo-978d-ob7bd9639680). Погоджуємось із висновком ЕГ, що таке формулювання мети ОПП в загальних рисах відповідає спеціальності 014 Середня освіта, однак потребує уточнення щодо її предметної спеціалізації, зокрема 014.07. Середня освіта. Географія.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. Рецензії які подані на ОП в основному носять констатувальний характер. У деяких відсутня дата, що не дозволяє визначити коли подана рецензія.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. У особливостях ОПП міститься формулювання «ОПП зорієнтована на формування здатності здійснювати інноваційно-дослідницьку діяльність», що є більш характерним для освітньо-наукових програм, або програм третього (освітньо-наукового) рівня ВО [blob:https://office.naq.gov.ua/bbbcfae6-1596-4bfo-978d-ob7bd9639680](https://office.naq.gov.ua/bbbcfae6-1596-4bfo-978d-ob7bd9639680) ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ «З метою подальшого удосконалення ОПП експертна група рекомендує уточнити мету ОПП щодо її предметної спеціалізації, зокрема 014.07. Середня освіта. Географія, адже ОПП націлена саме на підготовку учителя географії». У відомостях СО відзначено, що врахований досвід зарубіжних ЗВО, варто було б отримати рецензії зарубіжних учених із ЗВО-партнерів. До складу робочої групи розробників програми варто було ввести стейкхолдерів: учителя географії, здобувача вищої освіти за спеціальністю. ПРН4. Обґрунтовує вибір сучасних методів і технологій прикладних географічних досліджень, профільного навчання географії, позанавчальної роботи зі здобувачами освіти, володіє методикою географічних досліджень, необхідних для організації практичних занять з географії та позашкільної роботи, демонструє вміння організовувати дослідницьку роботу здобувачів освіти. ГЕР ставить під сумнів вирішення в повному обсязі ПРН4, а саме «...володіє методикою географічних досліджень, необхідних для організації практичних занять з географії та позашкільної роботи...». Позашкільна робота реалізується через ВК2.1. «Методика позакласної та позашкільної роботи з географії».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства (Р.ІІ, ст.5, п.5. Закону України «Про вищу освіту»).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, яка вважає, що у змісті ОПП бажано посилити складову, що стосується підготовки здобувачів ВО до професійної діяльності у ЗВО, оскільки з-поміж інших випускникам ОПП присвоюється професійна кваліфікація «викладач ЗВО». У переліку ОК відсутні відповідні окремі ОК, окрім ОК5 Асистентська практика, а у змісті існуючих ОК їм не приділяється належної уваги. Все це, на думку ЕГ, не забезпечує достатньої підготовки здобувачів ВО до роботи на посаді 2310.2 Викладач закладів вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ щодо «Так здобувачі освіти обирають у вигляді блоків ОК із переліку фахової підготовки та із списку ОК загальної підготовки, що додатково сприяють формуванню їх загальних, фахових компетентностей та ПРН». Вибіркові компоненти можуть не вирішувати завдання з формування фахових компетентностей та ПРН. Звертаємо увагу на те, що Навчальні плани мають враховувати вимогу щодо вибіркової дисциплін. На практиці це означає, що НП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркової дисциплін. Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон». – К., 2020. – С 18. Незрозумілий розподіл вибіркової дисциплін у кредитах. За період навчання в магістратурі потрібно обрати дисциплін з різною кількістю кредитів. Вибіркові дисципліни в окремих випадках за обсягом в кредитах є більші за основні ОК. Для прикладу ОК 10, 11, 14 екзамен – 4 кредити, ОК15 екзамен – 3 кредити, а ВК1.1., ВК2.1. ВК3.1. - 5 кредитів. В навчальному плані прописані кредити і семестри в яких обирається дана ВК. Що на думку ГЕР обмежує можливість вільного вибору та формування індивідуальної траєкторії навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг Асистентської практики передбачено 3 кредити. Тривалість практики – 2 тижня, проте, передбачено багато різних завдань, що не уможливує якісну підготовку здобувачів освіти до виконання обов'язків викладача ЗВО тому ГЕР рекомендує зосередитись на підготовці вчителя географії (Середня освіта 014).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо змісту ОПП на відповідність Стандарту. Було виявлено, що окремі із компетентностей урахovanі не в повному обсязі. Зокрема, посилення, через упровадження нових ОК чи перегляду змістового наповнення робочих програм уже існуючих, потребує інклюзивна і здоров'язберігаюча компетентності майбутнього вчителя (викладача) географії. Аналіз переліку посад, які може обіймати випускник ОПП виявив невідповідність до Класифікатора професій ДК 003:2010, оскільки включає позиції «викладач закладів вищої освіти», що на думку ЕГ, все ж таки, суперечить спеціальності 014 Середня освіта.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз Правил прийому 2023 р. на навчання за ОПП показав, що вони є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень й оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. <https://www.megu.edu.ua/uk/vstupniku>

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ході акредитаційної експертизи ЕГ не вдалося виявити випадків визнання результатів навчання здобувачів ВО, отриманих в інших ЗВО, що були б результатами їх участі у програмах академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Барчук М., здобувачка, що навчається на ОП, на першому році навчання, пройшла підвищення кваліфікації (30 год): на платформі «Освіторія», отримавши такі результати: 1) розглянуто концептуальні засади Нової української школи; 2) поглиблено знання з вікових і психологічних особливостей; 3) відпрацьовано підходи та інструменти роботи з учнівством; 4) удосконалено професійні компетенції з організації оцінювання у результаті викладачем було зараховано тему «Методичні основи викладання занять. Контроль знань» у рамках вивчення ОК «Педагогіка профільної та професійної школи». <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/9591/view> Аналіз ОПП та навчальних планів не виявив ОК «Педагогіка профільної та професійної школи». ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ, що практика визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті на ОПП потребує подальшої популяризації серед здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

не застосовується

4.2 **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Відзначаємо відсутність у НП (заочна форма навчання) загального графіку освітнього процесу.

4.3 **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

не застосовується

4.4 **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

не застосовується

4.5 **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Позитивною практикою при обранні на посаду чи подовженні контракту є врахування результатів опитування здобувачів ВО.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

В МЕГУ активно працює Міжуніверситетський лекторій, у рамках якого здобувачі ВО за ОПП Середня освіта (Географія) мають змогу приєднуватися до лекцій провідних науковців і викладачів України (наприклад, лекція професора Л. Б. Заставецької <https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/mizhuniversity-lectoriy>).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Однією з нетрадиційних форм стимулювання викладацької майстерності є заохочення у вигляді подорожі. Так, нещодавно було здійснено подорож до Карпат колективом МЕГУ (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/prapor-megu-na-goverli>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема

вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

До позитивних практик можна віднести те що у ЗВО проводяться відповідні заняття з лікувальної фізкультури

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Позиція здобувачів ВО була виявлена та взята до уваги під час перегляду освітньої програми шляхом: проведенням анкетування щодо вільного вибору студентами дисциплін із запропонованого ОПП переліку (<http://surl.li/m1aov>). ГЕР пропонує додати питання чи пропонувались можливості вибору вибіркового освітніх компонентів з інших ОПП, рівнів здобуття освіти та інших ЗВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує пропозицію ЕГ створити ефективний постійно діючий майданчик для комунікації роботодавців та ЗВО, передбачивши статус та чіткі процедури співпраці з таким майданчиком (платформою), з метою врахування тенденцій ринку праці у розвитку ОПП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності. Експертна оцінка повинна давати конкретну відповідь про усунення ЗВО кожного із зауважень чи недоліків, встановлених попередньою експертизою. Неврахування попередніх зауважень є суттєвим недоліком у контексті всього Критерію 8. (Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон»». – К., 2020. – 66 с.)

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не погоджуємось із висновком ЕГ щодо «Зразковою практикою ЕГ вбачає публікація на сайті ЗВО порівняльної таблиці до проекту ОПП «Середня освіта (Географія)» (<http://surl.li/ndfwe>). Дана практика є загальноприйнятою та інформативною у багатьох ЗВО. В порівняльній таблиці не вказано чия рекомендація була врахована, а яка рекомендація не врахована з аргументацією відмови. На сайті ЗВО <https://www.megu.edu.ua/uk/akreditaciya-2019-2020-yr> не викладено Звіти ЕГ та Висновки ГЕР, надані у процесі акредитаційних експертиз різних ОП за різні роки. Що є важливим при вдосконаленні ОП та реалізації підкритерію 8.6 рекомендацій щодо застосування критерію оцінювання якості освітньої програми. Необхідно також оновити Положення про організацію освітнього процесу у МEGУ <http://surl.li/bakxg> Це Положення затверджене у 2020 і, як зазначено у ньому, розроблене відповідно до таких документів, як: Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 29.04.2015 № 266 (зміни внесені у 2021 та 2022); Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» від 30.12.2015 № 1187 (зміни внесені у 2021); Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зміни внесені у 2023); Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» від 12.08.2015 № 579 (зміни внесені у 2022).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За висновком ЕГ розклад занять оприлюднений у системі Moodle. Рекомендуємо оприлюднювати розклад занять та графік освітнього процесу (особливо з урахуванням додаткових вступних сесій) на основному сайті МEGУ або сайтах факультетів рекомендує розмістити на сайті ЗВО/факультету або у системі Moodle приклади підсумкового контролю для кращого інформування здобувачів ВО Графік проходження семестрового підсумкового оцінювання на сайті не оприлюднений.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Активізувати залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність та чітко формулювати цілі ОП зі спеціальністю 014 Середня освіта. Уникати загальних тверджень «різних рівнів», «різних закладів»..., що нівелює більшість питань, які виникають з ознайомленням ОП; 3. Посилити урахування регіонального контексту в змісті ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Ураховувати в освітньому процесі попередню професійну підготовку здобувачів при вступі на ОП. 2. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 3. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні ОК, систематично оновлювати силабуси та робочі програми дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо). 3. Упровадити в робочі силабуси ОК складника «Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті», де вписано відповідні процедури.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати наукову та публікаційну активність НПП кафедри. 2. Посилити університетом заохочення НПП до публікацій наукових статей у виданнях, що індексуються у МНБД Scopus, WoS. 3. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 4. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 5. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжити роботу університету щодо популяризації академічної доброчесності. 2. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу по оновленню інформації у портфоліо викладачів на сайті кафедри. 2. Посилити публікаційну активність окремих науково-педагогічних працівників у межах забезпечення ОК. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо. 4. Тематику підвищення кваліфікації викладачів наближувати до проблематики навчальних дисциплін, які забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу по покращенню умов освітнього середовища, зокрема поліпшення соціальних умов. 2. Розглянути можливість навчання осіб з особливими освітніми потребами у формі дистанційної освіти. 3. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК. 3. Започаткувати систему опитувань кар'єрного зростання випускників ОП. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ