Якість викладання навчальних дисциплін

Аналіз результатів опитування здобувачів освіти

2025-2026 навчального року, II семестр

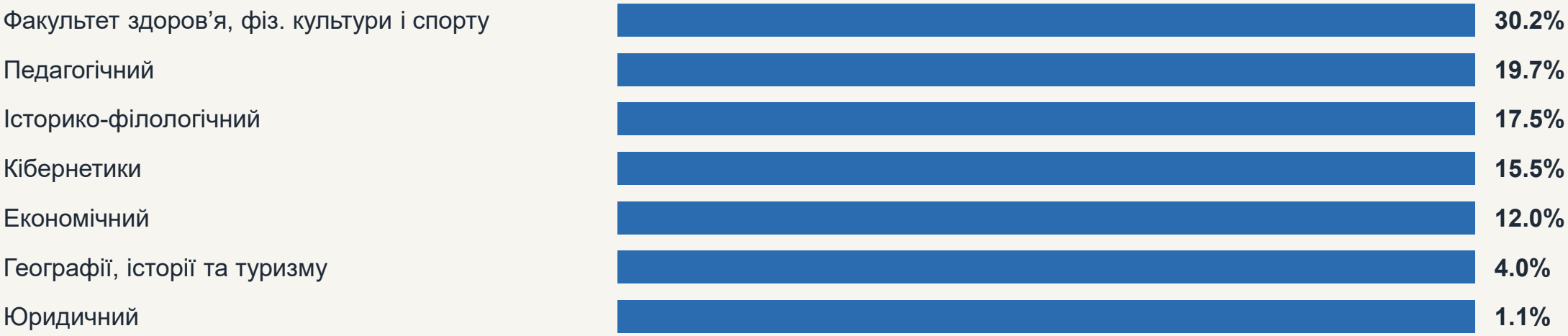
Хто взяв участь

Освітній рівень



Форма навчання





19 спеціальностей; найбільше відповідей: Психологія, Фізична культура і спорт, Терапія та реабілітація.

Опитування здобувачів освіти

Корисність дисципліни та виправдання очікувань



Практично всі респонденти вважають вивчення дисципліни корисним. Лише 18 студентів визнали очікування виправданими лише частково.

Лекційні заняття: цікавість і складність

Наскільки цікаві



Наскільки складні



93,2% оцінили лекції як дуже або досить цікаві. Найнижчі оцінки цікавості — на факультеті кібернетики («трохи цікаво» 10%) та в економічному (7%).

Опитування здобувачів освіти,

Як краще проводити практичні заняття



Студенти віддають перевагу активним форматам: виконання завдань із негайним зворотним зв’язком та дискусійним формам. Питання з множинним вибором, тож сума перевищує 100%.

Опитування здобувачів освіти, n = 451 · питання 4

Коментарі щодо стилю практичних занять

Усі студенти залишили відповідь. Переважають короткі позитивні оцінки: «все добре», «все чудово», «цікаві», «все зрозуміло».

Розгорнуті коментарі хвалять практичну спрямованість тем, доступні пояснення та діалогову взаємодію викладача зі студентами.

Критичних зауважень у цьому питанні практично немає.

Оцінювання: об’єктивність і зрозумілі критерії

Об’єктивність і прозорість



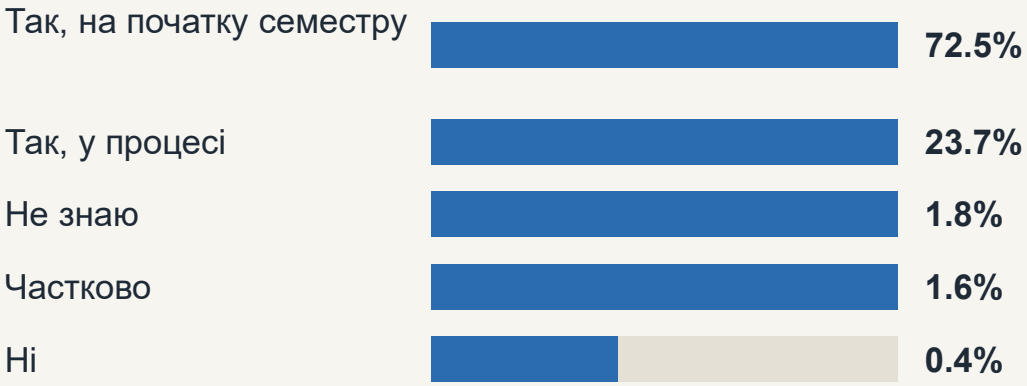
Чіткість критеріїв



Оцінювання сприймається як об’єктивне. Частка «50/50» вища на факультеті здоров’я (10%). Лише 2 респонденти назвали оцінювання необ’єктивним.

Інформування студентів

Форми й методи оцінювання, структура



Зарахування неформальної освіти



Про неформальну освіту поінформовано менше, ніж про оцінювання. «Не знаю» обрали 22% заочників проти 5% денної форми та 23% магістрів проти 7% бакалаврів.

Вплив студентів на вибір форм і методів навчання



Найслабший показник опитування: «так» лише 43%. Найвищий — на факультеті кібернетики (63%), найнижчі «так» — на педагогічному (37%) та здоров’я (38%). На педагогічному та історико-філологічному «ні» обрали 25% і 22%.

Компетентність викладача та мультимедійні матеріали

Володіння матеріалом, життєві приклади



Презентації, відео, аудіо онлайн



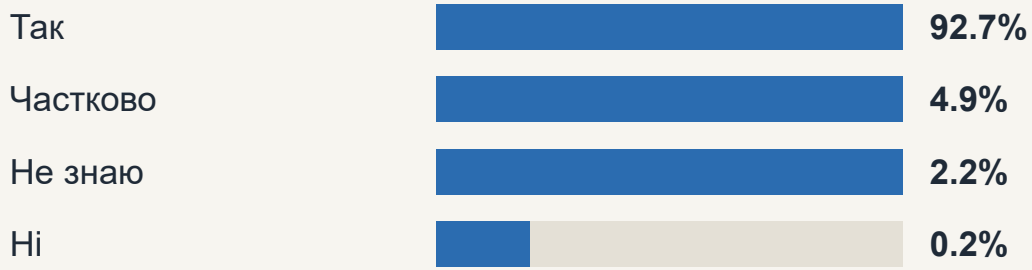
96% оцінюють компетентність викладачів як «завжди» або «часто». Мультимедіа використовується менш стабільно: 14% — лише у половині випадків або рідше.

Академічна доброчесність і методичне забезпечення

Прояви недоброчесності



Методичні матеріали для самостійної роботи



22 респонденти стикалися з порушеннями доброчесності. Самостійна робота методично забезпечена.

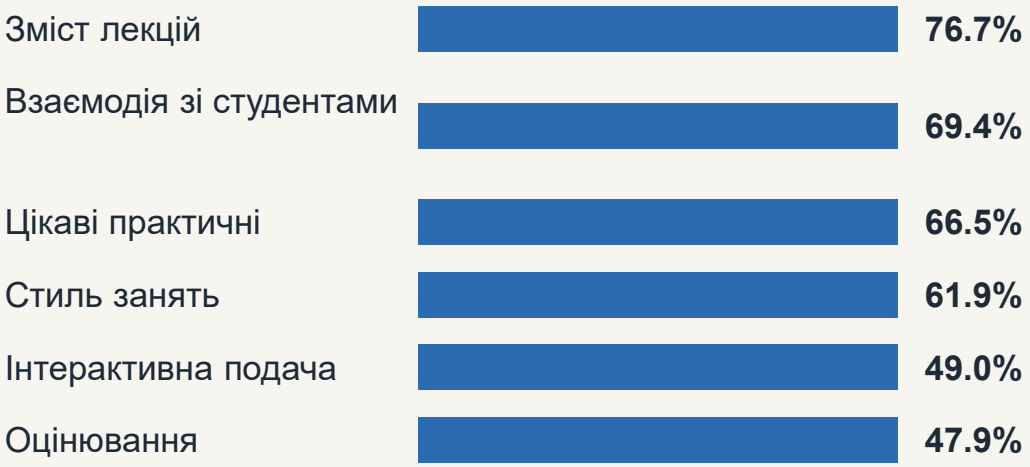
Використання матеріалів Moodle



Moodle активно використовується: понад 70% — для тестування та ознайомлення з курсом. Найрідше — для індивідуальних завдань (46%).

Що сподобалось і що варто покращити

Сподобалось



Що покращити



Приблизно 63% прямо відповіли «все сподобалось» чи «зауважень немає». Серед конкретних побажань лідирують завдання контрольних робіт.

Засоби комунікації з викладачем



Месенджери — основний канал.

Відкриті питання

На що звернути увагу: переважають відповіді «все добре», «не знаю», «всі теми важливі»; серед пропозицій — більше практики, годин та прикладного інструментарію.

Теми, яких варто уникати: більшість відповідає «немає таких», «всі теми важливі»; чітких кандидатів на скорочення немає.

Найважливіше, чого навчились: практичні навички (програмування, захист систем, англійська мова), критичне мислення, робота з джерелами, комунікація.

Додаткові коментарі: майже всі — «немає», «дякую», «все чудово»; поодинокі побажання — більше практики й різноманітності активностей.

Висновки та рекомендації

- Загальна якість висока: 96% — корисність, 95% — зрозумілі критерії, 93% — об’єктивне оцінювання.
- Розширити залучення студентів до вибору форм і методів навчання.
- Системно інформувати про зарахування неформальної освіти, особливо магістрів і заочників.
- Посилити мультимедійну підтримку онлайн-занять і доступність викладачів.
- Переглянути завдання контрольних робіт і провести роботу щодо академічної доброчесності.