

Якість магістерських освітніх програм: Погляд випускників 2026

Діагностичний звіт за результатами опитування випускників

Gemini Notebook

Головний інсайт

Профіль дослідження

Анкети випускників магістратури 2026 року

99.4% випускників оцінили загальну якість навчання **на 4 або 5 балів.** Програми демонструють фундаментальну стабільність, об’єктивність оцінювання та високу релевантність.

Ключовий мандат на майбутнє:
Системний перехід до паритету теорії та практики (50/50) та посилення інтеграції реальних кейсів.

Gemini Notebook

Питання:

Чи працюєте Ви зараз за фахом?

39.4%

Вже працюють за фахом

27.1%

Мають намір працювати найближчим часом

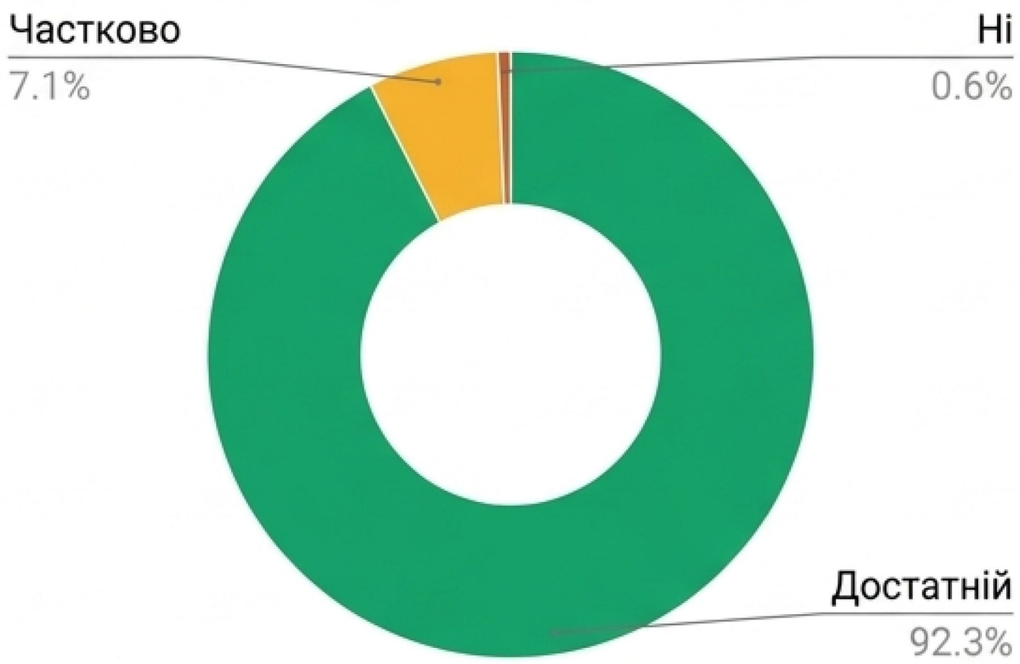
33.5%

Не працюють за фахом

Сумарно **66.5% магістрів професійно орієнтовані**. Освітні програми забезпечують надійний старт, проте частка непрацевлаштованих за фахом (33.5%) вказує на необхідність посилення взаємодії з роботодавцями на фінальних етапах навчання.

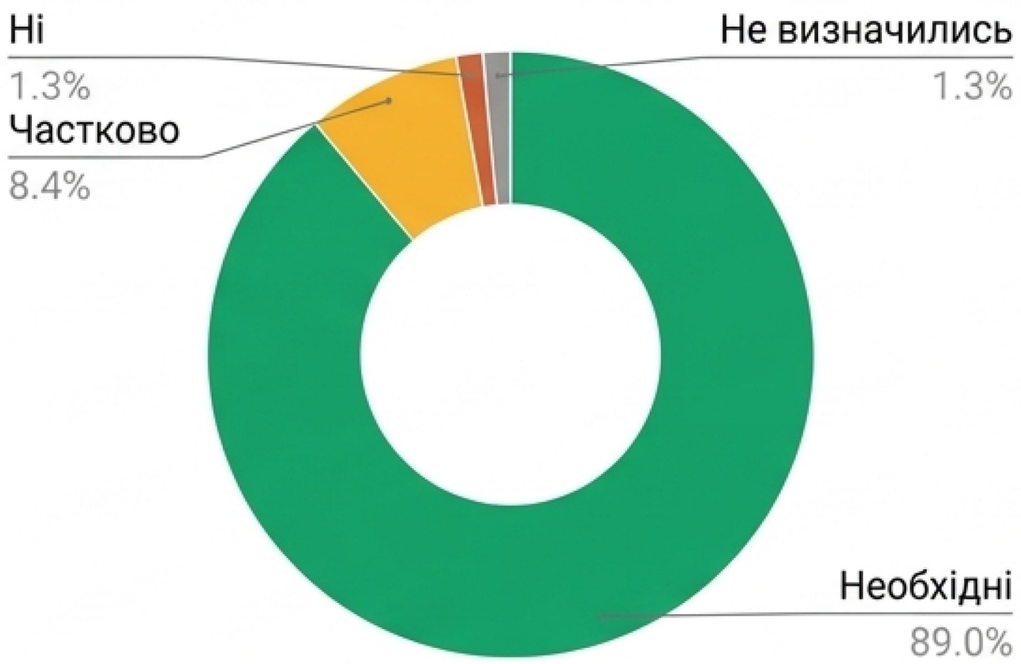
Gemini Notebook

Питання: Чи достатній зміст освітньої програми для успішної роботи?



Дуже висока оцінка достатності; принципових прогалин не виявлено.

Питання: Чи необхідні вивчені дисципліни для професійної діяльності?



Структура програм логічна та професійно релевантна для випускників.

Gemini Notebook

Питання: **Які дисципліни можна вилучити?**

Переважна більшість зазначає: «Жодної» / «Всі потрібні».

Історія економіки

Корпоративна культура

Іноземна мова

Висновок: Немає потреби у системному скороченні.

Питання: **Якими дисциплінами доповнити програму?**

Штучний інтелект та цифровізація

Практичні кейси та супервізія

Кризовий менеджмент та психологія

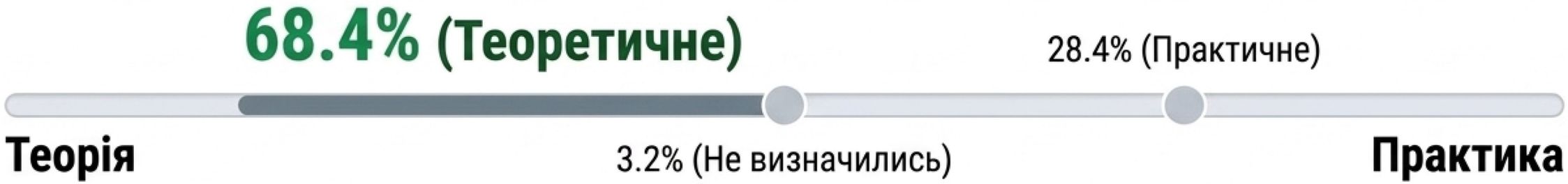
Військова психологія

Бізнес-комунікації

Висновок: Високий запит на модернізацію відповідно до технологічних змін.

Gemini Notebook

Питання: Навчання було більш теоретичним чи практичним?



Зона розвитку

Питання: Яким має бути навчання?



Сукупно 92.3% виступають за рівновагу або переважання практики.

Gemini Notebook

Питання: Використання сучасних педагогічних методів?



(33.5% завжди + 44.5% часто)

Сильна сторона. Тренінги, мозкові штурми та дискусії є нормою.

Питання: Залучення експертів та практиків?



(5.2% завжди + 51% часто)

Зона для покращення. Практика існує, але має різну інтенсивність для різних студентів. Потребує систематизації.

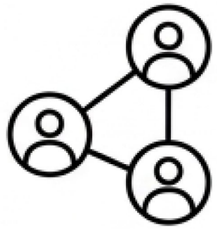
Gemini Notebook



Питання: Розвиток особистих інтересів?

91.0% Позитивно

Високий рівень сприятливості освітнього середовища.



Питання: Розвиток креативності, лідерства, лідерства, команди (Soft Skills)?

87.7% Однозначно так

(0% негативних)

Ефективне формування гнучких навичок.



Питання: Залучення до наукової діяльності?

49.4% Повноцінно

31.8% Частково

15.6% Взагалі не залучені

Для рівня магістратури частка незалучених є відчутною. Потрібна більша системність.

Gemini Notebook



Питання (Чіткість критеріїв оцінювання)

94.2%

вважають критерії абсолютно чіткими.

Питання (Об’єктивність оцінювання)

93.5%

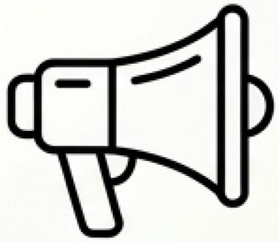
підтверджують об’єктивність оцінювання.

Питання (Зворотний зв’язок від викладачів)

80.6%

завжди отримують розширений коментар щодо покращення роботи.

Gemini Notebook



Питання: Чи враховувалися думки студентів?

74.8% Так, **14.8%** Частково.

Механізми зворотного зв’язку працюють, але варто краще візуалізувати студентам зміни, зроблені за їхніми пропозиціями.



Питання: Чи стикалися Ви з дискримінацією?

94.2% Ні.

0.6% відповіли «Так»

Хоча середовище є безпечним, навіть поодинокі випадки вимагають підтримки політики нульової толерантності та анонімних каналів зв’язку.

Gemini Notebook

Питання: Чи співпали Ваші очікування з реальним змістом?

87.7% Повністю співпали.

11.6% Частково.

(Сумарно 99.3% підтвердили відповідність)

Питання: Які очікування не здійснились?

Переважна більшість зазначає «все здійснилося».

- Брак практичної складової
- Бажання навчатися повністю офлайн

Нездійснені очікування не стосуються якості, а прямо корелюють із запитом на інтенсифікацію практики.

Gemini Notebook

Питання: **Рівень задоволення навчанням за освітньою програмою**



4.77 / 5

(Середній бал)

78.1% поставили 5 балів 21.3% поставили 4 бали

Відсутні оцінки 1 та 2

Беззаперечний доказ високої якості реалізації магістерських програм та довіри випускників до закладу освіти.

Gemini Notebook

Стратегічний Синтез: Дорожня карта розвитку

Зберегти (Сильні сторони)

- ✓ Високу об’єктивність та прозорість екосистеми оцінювання.
- ✓ Активний розвиток soft skills (креативність, лідерство).
- ✓ Релевантність базового змісту дисциплін професійним вимогам.

Покращити (Зони трансформації)

Систематизувати залучення практиків та реальних кейсів для всіх груп.

➔

Здійснити структурний зсув до формату 50/50 (теорія/практика).

➔

rth Gemini Notebook